



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4038/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4038/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4038/A



4038/A

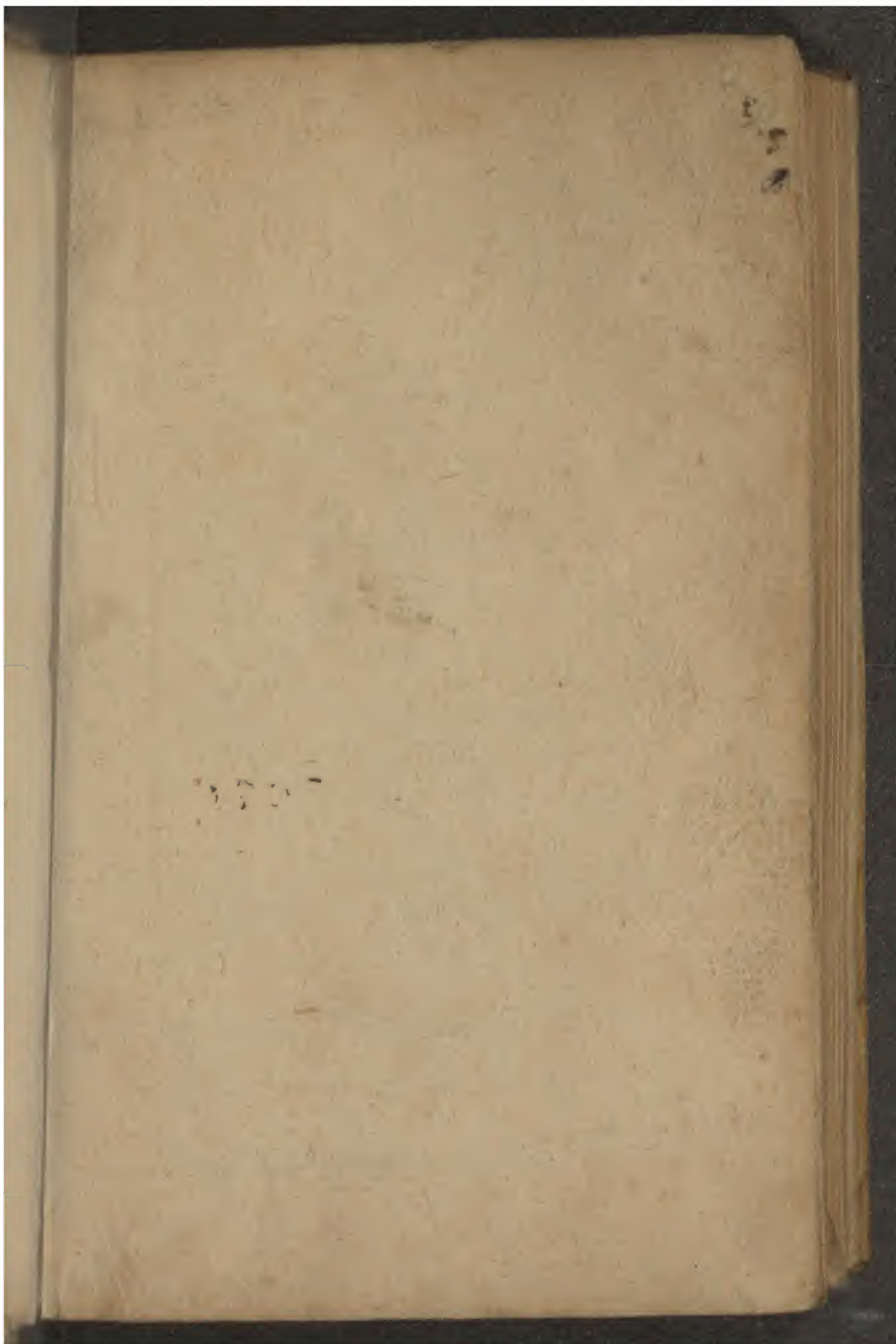
3/

42315

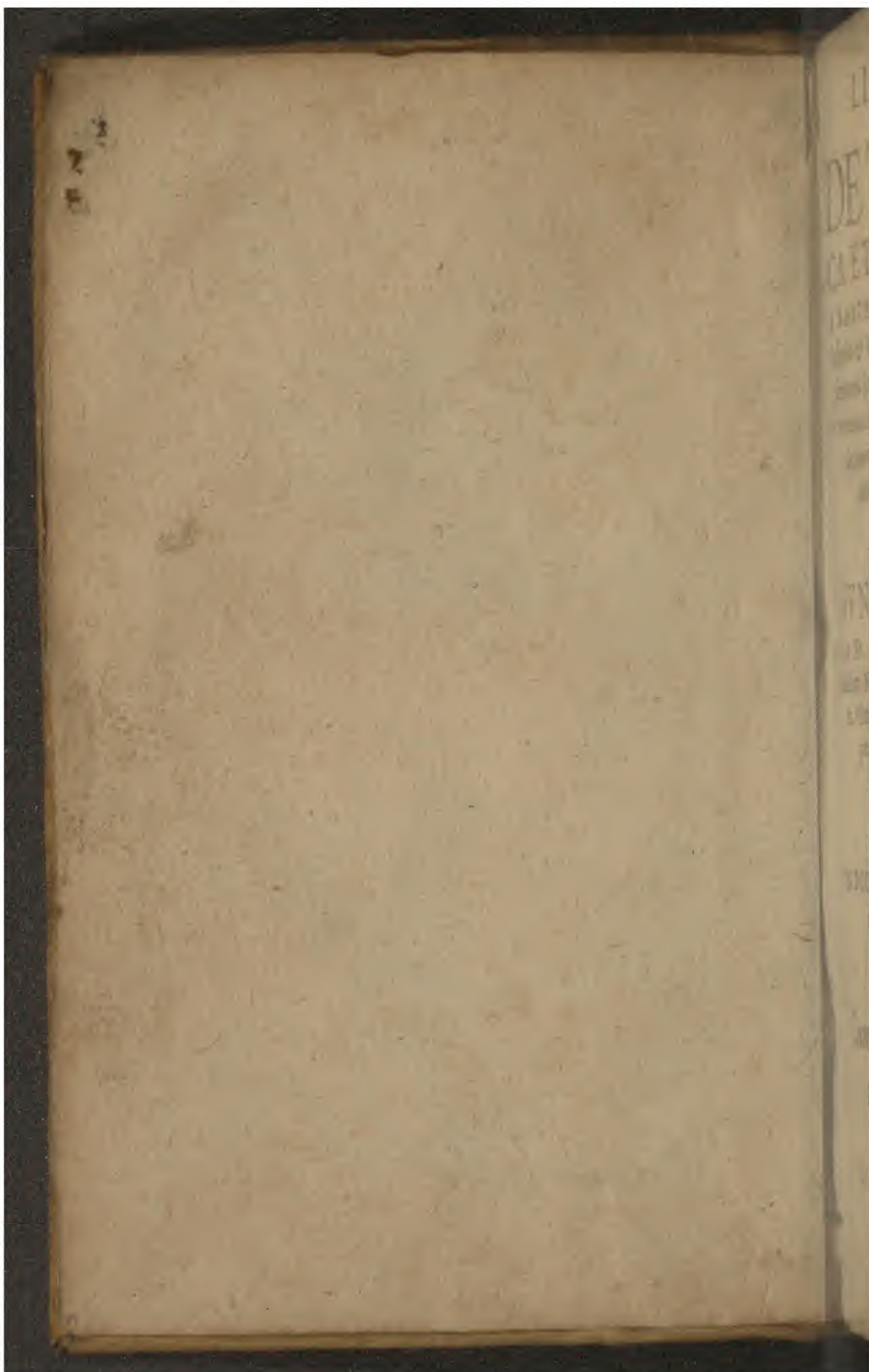
LXIV

DEBACQ LIB

2217







42318  
LIBRI DVO,

BIBLIOTHEQUE

De M<sup>e</sup>

HY PRESTAT

# DE THERIA- CA ET MITHRIDATIO,

A BARTHOLOMAEO MARANTA, PHI-  
losopho & Medico Venusino excellentissimo, Italico  
sermone scripti: in quibus velut in tabula quapiam,  
vera hæc Antidota componendi ratio, breuiter ob ocu-  
los ponitur, omniaq; Simplicia (quorum in hisce  
Antidotis conficiendis vsus est) solertis-  
simè examinantur.

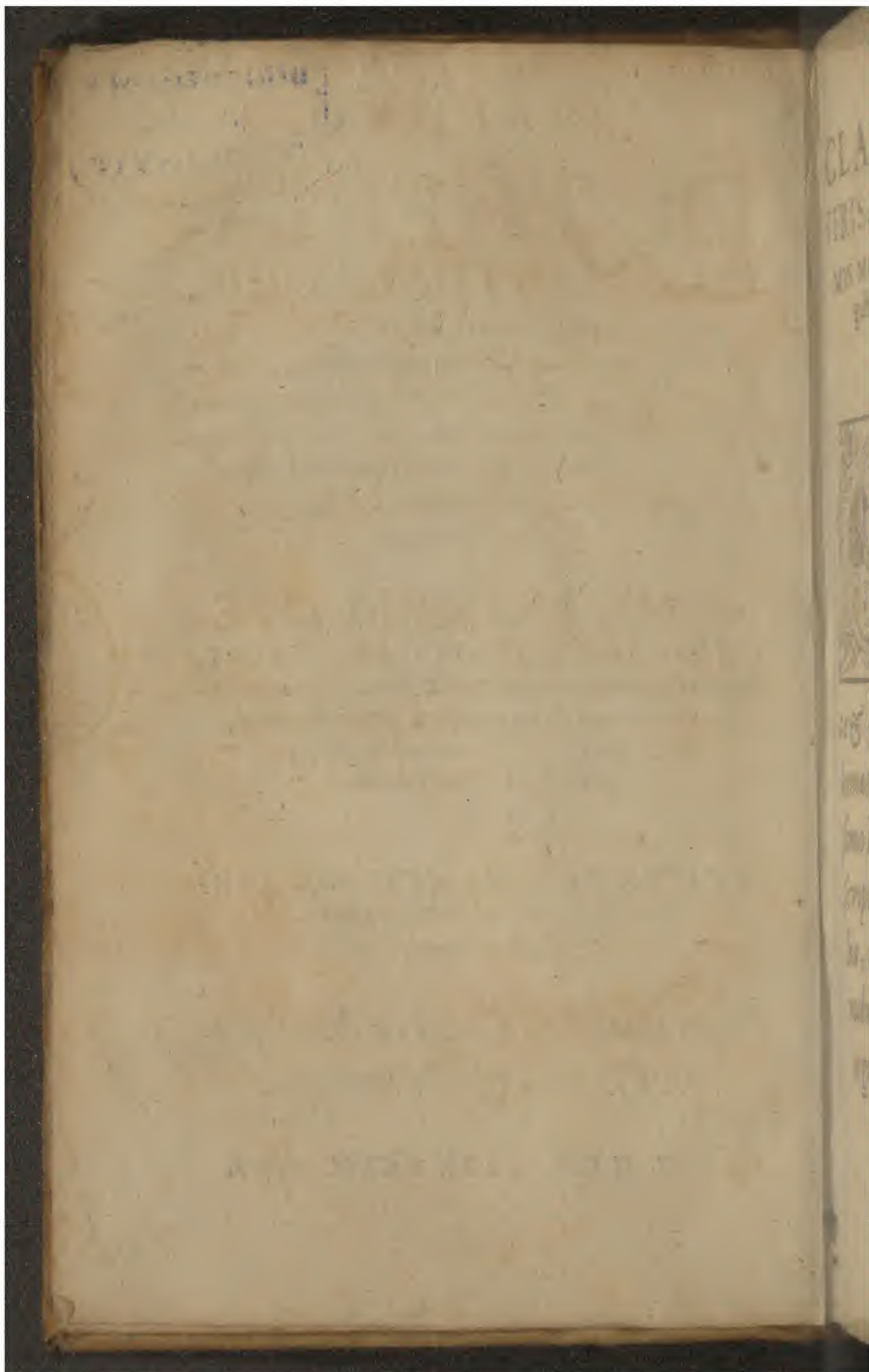
NVNC PRIMVM OPE-  
RA D. IOACHIMI CAMERARII,  
Medici Norimbergensis, Latina ciuitate dona-  
ri. Omnibus Artis medicæ Professoribus,  
præcipuè verò Pharmacopolis, ap-  
primè vtilis ac neces-  
sarij.

INDICEM EORVM, QVAE HIC TRA-  
ctantur, copiosum, ad calcem secundi  
libri reiecimus.

*Cum inuictiss: Cæsareæ Maiesta-  
tis Gratia & Priuilegio.*

FRANC. HAER. CHRI. EGEN. 1576.





CLARISSIMIS  
VIRIS, AC DOCTISSI-  
MIS MEDICIS REIPVB. AV-  
gustanæ, dominis & amicis,  
S. OBS. S.



*VM ante bien-  
nium liber Ita-  
licus de Theria-  
ca & Mithri-  
datio summa ar-  
te & singulari studio à Bartho-  
lomeo Maranta excellentis-  
simo Philosopho & Medico con-  
scriptus, ad me missus esset ex Ita-  
lia, & propter Autorem ipsum  
mihi olim amicissimum, & ob  
argumentum præclarum atque  
) ( 2 admo-*



P R A E F A T I O.

admodum utile, illum statim  
non solum auidè perlegi, sed et-  
iam cum alijs versionem ipsius  
meam, qua potui, & per alias  
occupationes licuit, diligentia  
communicandam esse putavi:  
Eumq; laborem qualemcumq;  
plurimis gratum acceptumq; fo-  
re omnino mihi persuasi. Haud  
scio enim an in hoc genere scripto-  
rum, qualia equidem tam vete-  
ra quam recentia extant multa,  
quippiam ante hoc tempus accu-  
ratius, atq; omnibus suis nume-  
ris, ut dicitur, absolutius exti-  
terit, quod quidem planè ita esse,  
librum paulò diligentius inspi-  
cienti sic manifestum fiet, ut de  
illo



P R A E F A T I O.

illo ulteriore aliqua mea com-  
mendatione opus esse neutiquam  
videatur. Cum, secundum Cice-  
ronem, non opus sit verbis, ubi  
rerum testimonia assunt. Habe-  
bunt profectò hic Medici, quod  
procul dubio illos delectare plu-  
rimùm poterit: Habebunt quo-  
que in primis Pharmacopola, &  
Medicamentorũ seduli atq; in-  
dustrii compositores (quorũ gra-  
tia hi commentarij potissimùm  
conscripti sunt) quod tanquam  
regulam & normam Lesbiam,  
in hisce duobus præstantissimis  
Medicamentis, Theriaca &  
Mithridatio, & eorum exemplo  
in alijs quoq; similibus Antido-  
) ( 3 tis



# P R A E F A T I O.

*tis componendis, rectè & utili-*  
*ter sequi possint. In quibus tam*  
*necessarijs praeceptis, si qui paulò*  
*negligentius, veletiam non adeò*  
*bona fide versari ( quemadmo-*  
*dum superioribus temporibus*  
*cum magno hominum damno sa-*  
*penumero factitatum fuisse sci-*  
*mus ) non verentur, quantum*  
*non solùm agrotantium saluti,*  
*sed Medicorum etiam peritissi-*  
*morum existimationi incommo-*  
*dent, quis non videt? Et certè,*  
*si Hippoc. noster i. de ratione vi-*  
*ctus in morbis acutis, textu 31. in*  
*Ptisana quoq; paranda tantam*  
*diligētiam requirat, ut eam, nisi*  
*exquisita prorsus fiat eius prae-*  
*ratio,*



# P R A E F A T I O.

ratio, ſepe etiam noxiam & detri-  
mētōſam eſſe dicat: quid ſtatuen-  
dū erit de iſtis præcipuis & ſum-  
mis remedijs? de quibus etiā Ga-  
lenus lib. .i. de Antidotis affirmat,  
earum, nonnunquā uno tantū  
ſimplici Medicamēto perperam  
adhibito, totam compositionem  
immutari vel labefactari: quod  
eo in loco multis exemplis probat.  
Magne igitur ſunt meritō gra-  
tia habenda doctiſſimo Maran-  
ta, & diligentiſſimo Imperato  
(quorum utriuſq; dum Neapo-  
li fui, doctrinam & multarum  
rerum cognitionem excellentem  
admiratus fui, & humanitatem  
& benevolentiam in me expertus

) ( 4 ſum



P R A E F A T I O.

sum singularem) qui nullis laboribus, neq<sub>3</sub> sumtibus parcentes, eò tandem feliciter rem perduxere, ut in hisce Antidotis, ex tot simplicibus quibus constant, non amplius hodie quàm sex ἀντιβαλλόμενα Medicamēta requirantur, cū ante centum annos vix totidem vera & legitima in illis haberentur. Neq<sub>3</sub> dubium apud me est ullum, Imperatum Pharmacopolam Neapolitanum exercitissimum ( Maranta enim cum magno dolore doctorum virorum in viuis esse desijt ) & alios illi similes breui adhuc ad minorem numerum ista ἀντιβαλλόμενα redacturos, vel etiam planè omnia



FR AEFATIO.

omnia ablaturus esse. Atq; hinc  
etiam quaestio illa à doctissimis  
viris in utramq; partem variè  
agitata & disputata, Vtrum  
tanquam legitima & omnibus  
notis cum veterum descriptione  
conueniente, Theriaca nostra,  
vel potius illius loco alijs recen-  
tioribus, ut magis compertis &  
efficacioribus remedijs uti de-  
beamus? facile explicari atque  
dissolui, meo quidem iudicio, po-  
terit. Si enim conferamus elabo-  
rationem & compositionem u-  
triusq; Antidoti, qualis nimirum  
retro aliquot annis elapsis ab ho-  
minibus plerunq; imperitis, &  
rerum naturalium cognitione

)( 5 exi-



P R A E F A T I O.

exigua imbutis, & quod magis est  
 (utināq; hoc nostro seculo quoq;  
 amplius nō frequens esset,) lucro  
 potius quā cōmodis aliorū dedi-  
 tis, tanquā ex dissolutis scopis ma-  
 le concinnata fuit: & contrā, qua  
 ratione hodie tam in alijs regionibus,  
 quā ipsa quoque Germania, à viris in sua arte peritis, ac  
 probis, quibus potius hominum  
 salus, quā pleonexia cordi esse  
 solet, sedulò & fideliter paretur:  
 statim unicuique manifestum  
 fiet, hæc posteriora proximè ad  
 veterum imitationem acceden-  
 tia Medicamenta, ambabus, ut  
 dicitur, manibus accipienda:  
 priora verò tanquam inutilia  
 & nul-



# P R A E F A T I O.

Et nullius momenti reijcienda es-  
 se. Sed cum de his in ipso libro se-  
 pius copiosè Et grauter differa-  
 tur, longiorem illorū disputatio-  
 nem hoc loco instituerè necesse nō  
 est. Hāc verò versionis meæ qua-  
 lem cūq; opellam, vobis clariss. Et  
 doctissimis viris dedicandam esse  
 putavi, duab. potissimū de cau-  
 sis. Quarum prima Et quidem  
 præcipua est, quòd singularem hu-  
 manitatē, Et in me propēsam ad-  
 modū voluntatē vestrā, qua me  
 aliquoties apud vos vel transeun-  
 tem vel per aliquot dies commo-  
 rantem complecti dignati fuistis,  
 satis prædicare nequeam, ideoq;  
 memoria gratissimi animi studia  
 Et of-



# P R A E F A T I O.

& officia vestra plurima semper  
 prosequi debeo, & propter excel-  
 lentem doctrinam, & vestram  
 humanitatem eximiam, ea qua  
 par est, fide & diligentia vos co-  
 lere perpetuò, non intermittam.  
 Cumq; nihil hoc quidem tempo-  
 re sese mihi ad declarandum eui-  
 dentius hoc meum studium offer-  
 ret, saltem hac mea exigua προσφω  
 νισι animum meum vestri nomi-  
 nis studiosissimum aliqua ex par-  
 te testatum vobis reddere volui.  
 Quod quidem meum factum  
 vos in bonam partem acceptu-  
 ros, & in eadem benevolentia in  
 posterum quoque erga me persti-  
 turos esse, omninò confido. Altera  
 verò



P R A E F A T I O.

verò causa fuit, recordatio præ-  
 clari admodum atq; inprimis ne-  
 cessarij in Repub. vestra inclyta  
 instituti, in qua liberali stipendio  
 publico, Medicus aliquis pecu-  
 liariter conducitur, qui omnibus  
 compositionibus, quæ alicuius  
 momenti sunt, parandis apud  
 Pharmacopæos ipse assit, earūq;  
 administrationem, vel ut Hip-  
 poc. loquitur, διαχειρισμὸν sua do-  
 ctrina & diligētia gubernet atq;  
 regat. Quam quidem tam egre-  
 giam & nunquam satis lauda-  
 tam provinciam clarissimus vir  
 & eximius Medicus, vester Col-  
 lega D. Adolphus Occo, amicus  
 meus observandus, feliciter &  
 cum



# P R A E F A T I O.

cum magna utilitate aliorum  
iamdudum obire solet. Eumq;  
non dubito, quin huius libri ver-  
sionem latinam diligenter sit  
Pharmacopœis vestratibus  
commendaturus. Optandum  
autem esset profectò summopere,  
ut in alys locis similiter ita, ut  
apud vos inprimis prudentissi-  
mè fieri solet, hac per quam ne-  
cessaria res quoque instituere-  
tur, & magis serio, eiusmodi  
negocia ad artem Medicam pro-  
mouēdam pertinentia curarent  
ij qui maximè hoc facere debe-  
rent. Ne cum comico Aristoph. in  
Pluto dici necesse esset: τίς δ' ἦ τ' ἰατρός  
ἐστὶ νῦν ἐν τῇ πόλει, οὔτε γὰρ ὁμοιοῦς οὐδ' ἐπέσι,  
οὔδ'.



P R A E F A T I O.

Ἐὐδ. ἡ Τεχνῆ: *At de his querelas insti-  
tuere nimis longum foret: & for-  
tassis alibi fiet rectius. Vos claris-  
simos & doctissimos viros diu fe-  
liciter viuere, & benè valere, &  
erga me pristinum amorem &  
beneuolentiam vestram con-  
seruare opto & cupio.*

*Norimb. Calend.*

*Ianuarij,*

CID. ID. LXXVI.



FERDINANDO IM-  
PERATO PHARMACOPOEO NEA-  
politano, rerum Simplicium in Arte  
medica peritissimo,  
S.



AEPIVS à me efflagitasti  
plurimum, vt commenta-  
rios aliquos de Theriaca  
& Mithridatio diligenter  
tua causa conscriberem.  
Quem sanè in me laborem, vt qui sem-  
per gratificari tibi in primis cupierim,  
nō inuitus quidem suscepi: quanquam  
facilè conijcere potuerim, non hæc abs  
te facta esse, quòd magnopere in his  
duobus Antidoris, nostris admonitio-  
nibus indigeas, vt qui iam aliquoties  
cum aliorum nō mediocri admiratio-  
ne illa Medicamenta composueris: sed  
potius vt tanquam in tabula quapiam  
omnia præcepta de illis tradita copiosè  
tam à Galeno quàm alijs celeberrimis  
Medicis breuiter ante oculos ponerentur.  
Quapropter quicquid temporis  
alijs



alijs grauissimis meis occupationibus  
detrahare licuit, id omne huc confer-  
re volui, vt tuæ potissimùm petitioni  
satisfacerem. Atque vix huic operi su-  
premam manum imposueram, tum  
doctissimus Ioannes Antonius Pifa-  
nus, Regni Neapolitani Protophyfi-  
cus (vt hoc tempore vocant) dignissi-  
mus, orat, instat, & mandat, vt propter  
aliorum vtilitatem in publicum hæc  
omnino edere vellem. Cuius summi  
viri autoritas, quamuis apud me, sicuti  
omnes sciunt, tanti sit, vt nunquam il-  
li repugnare deceat, nihilo tamen mi-  
nus hac in parte non putavi illi assen-  
tiendum esse, existimans, cum exigua  
nominis mei fama posse publicari om-  
nibus eum librum, quem ad priuatum  
solummodò vsum minus fortassis ac-  
curatè conscripseram. Tandem verò  
post multam disceptationem super  
hanc rem, quemadmodum aliàs sem-  
per facere solet, ipse superiores partes  
obtinuit. Cum itaque consentaneum  
fuisset, vt liber illi quoque dedicare-

tur



tur præ alijs , & vt præcipuo patrono  
commendaretur : & , tanquam patres  
facere solent , qui filias suas carissimas  
maritorum fidei tantum committunt , sic quoque omnem ego defen-  
sionem huius mei scripti ipsius hume-  
ris imponerem , planè mihi persua-  
dens , quòd propter ipsius patrocini-  
um nemo illud calumniari ausurus  
esset : ( nam si vnicam solummodo  
drachmam ex alterutra Antidoto illis  
præberet , facilè omnem venenatam ra-  
biem ex corpore extirparet , ) Attamen  
ex altera parte , qua ratione vel Pisano ,  
vel alteri cuiquam hæc lucubrationes  
donare possim , cùm ita dubius sim , an  
meum vel potius tuum hoc opus sit  
perhibendum ? Nam quid aliud in hoc  
libro tractatur , quàm illud quod inter  
Antidoti vtriusque compositionem  
præparandam à te factitatum observa-  
uerim ? Nec hîc aliud discrimen inter  
nos reperio , quàm inter Architectum  
& Cementarium , nam quantò ille hoc  
est præstantior , tantò maiorem tu quo-  
que



que partem in hac re tibi vindicare  
meritò potes , adeò vt verear ne sub  
meo nomine publicando hoc opus,  
tandem illud tibi , veluti furto abla-  
tum cogar restituere . Quare vt mihi  
alijsque satisfieret , hanc solam inue-  
nire potui viam , vt librum hunc non  
iam , amplius veluti meum sed tan-  
quam tuum, vt eum quemadmodum  
aliquam rem tuam propriam de-  
fendere tibi necesse sit , tibi dedica-  
rem . Nec tamen propterea nobis  
deerit Archiatri D. Pisani patroci-  
nium , imò vos ambos rogatos velim,  
vt, sicuti fuistis mihi autores , vt hosce  
commentarios ederem , ita quoque  
defensores illorum vos præbeatis con-  
tra, peruersitatem calumniatorum.  
Quod si à vestra humanitate, vt spera-  
mus, impetrauerimus, non dubitamus  
quin non solùm ad doctos Pharmaco-  
pœos, sed etiam Medicos , vtiles & bo-  
ni futuri sint. Nihil autem iam dicam  
de tuis laudibus, cùm non tantùm  
Neapolis , sed reliqua Italia vniuersa

\* 2 illas



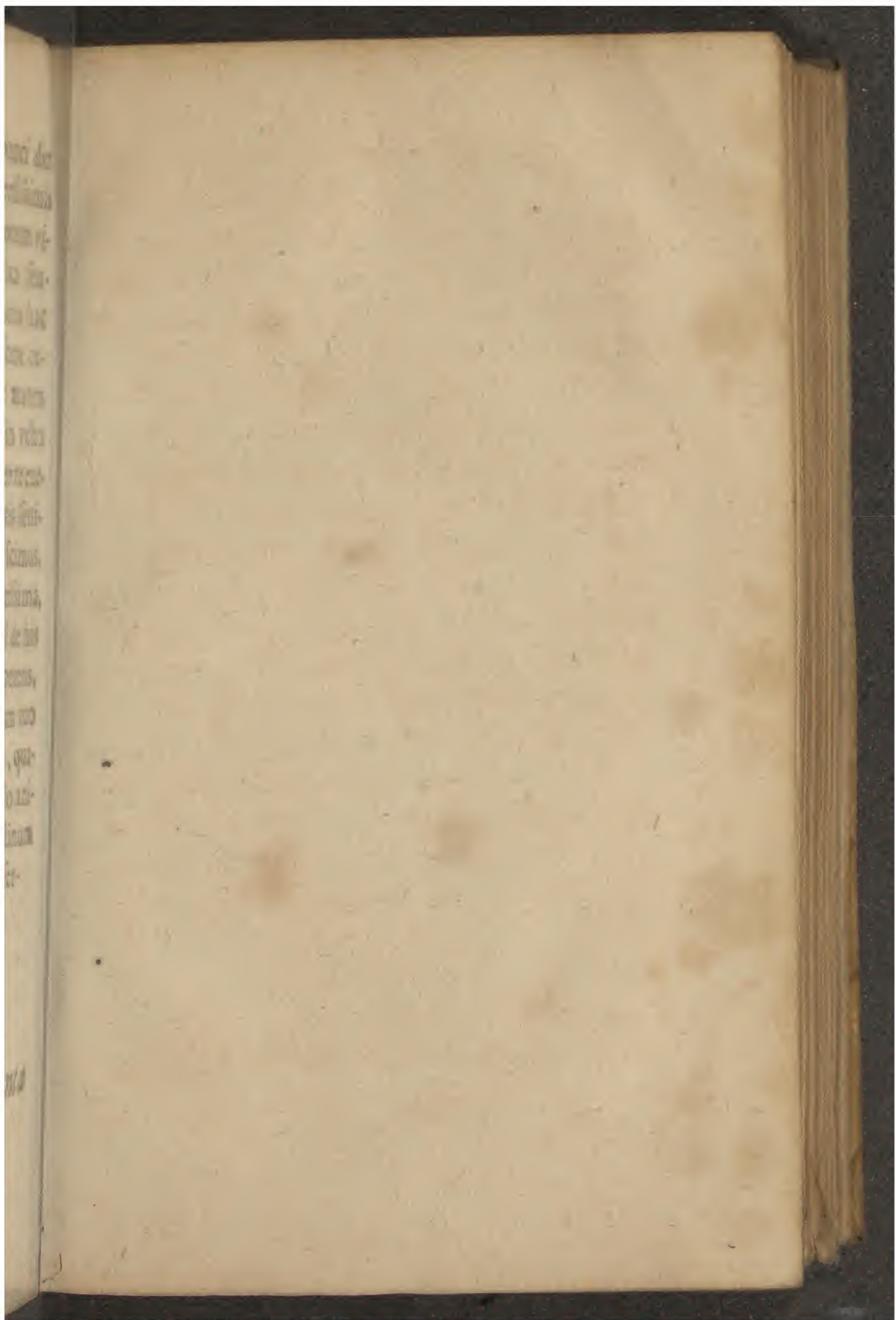
illas optimè nouerit , & pauci dies  
abeant , in quibus non à diuersissimis  
locis literas habeas doctissimorum vi-  
rorum , qui de materia Medica sen-  
tentiam tuam tanquam hominis hac  
in parte peritissimi , cognoscere cu-  
piunt . Vnde etiam præter ætatem  
inter præcipuos octo viros in vestra  
arte celebres Magistratus noster te eue-  
xit , quem sanè honorem multis seni-  
bus contingere non potuisse scimus.  
Quæ tui nominis fama clarissima,  
cùm omnibus sit cognita, nihil de his  
præterea addam : solum hoc petens,  
vt hunc exiguum laborem meum tuo  
rogatu potissimùm susceptum , qua-  
lisunque quidem sit , beneuolo ani-  
mo accipias , & amorem pristinum  
tuum erga me , vt facis , conser-  
ues. Vale. Neapoli, Anno

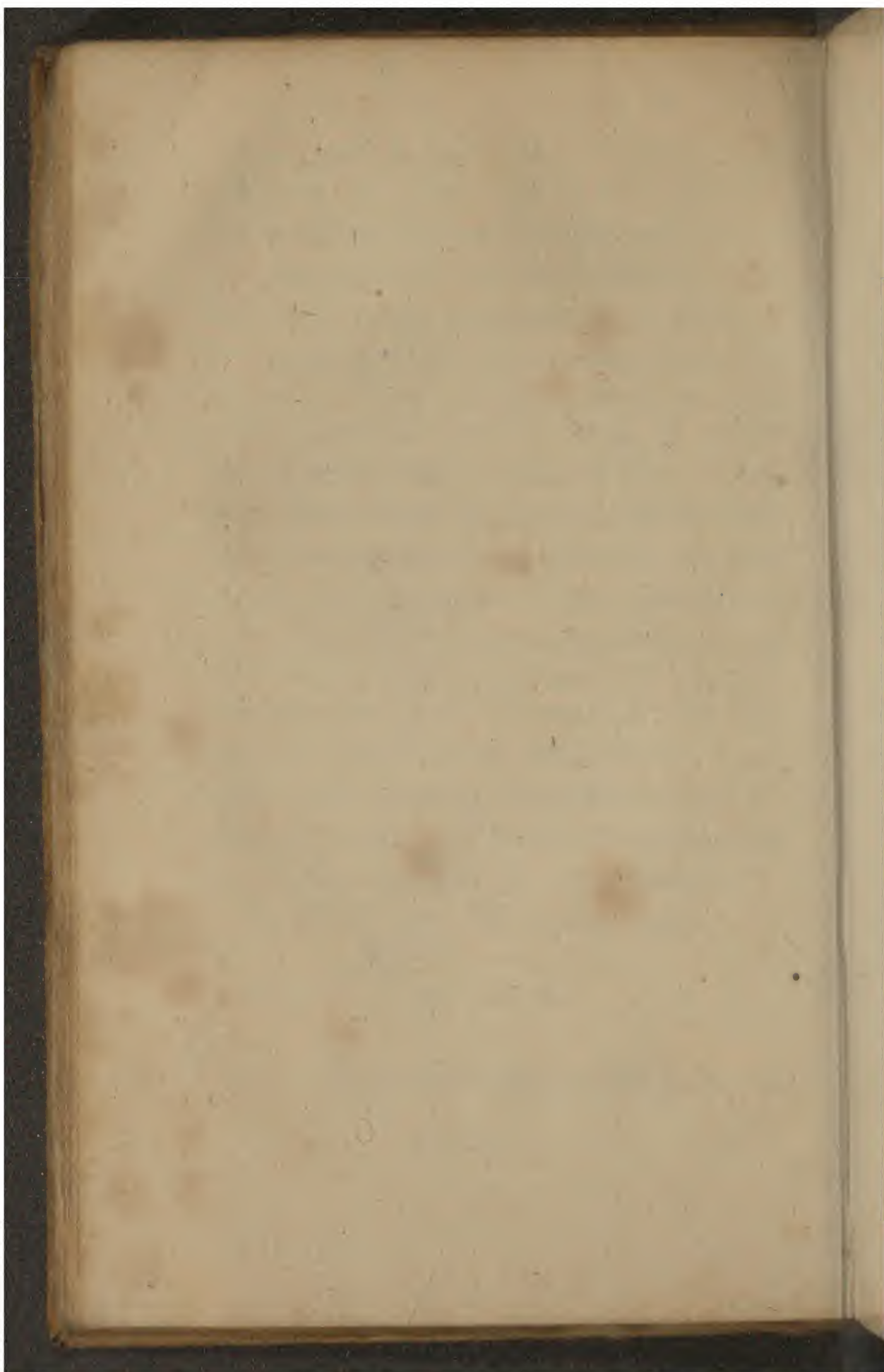
Christi 1570.

30. Octob.

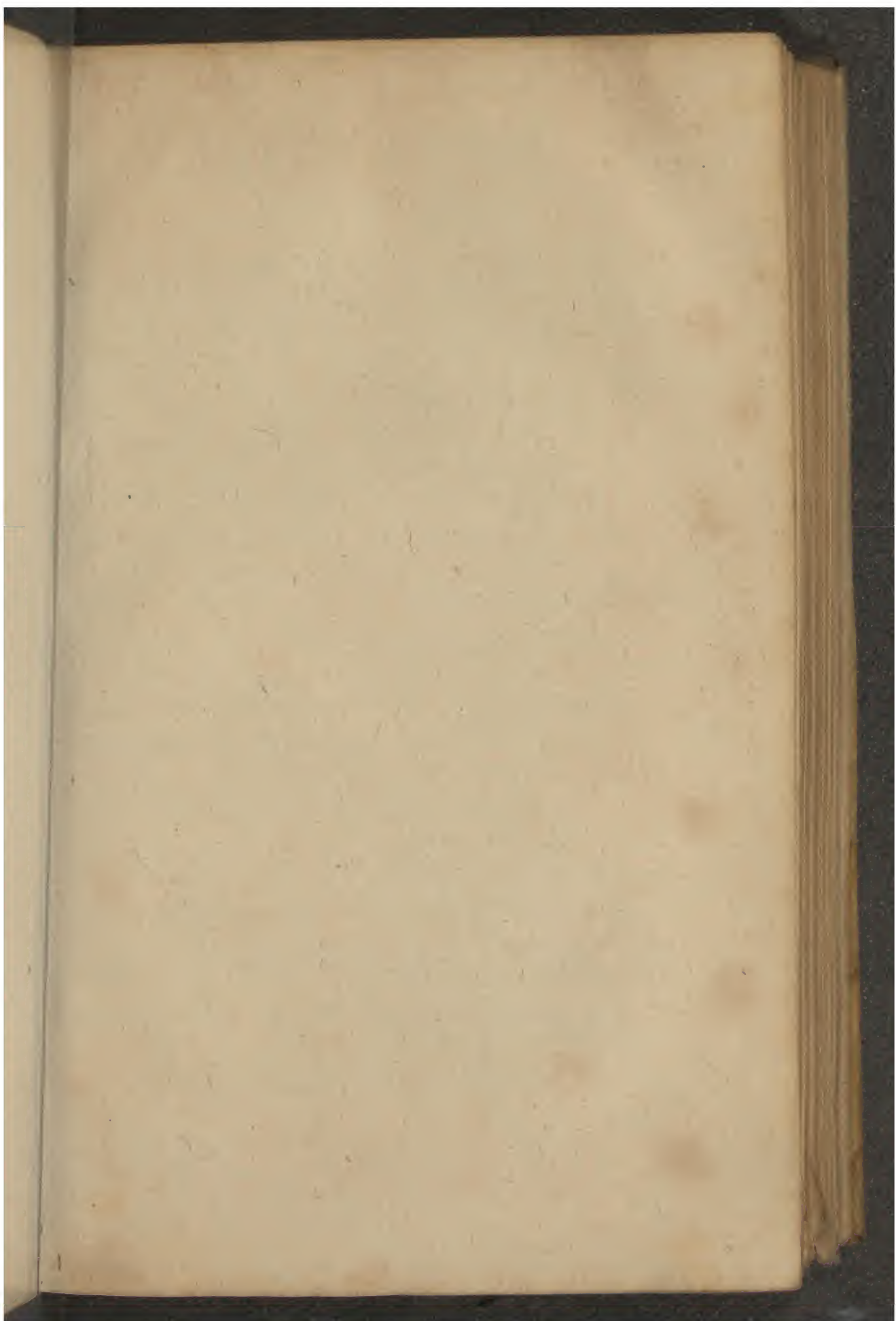
*Bartholomæus Maranta  
tuus.*

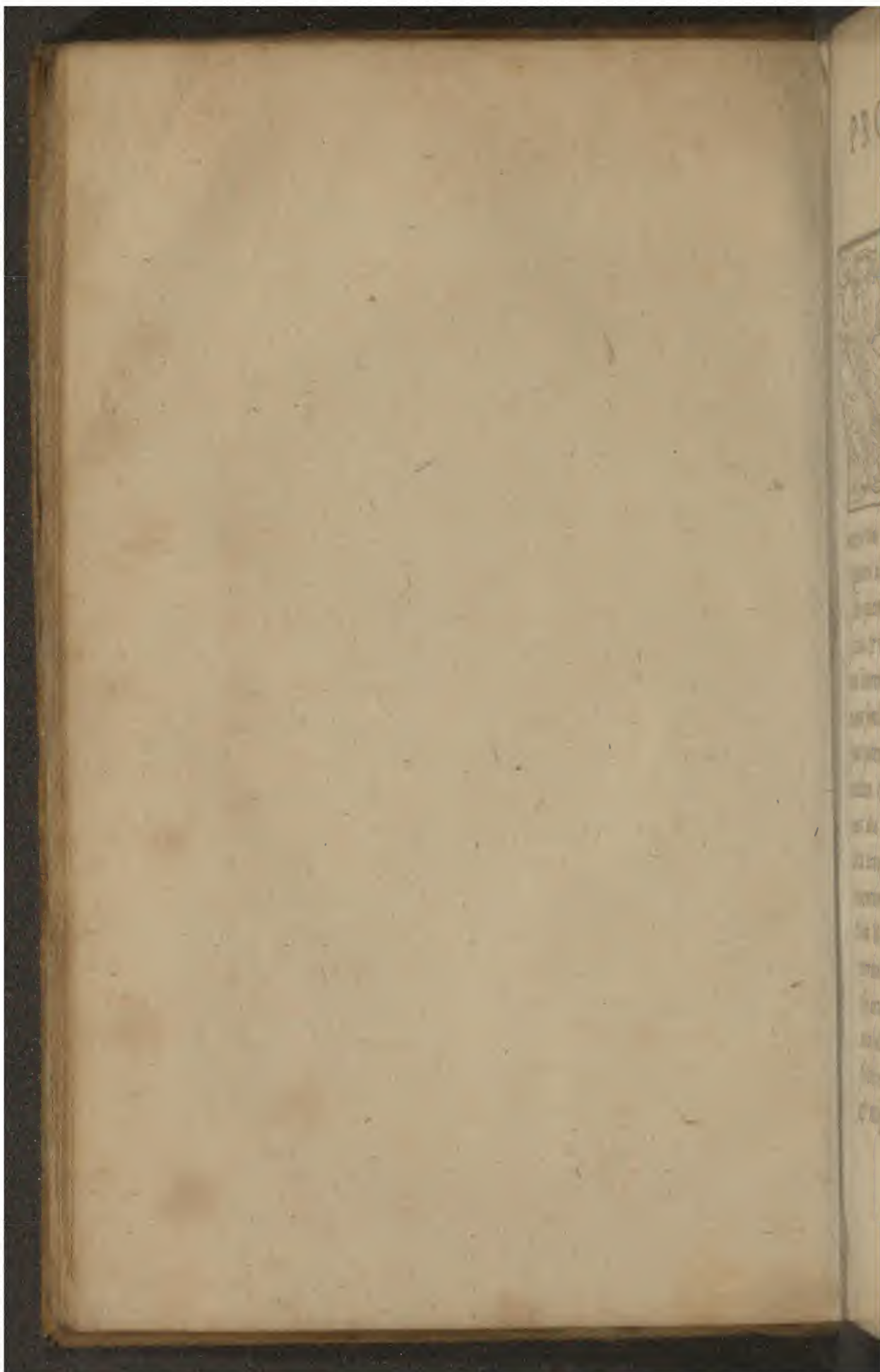














PROOEMIUM  
AVTORIS.



EMPER has duas Antido-  
tos Theriacam & Mithri-  
datium consuevi comparare  
duob. fortiss. Heroibus, qua-  
les olim fuerunt Hercules &  
Theseus, quorum vterq. ni-  
hil aliud sibi proposuit nec  
egit, quàm vt Mundum à  
multis rebus humano generi perniciosis purgarent.  
Quid verò aliud hæc duo celeberrima Antidota præ-  
stant, quàm vt homines à venenatarum bestiarum  
seuitia, & venenorum malitia, ac tyrannide morbo-  
rum liberent, ac sanitatem illis conseruent? Verè  
etiam similia sunt duobus potentissimis regibus, qui  
sicuti potentia & virtute multa millia hominum an-  
tecellun, & diuersis populis imperant, ita hæc supe-  
rant alia Medicamenta à varijs celeberrimisq. Me-  
dicis excogitata. Et certè opus fuit animo regio, qui  
inventionem operis tam expectati aggressi sunt.  
Cum Medici qui vsq. ad tempora Mithridatis regis  
vixerunt, sibi persuadere minimè ausi fuerint, reperiri  
posse arte quadam tale quippiam, quod non vt huma-  
num sed fermè diuinum præsidium omnibus morbis  
feliciter posset opponi. Quare rex ille tam illustris  
& magnanimus propter inuentam singulari successu  
A hanc



## P R O O E M I V M

hanc compositionem, maiorem gloriam sibi comparavit, quàm ex quouis alio praelio, quod suo tempore victor obtinuit. Cui etiam tantopere placuit, quasi inde prasagiens suam immortalem memoriam, vt suo imposito nomine celebrari voluerit. Atq; idè, ratione nobilitatis Theriacam praecepit, quanquam hac artificio & efficacitate illud superet. Secutus enim est eum Andromachus Medicus praestantiss. qui postea ex preceptis suae artis ad eundem finem respiciens, Antidotum illud multum auxit, meliusq; reddidit, & mutato nomine Theriacam appellauit. Satis itaq; laudare eos nequeo, qui summa diligentia has duas Antidotos omnibus necessarijs reb. diligenter perpenſis componere studuerunt. Inprimis verò diligentiam & industriam Ferdinandi Imperati ingeniosiss. Pharmacopaei, qui vnus ex illis octo habetur, qui Neapoli hanc artem gubernant, commendandam esse putavi. Cui cum nihil aliud sit propositum quàm hac in parte prodesse non solum huic vrbi, sed toti regno Neapolitano, & alijs in super remotiorib. locis, tandem ab illo multis argumentis persuasus, constitui de vtroq; Medicamento aliquid commentari, proferendo ea omnia in medium quae ad ipsorum perfectionem necessaria esse videbuntur. Quid verò praestiterim, & quàm feliciter tam illi quàm ad hoc me impulit quàm ceteris hac mea legentibus satisfecerim, iudicabunt alij. Cum autem mihi potius cum Artis pharmacopae peritis viris quàm Medicis  
ipso



## A V T O R I S.

*ipsis sermo futurussit, conatus sum tā in verbis quā  
 rebus ipsis esse quantum fieri potest perspicuus, & me  
 ad ipsorum captum accommodare studui. Interdum  
 quidem verbosior fui, vt omnia plenius intelleretur:  
 cum in eiusmodi disputationibus perspicuitas magis  
 expetatur quā breuitas: quā non solū rudib. sed  
 doctis quoq; obscuritatem saepe affert, vnde hoc meū  
 consilium nemo debet reprehendere. Placuit quoque  
 multa loca ex Galeno, vt verba sonant, adducere: vbi  
 cūq; vltior scilicet explicatio non requirebatur.  
 Contra verò obscurioria eiusdem auctoris, eo vsq; do-  
 nec manifesta fierent expositione mea prosequi volui.  
 In paucis nonnullis à Galeni sententia discessi, non  
 quod mea natura, vt multi faciunt, delectetur pra-  
 ceptoribus contradicere, sed potius vt egregia ingenia  
 excitentur ad nouas & accuratas contr. iplationes,  
 relinquendo liberum vniuscuiusq; iudicium ad appro-  
 bandum vel reiiciendum. Quod si alijs hac mea opera  
 aliquid vtilitatis attulero, mihi hoc erit pergratum.*

*Sin minus, voluntas mea quā semper cupijs  
 ea quā hominib. vsui & honoris  
 sent prestare, saltem boni  
 consulatur.*

A 2 DETHE-



DE THERIACA,  
DE THERIACA  
BARTHOLOMEI MA-  
RANTAE VENVSINI,  
LIBER PRIMVS.

*De nomine Theriacæ.*

CAP. I.



VOCATVR hæc celebris & om-  
nibus nota compositio, THE-  
RIACA, quòd efficaciss. sit re-  
medium contra fera anima-  
lia, quæ Græci communi vo-  
cabulo nominarunt Θύρια. At cùm maior  
pars venenotarum bestiarum sint Serpen-  
tes, apud Galenum legitur, causam esse hu-  
ius denominationis, quòd morsib. omniũ  
serpentum medeatur. Sed præter serpentes  
alia quoque sunt animalia fera & venenata,  
vt canis rabiosus, species araneorum, pha-  
langium dictum, Scolopendra, pastinaca  
marina, mus araneus, & similia. Quamuis  
etiam Galenus dicat, quòd aliam ob cau-  
sam hoc nomen Theriacæ sit impositum,  
quod inter alia multa Medicamenta vipe-  
ra,



ra, quæ species est feræ bestię, admisceatur, manifestum tamen est hoc illum dicere vt potius Etymologiam Theriacæ confirmet, quàm quòd reuera ita sit. Nam ipse docet, quo pacto ante tempora Andromachi senioris in vsu erat hæc cõpositio absq; viperis, aitq; fuisse efficax remedium cõtra omnia animalia quorũ morsus aliquid venenati haberet, ideoq; vocatum esse Theriacam. Postea cùm Andromacho in mentē venisset, si viperæ adiungerentur, fore eam efficaciorẽ, & experientia hoc comprobasset, semper postea viperæ impositæ fuerunt. Quanquam itaq; (vt multi existimant) originem sumserit ex Mithridatio, tamen cùm maiore eius vis esset depræhensa, illud ita obscurauit, vt eo posthabito, passim Theriaca vsurparetur. Vnde apparet casu potius hanc Etymologiam accessisse, cùm ipsius compositio & denominatio, vt dictum est, longè fuerit antiquior. Præterea satis esset hæc ratio nominis longè petita, à *θηρίων*, cùm vna tantum species accipiatur, vnde potius Echidnia dici debuisset id est, viperina, quia Græci viperam *ἐχιδνα* vocant. Atq; ideò multæ aliæ compositiones Theriacæ nomen apud veteres habuerunt, quòd nimirum



## DE THERIACA,

contra venena, quæ à moribus serpentum fiunt, vtilis sint. Sed in hac sola iam reliqua mansit appellatio per Antonomiam, cum maiori artificio & cura quàm aliæ omnes fuerit composita. Et propterea Dioscor. in 6. libro, cap. 24. sermonem quem instituit de bestiis venenum eiactulantibus vocat Theriacum, & alterum de veneficijs, id est, venenis, quæ incautis in potu vel cibo ingeruntur, Alexipharmacum. Vnde non est necesse, vt similes compositiones, quæ nomē Theriacæ sortiuntur, valeant contra omnes morsus bestiarum venenosarum, sed satis est vt vni solùm speciei opponantur, cum veteres olim hoc generale vocabulum imposuerint ratione serpentum, siue omnium simul, siue nonnullorum, seu vnius tantum. Et ob hanc similitudinem fortasse voluit Galenus, hanc Theriacam ita fuisse appellatam, quia in se continebat vnā tantum speciem serpentis. Sed consuetudo istorum temporum respexit ad facultatem & virtutem potius, quàm ad ea simplicia quæ illam conficiunt. Propterea Antipater Theriacam vocauit illud antidotum, quod solùm valet ad morsus aspidis, & describitur à Galeno 2. de Antidotis, cap. 10. in quo loco & alia



alia dux sunt antidoti Elij Gallij, eiusdem  
 cognominis; quæ promittunt sanationem  
 morsus Scorpionis, & omnis venenati ani-  
 malis, itemq; alia antidota eiusdem no-  
 minis in eodem loco. Poterit itaq; hæc  
 nostra antidotus vocari Theriaca & Alexi-  
 pharmacum, quod non minùs valeat in  
 Veneficijs, quàm in morib. venenatarum  
 bestiarum. Verùm tamen obtinuit nomen  
 Theriaca, quod bestiarum venena pluris  
 sint quodammodo momenti, quàm alia  
 quæ non ex animalibus oriuntur. Ideoq;  
 satis inepte nostro tempore & à quibusdam  
 Medicis Neapolitanis, & pharmacopæis,  
 Vipera nominatur Tirus, credentes cùm  
 Theriaca sit dicta à *θηρίων*, quod ita pro-  
 priè vocari possit Vipera, & quod à græca  
 voce hoc vocabulum sit deductum, in quo,  
 vt superius dictum fuit, decipiuntur: Nam  
 Vipera in græco vocatur *ὄφις*, mas, & fœ-  
 mina *ὄφισσα* & alterum vocabulum potius à  
 barbaris scriptoribus est desumptum, qui  
 sine vltiore consideratione ita solent no-  
 minare. Vocatur hæc compositio quoq; An-  
 tidotus Theriaca: Nam propriè Antidoti  
 sunt omnes istæ compositiones, quæ per os  
 sumtæ expellunt ex corpore humano ve-  
 nena, vel illud ab eo præseruant: quan-  
 quam

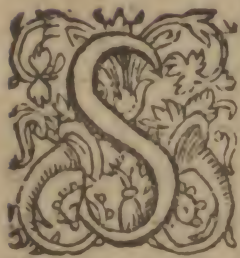


DE THERIACA,

quam postea Medici magis generaliter  
translulerint ad eas compositiones, quo-  
rum scopus est, ut corrigant morbos cor-  
poris, qui oriuntur à causis interioribus.

RATIO QVARE  
*tantus numerus simplicium  
ad Theriacam ac-  
cipiatur.*

C A P. II.

 Ed non parum mirantur ali-  
qui, quòd ex tanta copia sim-  
plicium Theriaca compona-  
tur. Hocque multis Medicis  
quoque dubitationem attru-  
lit, cum in ore omnium sit vulgare dictum:  
Quod perfici potest perfectè à paucis, si-  
ne ratione ad id plura accipiuntur. Quare  
cum ad venena validè pellenda compo-  
sition non tam magna, (quales multæ apud  
celebres Medicos reperiuntur) excogita-  
ri potuisset, videtur potius hoc inuentum  
esse superflue curiositatis, vel potius o-  
stentationis, quàm alicuius necessitatis  
quòd tam numerosam Theriacæ com-  
positio-



positionem instituit. Sed responderi potest: dum veteres considerauerunt, nullam rem esse difficiliorem, quàm cauere sibi à serpentibus & venenis, hominesque sæpenumero iam propter hoc vel illud moriantur, neque possent hæc pericula mortis alio modo vel effugi vel euitari, voluerunt vt hac Antidoto ad similes casus extremos, in quos vel propter morsus bestiarum, vel venena, incidissent in certissimum periculum vitæ, haberent aliquid quo illud subito à se repellerent, & absque periculo eaderent. Sed quia natura & temperamenta hominum ita sunt diuersa, vt multa sint remedia, quæ vni alicui manifestè profint, alium verò planè nihil iuuent, sed potius noceant, voluerunt illi hac multitudine Medicamentorum consulere omnibus naturis & proprietatibus corporis humani, vt si vno quopiam modo contra venenum nequeant iuuare, hoc faciat alio vel etiam pluribus. Et sic hæc copia effecit eam magis securam & luculentiorē, nec periculum fuit, quod in aliqua re deficeret. Hancque ob causam Theriaca singulare est Alexiterium omnium venenorum, in singulis naturis & temperamentis hominū. Quòd si aliquando accidat vt non iuuet, hoc so-



## DE THERIACA,

lūm est imputandum malæ compositioni  
ipſius, quæ oritur ab ignorantia & ignauia  
Medicorum vel pharmacopæorum. Quæ  
verò de diuerſitate temperamentorum hu-  
manorū dicuntur, plenius cōfirmantur in  
3. lib. Methodi noſtrę. Mouit in ſuperprimū  
autore huius compositionis Theriacæ, vt  
multa ſimplicia in ea accumularet, varietas  
venenorū, nam etſi vnū ſimplex ſanat mor-  
ſum viperæ, non tamen conueniet in mor-  
ſu Dryini vel aſpidis. Itemq; ſunt quæ con-  
tra morſum canis rabidi proſunt, nihil au-  
tem iuuant illos, qui à Scorpione aut alio  
animale fero ſunt iſti. Eadem ratio eſt de  
venenis, quæ per os ſumuntur. Cū mani-  
feſtum ſit, ſi vnum ſimplex curet Canthari-  
des epotos, tamen non conueniat in illis  
qui deuorauerint Ephemerum, Colchi-  
cum, Aconitum, Opium, vel Gypſum, &c.  
& illud quod vtiliter datur ei, qui lithar-  
giram deglutijt, parum prodeſt qui for-  
tè Ceruſſam, aut Agaricum nigrum, aut  
ſimile quippiam ingeſſerit. Ad faciendum  
itaque medicamentum quod idoneum eſ-  
ſet contra omnia genera venenorum, mi-  
ſcuerūt quoq; cūcta genera ſimpliciū, quæ  
cōtra illa uſurpātur. Altera deinde fuit cau-  
ſa, vt hac ratioe ſcilicet ad alia genera mor-  
borum



borum quoq; utilis esset, nō solūm ad vene-  
na: Cumq; in paucis medicamentis facul-  
tas ista, quæ respiciat infinita genera mor-  
borum includi non posset, opus fuit tot  
& tam varia imponere, quæ possent tam  
amplæ promissioni satisfacere. Vnde non  
parum admirari vnā cum Galeno debe-  
mus istius ingenium, qui primus studuit  
tam varia medicamenta in hoc Antido-  
to commiscere. Idque eo maiorem admi-  
rationem meretur, quod non temerè illa  
miscuerit, sed diligentiss. habita conside-  
ratione & maturo & bono iudicio adhi-  
bito, vt nullū planè in eo sit simplex, quod  
si mutetur, auferatur, aut in quantitate var-  
rietur, si non vniuersam, saltem aliquam  
partem compositionis labefaceret. Hinc et-  
iam accidit, quod olim Imperatores (nam  
ipsi potiss. habebāt commoditatem, vt ipsis  
à Medicis celebrioribus quanta fieri posset  
diligentiā pararetur) obseruarunt admirā-  
dos illius effectus: nec cōpertū fuit quem-  
piā illis temporib. mortuū esse, qui ictus vel  
morsus etiā ab mortifero & exitiosiss. ser-  
pēte statim Theriacā assumserit, quod Gal.  
etiā cap. 2. de Theriaca affirmat. Quæ facul-  
tas eius cū non minus in præcauendo, q̄  
curando appareret, factū est, insuper vt qui-  
cunq;



## DE THERIACA,

cunq; prius illā bibisset, & paulò post à serpente læsus fuisset, nullū symptoma veneni sentiret. Quod sæpenumero à principib. & alijs iudicib. in illis, qui ad vltimū suppliciū fuerunt condemnati, certa experientia fuit obseruatū. Atq; à Medicis quoq;, qui hanc commoditatem explorandi eā non potuerunt habere, in varijs animalibus idem depræhensum est, accipientes præsertim gallos gallinaceos extra domos enutritos (vt essent sicciore temperaturæ) quos serpentibus obijcere solebant, vbi semper illi, quibus Theriaca data fuit, manserunt superstites, alij verò quibus non fuerat exhibita, subito extinguebantur. Quod si hodie isti effectus in ista Theriaca, quæ in officinis venditur, non depræhendantur, non facile iudicare sit, quare hoc fiat, nisi ab illis qui ingenio præditi sunt haud vulgari. Quod ego in progressu harum disputationum ita planum faciam vnique, vt etiam digitis tangi possit, cumque propositurus sim verum & debitum artificium preparandi hoc Antidotum, confido me illi amissas vires propter negligētiam Medicorum & Pharmacopæorum, ita esse redditurum, vt rursum tam efficax reipsa, qualis fuit apud veteres Imperatores & Medicos esse incipiat.

Q V A R E



*QVARE VIPERÆ*

*& non aliæ species serpentum  
ad Theriacam acci-  
pantur.*

## CAP. III.



AM vteaquæ in medium pro-  
tulimus planè intelligi pos-  
sint, causam indicabo, quare  
viperæ & non aliæ serpentes  
ad eam conficiendam eligā-  
tur: quo intellecto, facilè quoque de alijs  
erit iudicium. Nam nimis prolixum foret,  
velle differere quare singula eiusmodi sim-  
plicia & non alia assumerentur. Dicendum  
itaque primo est, in quem finem serpentes  
ad composita Medicamenta accipiantur,  
Propriè autem in causa est natura omnium  
rerum, quæ res per similitudinem libenter  
coniunguntur, & quasi instinctu naturali  
se se mutuo appetunt. Cùm itaque vene-  
nū est ingressum corpus humanum, vt  
posset ab eo loco, vbi iam se firmavit, aut  
paulò se firmabit, dimoueri, existimarunt  
Medici rationales, si aliud venenum intra  
corpus



## DE THERIACA,

corpus praberent, quod illud facile moueretur, cū simile appeteret. Sed quia illa de loco motio non satis est ad conseruandum hominem, ideò tam varia addiderunt illi veneno Alexeteria, vt si ad alterū iam intra corpus sumtum perueniret, hoc postea domaretur & superaretur, atque etiam extra corpus expelleretur: quòd si Alexeterium aliquod solūm adhiberetur, ad magis interiora loca venenum repelleret, nimirum contrarium fugiens, & ideò priusquam vis Antidoti necessaria eo perueniret, homo extingueretur. Sed quia periculosum esset dare venenum intra corpus ad expellendum aliud venenum, nam facile posset accidere, vt dum vnum conaremur eijcere, duo ibi permanerent, ideò prospectum fuit, vt carnes viperinæ sine noxa intra corpus sumi possent, eas scilicet præparando cōctione tanta diligentia, de qua postea dicitur: & corrigendo insuper tam multis Alexiterijs. At quemadmodum Galenus in lib. de Theriaca, 8. cap. dicit, voluit Andromachus potius eligere viperas quàm aliud animal venenatum, propterea quod hæ respectu aliarum serpentum habent facultatem minus exitialem. Quæ postea etiam propter præparationem



rationem & correctionem quasi planè obliteratur, cuius rei multa exempla proponi possunt. Nā Basiliscus serpens est tam vehementis veneni, q̃ tantum videntes eū, vel è longo audiētes sibilum eius, celeritate admirabili interficiat. Imò dicitur quodcūq; animal etiam mortuam illā serpentē attingat omnib. modis necare. Dryinus. i. quercinus, quia ad radices quercuum viuit, serpens tam venenata est, vt pedes eorum, qui ipsum calcant, excoriet, & crura faciat intumescere, nec vllus Medicus sine periculo excoriationis manuum in ipso quoque ista queat curare. Sed ne sim longior in exemplis recitandis, manifestum est, quòd maior pars sit multò venenosior, & citius occidat, quàm faciant vipera. Quòd si aliquæ ex illis ad Theriacam assumerentur, credibile esset, nulla præparatione, aut copia aliorum medicamentorum potuisse; ita earum perniciosam facultatem retundi, quin aliquid relinqueretur, quod vehementer corpori humano obesset, cum etiam inter tangendum & tractandū ipsas, illis qui pararent Theriacam plurimum damni afferre possent. Quemadmodum igitur ad hanc rem non sine magna causa vipera reliquis est prælata, ita quoque sentiendum



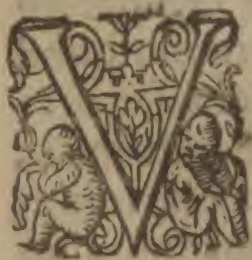
## DE THERIACA,

tiendum est de alijs vniuersis simplicibus. Nec puto opus esse, vt in singulis hoc demonstremus, sed satis erit ea exponere, quæ ad captum pharmacopæorum sufficere videbuntur. Quod si fortassè vltèrius progrediemur, fiet hoc propter illos pharmacopæos, qui doctrina præditi sciunt se explicare ex ijs difficultatib. quæ in hac professione incidunt, quales ego in Italia multos nostris temporibus noui, inter quos primo loco semper nominare soleo Ferdinandum Imperatorem Neapolitanum, cuius precibus impulsus potiss. hos Commentarios conscribere cepi. Sed primùm ipsam compositionem exponamus.

## COMPOSITIO

### *Theriaca.*

#### CAP. IIII.



ARIÆ sunt à diuersis Medicis compositiones descriptæ, sed cùm Andromachus senior autor fuerit primus, vt viperæ admiscerentur, Medicus certè suorum temporum & ratione & experientia summus, qui pro Nerone Imperatorè



peratore sapius illam pararit, & feliciter v-  
surpauerit, præterea quòd versibus sit de-  
scripta, vbi propter numeros magis inte-  
gra seruatür proportio, postremò quòd  
Galenus eam descriptionem alijs omnib.  
prætulerit, mihi quoq; videtur (idq; etiam  
alijs horum temporum Medicis præstan-  
tiorib. placuit) quòd eam debeamus vsur-  
pare, atque ideo meritò ridendi sunt ali-  
qui Pharmacopæi & Medici, quòd quas-  
dam compositiones à quibusdam Barbaris  
desumptas accipiant, in quibus plures sunt  
errores quàm verba. Describit itaq; eā Ga-  
lenus ex sententia Andromachi versibus  
elegiacis, quam nos ita in prosam oratio-  
nem transtulimus.

## I.

Accipe Trociscorum de Scylla, drach.  
xlvij. id est, vnc. vj.

## II.

Trociscorum de vipera.  
de Hedychroo.  
Piperis longi.  
Opij. Singulorum dr. xxiiij. id  
est, vnc. iij.

## III.

Rosarum rubearum purgatar.  
Iridis.

B

Succi

DE THERIACA.

Succi Glycyrrhizæ.  
Seminis Napi dulcis.  
Opobalsami.  
Cinamomi.

Agarici. Singulorū dr. xij. id est,  
vnc. i. ſ.

IIII.

Myrrhæ.

Costi.

Croci.

Cassia.

Nardi indici.

Schœnanthi.

Piperis nigri.

Thuris pellucidi.

Dictamni Cretici.

Rhapontici.

Stœchados.

Marrubij viridis.

Petroselini.

Calamenthi.

Terebinthinæ.

Zingiberis. Singulorū dr. v.

V.

Quinquefolij.

Polij Montani.

Chamæpyteos.

Nardi Celtici.

Amos



LIBER I

Amomi.  
 Styracis.  
 Mei.  
 Chamædryos.  
 Phu Pontici.  
 Terræ Lemniæ.  
 Folij Malabatri.  
 Chalcitidis vstæ.  
 Gentianæ.  
 Succij Hypocistidis.  
 Carpobalsami.  
 Anisi.  
 Sefelis.  
 Cardamomi.  
 Fœniculi.  
 Acaciæ.  
 Thlaspi.  
 Hyperici.  
 Ammios. Singulorū dr. 4. id est,  
 VI. (unc. ʒ.  
 Sagapeni.  
 Castorei.  
 Aristolochiæ.  
 Bituminis.  
 Sem. Dauci.  
 Opopanacis.  
 Centaurei.  
 Galbani. Singulorum dr. 2.  
 B 2 Vini

## DE THERIACA.

Vini veteris quantum satis est ad dissoluenda simplicia humida, qualia sunt gumi liquores & lacrimæ. Mellis antiqui quantum satis sit ad incorporanda sicca, prius tamē tenuissimè trita. Non definit Andromachus senior mensuram vini aut mellis, sed hoc committit solertiæ periti artificis. Verum Andromachus iunior hoc definit in sua Theriaca, accipiēdo mellis drachmas 960. id est, vncias 120. vel libras 10. & vini drachmas 320. hoc est, vncias 40. vel libras 3. & tertiam insuper partem. Et hæc quantitas ab omnibus recentioribus tanquam sufficiens observata fuit, accipientes scilicet drachmas octo pro vncia. Reijcienda autem est cōsuetudo minimè bona Neapolitanorum, qui vnciam ex decem drachmis constituunt, quoniā manifestissimū est Galenū & antiquos oēs tātū eā de octo drachmis constituisse, & si decē sumantur totam compositionem corrumpi. Quāq̃ in hoc Antidoto forsitan hæc difficultas non ita accidere possit, cū omnia drachmis definiātur nō vncijs, attamē facile error inde contingere posset, si quis piam tantū numerum drachmarū in vncias restringeret, quæ 10. drachmis definirentur. Hoc etiā hic consideratione dignū est, cū  
vinum



vinum tantum in eum usum adhibeatur, ut simplicia, quæ nequeant cōverti in puluerē, optimè terantur, satis esset ad hoc multò minorē copiam illius accipere: & quantitas diligenter mensurata sæpius ab Imperato, vini, quæ requiritur, nō excedit pondus eorum quæ debent dissolui, quæ cum pendent, libram & unciam vnam. Sequitur tantundem vini ad Theriacam parandam satis esse. Quæ igitur causa est, quòd Andromachus iunior triplū accipiat? Ad hoc responderi potest, Massam Theriacā non esse considerandam in ea consistentia quam statim accipit, cum iam est parata, sed respiciendū esse quoq; ad mutationem, quam progressu temporis solet subire: atque ideò partim ad præsens tempus, partim ad futurum respicientes, cum sufficienti consistentia paranda est eius massa, ut toto tempore illius durare queat. Consideramus autem eius ætatem non tantum quantū ad vires & efficacitatem, quæ solet esse maior vel minor, prout iam est huius vel illius ætatis, sed etiā secundū consistentiam. Nam cum in principio non nihil sit liquida, postea exhalant partes euaporabiles vi caloris sui naturalis excitatæ per fermentationē, quod si accidit, breui tēporis spacio fit nimis sicca, & quasi



## DE THERIACA,

senectutē acquirit consistentiē, prius quā sit in infantia, vt ita dicam, quoad suam efficacitatē, vnde concluderunt triplū vini esse addendum, quōd hic liquor esset magis idoneus, vt insensibiliter euaporaret, prius quā fermentare defineret. Quōd si certi fuisset, massam permanfurā ita semper esse, sicuti initio fuit, procul dubio cum tertia parte vini, secundū Andromachū iuniorē, rectē potuisset fieri hoc Antidotū. Et quia vniuersa massa 16. libris debet constare, (sic enim voluit Andromachus, vt dicemus suo loco,) tamē primū 18. accipiuntur, nam propter euaporationē rursū ad quantitātē definitā 16. lib. redit, & hoc maximē spectat ad vinū, quā nonnihil quoque ad mel & succos, & fortassē etiā species alias pertineat. Ob hanc itaq; causam, vt inter fermentandū consumi posset, Andromachus iunior posuit vinum in tripla quantitate. Senior verō cū animaduerneret hoc consistere in eo quod magis & minus est, non definiens mensuram, industria Pharmacopai id permisit, idque propter duas verisimiles rationes: Quarum prima est, quōd ea quæ dissolui debent, non semper vnius consistentiæ esse soleant, sed cū saepenumero sint nimis solida, plus vini requirunt



quirit, aliquando verò, cùm teneriora & magis mollia sunt, minus illius postulant, ideoq; difficulter iusta mensura ad pondus definitū accipi potest. Altera est ratio, quoniā preparatio fieri poterat plurib. modis, q̄ oēs sunt ab eo idonei habiti, quorum aliqui necessario plus vini, alij verò minus requirunt, quòd si certam mensurā illius sumisset, non oēs potuisset approbare, sed vnum eorū tātum alijs exclusis, de quo paulò post dicemus in modo præparandi Theriacā plura. Neque de vino id fieri poterat quod de melle, vbi certa mensura pōt definiri, quia materia est aridorū, & iam longo usu constat, quòd iusta proportio sit quadrupla, priusquam simul misceantur, & post misionem in quincupla, quare si diuiserimus species & mel, in singulis libris mellis imponuntur tres vnciæ puluerum, quæ faciunt quartam partem vnius libræ. Sed cùm omnia sint commista, vniuersum constat 15. vncijs, cumq; 3. tantū vnciæ sint aridorum, quintam partem eorum esse patet. Quam regulam Pharmacopœi hodie adhuc in omnib. alijs obseruant, sumentes eā ex Mesue in plurib. locis, præsertim in Philonio primæ descriptionis & in Diamosco, vbi quadruplū mellis præscripsit, quare si

B 4

Mesues,



## DE THERIACA,

Mefues, vel alij, qui componunt medicamenta, non definiūt illius quantitatem, sed quantum satis est addunt, hanc proportionem obseruant pharmacopæi. Vini autem alia est ratio, nā cū accipiatur ad res quæ difficulter in puluerem redigi possint, & maiorem vel minorem in se retineant humiditatem, vinum quoq; copiosius vel parcius accipitur, modò dosis earum eadem seruetur, & quia vinum facilius euaporat quàm mel, ideò sepè iterum exiccantur gūmi & succi, si non id de nouo addatur: quare in hoc Antidoto triplum accipitur, quod si non fieret, duo absurda sequerētur, vnum quòd exhalarent partes essentielles eorum quæ liquari debēt: alterum quòd tota massa progressu temporis fieret nimis arida, tuberosa & inæqualis, & ideò integram fermentationem non consequeretur, sed de his deinceps plura erunt dicenda.

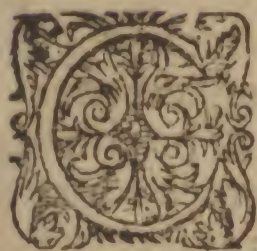
**D E**



## DE PROPORTIONE

*Theriaca, & quomodo corrigi  
debeant in eius descriptio-  
ne aliquot mendosa  
loca.*

## CAP. V.



Um disputatio de proportio-  
ne, qua vsus est Androma-  
chus in Theriaca, requirat do-  
ctrinam de gradibus, & po-  
tius spectet ad Medicum  
quàm pharmacopæum, ideo constitui eam  
hoc loco omittere. Sed cùm descriptionem  
meam variauerim ab aliorum descriptio-  
nibus, nam (exempli causa) Quinq; folij &  
Sagapeni pondus mutatum est, si nihil de  
hoc artificio dicerem, huius mei facti nulla  
appareret ratio, & simul cùm de his rebus  
sermonem instituero, sic quoque aliquot  
errata quæ sunt in hac descriptione corri-  
gentur. Dabo autem operam vt hæc ita  
tractentur, quo à pharmacopæis quoque in-  
telligi faciliè possint. Et profecto qui dili-  
gentiam



## DE THERIACA,

gentiam Andromachi in hoc Medicamento componendo perpenderit, non solum non admirabitur eum plurimum, sed etiam tamquam certam regulam quoque in alijs compositionibus parandis arte & non casu, imitabitur. Primum enim is constituit sex distinctas doses vel classes, observans perpetuò veram & accuratam tam in numero simplicium, quam ponderum proportionem. Quantum enim ad simplicia, proportionem quaternarij observat, quem numerum nunc simplicem, nunc in duplo accipit, & etiam duplum reduplicat, quadruplicando quaternarium, & interdum triplicat duplum. In ponderibus verò proportionem libræ accipit, cum ex sex classibus proposuerit sibi quatuor efficere, easque; unius libræ, deinde unam classem dimidiæ libræ, & aliam de sextante, id est, de sexta parte unius libræ, quod pondus si adiungatur dimidiæ libræ & pacti illi liquoris, qui Theriace imponitur, aliam integram libram, sicuti dicemus, efficit. Et ut declaremus rationem divisionis in sex partes, una tantum est, quæ habet proportionem de solo pondere, & non de numero simplicium, aliæ verò habent uniuersa utramque; proportionem, cuius rationem paulò post expo-



exponemus. Relicta itaq; nunc prima classe, seu pondere, quod pondus constituunt Trocisci de scylla, clarum est Andromachi fuisse mentem multiplicare eo modo, quo dictum est quaternarium numerum: Quapropter si aliquod simplex videamus hanc proportionem non retinere, & vel abundet, vel deficiat aliquid, omnino iudicabimus illud esse ex vna classe in alteram translata, & confidenter poterimus in locum proprium, quem illi conuenire existimauerimus, illud simplex rursus collocare.

Secunda classis quatuor habet simplicia, (ponentes vnāquāq; speciem Trociscorum pro vno simplici, non respicientes iam ad compositionem, ) Nam compositum ex multis rebus, vnā naturam acquirit: & vnā formam habet aptam ad diuersas actiones, estq; arte effectum, vt sit vnum quippiam, quemadmodum videmus vnum simplex quoque ad diuersos, imò contrarios quoque effectus valere, quoniam suā vnionem habet à sua forma naturaliter comparatam.

Tertia classis habet octo simplicia, quod duplum est ad priorem.

Quarta sedecim complectitur, idq; rursus

sum



## DE THERIACA.

sum duplum est ad priora octo, & quadruplum ad quatuor.

Quinta 24. continet, quod est triplum ad octo, & sexcuplum ad quatuor.

Sexta & vltima habet rursus octo simplicia.

Manifestum itaque est, quòd eo consilio Andromachus pondera diuiserit, vt scilicet constitueret debitam proportionem, quantum ad numerum simplicium attinet. Sed nos reperimus hanc proportionē mutatam in duabus classibus, quia vltima habet 7. simplicia, & quarta habet 17. Vnde facile affirmari poterit, simplex aliquod ex vna classe in aliam translatum esse, & istud quod abundat in 16. simplicibus, oportere coniungi cū 7. vt fiant 8. in hac, & in altera classe 16. & hoc pacto tota constabit proportio. Hæc sanè mutatio, an fieri debeat nec ne, multum refert vt sciatur. Nam Antidotus vel perfectior vel imperfectior euadet, prout meliora vel deteriora eligamus simplicia. Quòd autem mutari debeat, & obseruari proportio, quæ oritur à quaternario numero, nobis persuadebit secundum genus proportionis quod oritur à pondere. Nam si collocemus in primam classem, in qua Troisci de Scylla soli sunt  
48. drach-



48. drachmas, quæ faciunt 6. vncias, vel dimidiam libram: in secunda classe in quatuor simplicibus duplum reperiemus, vnam nimirum libram: in tertia octo Medicamenta similiter vnam libram faciunt: & in quarta itidem, quanquam Medicamenta sint sedecim. itemq; in quinta, tametsi simplicia sint 24. In sexta continetur libræ vnius sexta pars in 8. simplicib. Coniectura itaq; manifestiss. est, & admodum verisimilis, minimè Andromachum voluisse in quarta classe pondus constituere vnius libræ & sex insuper drachmarum, quod accideret, si in ea 17. simplicia collocemus. Eodem modo ineptum videretur in sexta classe esse vnam vnciam & sex drachmas, quæ pondera sunt eiusmodi, quæ sæpius in compositiones, quæ casu fiunt, conspiciuntur: non in illis quæ sunt tã celebres, & qualem Andromachus omnibus suis numeris absolutam conficere studuit. Prætereà illud consilium Andromachi de quaternario fuisse apparet, quòd tota Theriacæ massa sedecim libris compleatur, nam vt nos rationem subduximus, omnia quæ ad illam accipiuntur, libras 4. & bessem constituunt, quæ sunt vnius libræ duæ tertię partes, id est, 5. libræ excepta tertia illius parte.

Quam



## DE THERIACA.

Quam tertiam partem vinum in quo gummi & lacrimæ dissoluuntur, implet, sed quia tantum vini non satis est, sed requiritur adhuc vna libra (nam vini erit omnis vna & dimidia libra, vel circiter, secundum peritiam Pharmacopæi) & ita in vniuersum erunt sex libræ, ad quas, si addamus 10. libras mellis, habebimus numerū 16. librarū, in quo si aliqua erit varietas, in causa vinum est, cuius pondus ita exquisitè definiri nequit, sed solertia artificis hoc committitur, qui plus illius quidem addere debet quàm existimat mediocrem Antidoti consistentiam requirere, propter causas superius indicatas, & ita varietas sedecim librarum non adeò est magni momēti. Verùm tamē hoc loco aliquis dubitare posset, tametsi Andromachi fuisset institutū obseruare istā quaternarij proportionem, nō tamen verisimile esse, quòd statim de quarta classe in sextam hæc transpositio fieri debeat, quoniā in medio adhuc relinquitur magnus numerus simplicium, nec vnū iuxta alterum positū est. Quæ sanè dubitatio non omnino ratione carere videtur. Sed respondemus, hanc transpositionem non esse factam ex quarta in sextam, sed ex quarta in quintam, & deinceps ex quinta in sextam classem. Quod inde probari



bari potest, quòd in omnibus Theriacæ descriptionibus, vnica hac excepta, Sagapenum collocatum sit in vltima classe, & peculiariter in Theriaca Andromachi filij descripta à Galeno, quam etiam descriptionem multi ex recentioribus sequuntur, & demonstratur Aëtium quoque hanc secutum esse, qui 13. libro eam exponens, in vltima classe collocauit Sagapenum, quod in sua quoque Theriaca facit Damocrates. Cumque Sagapenum postremum simplex fuerit in catalogo 24. quintæ classis, facile potuit dimoueri ex primo loco sextæ retrocedendo ad finem quintæ, cum hac duo loca postrema sint finitima, & se mutuò attingant: & hoc modo classis octo simplicium 7. tantum permansit, & altera de 24. creuit in 25. Atque hoc ita fieri posse, ex ipso met Galeno colligi potest, qui inter se comparans descriptionem Andromachi patris & filij, ait, filium eam descripsisse de versibus patris, & in solutam orationem reduxisse, vt obscuritas vitaretur, & omnia fierent euidentiora, ac docet nullam inter vtramque esse aliam differentiã quàm dosim piperis longi & nigri, cum pater longum collocet in secundam classem



## DE THERIACA,

classem illius ponendo 24. drachmas, nigrum autem coniungat cum ijs quæ sunt in quarta classe accipiendo 6. drachmas. Andromachus verò filius contrarium facit sumendo 6. drachmas de longo, & nigri 24. Nec in alijs inter se differre videntur, nisi quòd Galeno mirum videtur, quare Andromachus filius nominauerit Calamentum more Romano Nepetam, cùm aliàs vbique secundum consuetudinem patriæ suæ, Græca vocabula vsurpet. Quòd si Sagapenum in descriptione senioris Andromachi debuisset in 5. classe poni, esset in hoc quoque differentia ponderis inter ipsum & iuniorem, quia hic in sextam classem reponit, & ex sententia illius Sagapeni quatuor erunt drachmæ, de huius verò tantum duæ. Quòd si tempore Galeni alia præterea differentia in his duabus descriptionibus fuisset, proculdubio ipse quoque eam silentio non præterijisset, cùm plura sæpius alia non tanti momenti notauerit. Sicuti nomen Romanum Nepetæ, inter alias græcas voces vsurpatum. Dicendum itaq; si in alijs rebus nullis præterquàm in pipere longo & nigro discrepent, manifestiss. signum esse quòd in reliquis sint concordēs. Quòd si verò varietatis plus adhuc  
reperia-



reperiatur, necesse est vnam vel alteram descriptionem non esse perfectam. Andromachi autem senioris descriptionem non esse mendosam, nequit alia ratione affirmari, quàm eam versib. elegiacis esse conscriptam, qui, vt Gal. quoque asseuerat, minus possunt deprauari quàm soluta oratio. Non esse quoque mendum in iunioris descriptione ratio comprobat, desumpta ex veritate duarum proportionum iam dictarum. Vnde potius dicerem errorem esse in senioris Theriaca, nec admitto, versus non posse faciliè mutari. Nam qui versatus est in lectione Latinorum & Græcorum poetarum, non solum vnam atque alteram dictionem, sed integros sæpè versus à propria sententia autoris esse mutatos, faciliè deprehendet, sicuti apparet quoque in Mithridatio Damocratis vnum versum esse mutilum, & ob defectum vnius dictionis Medicamentum quoddam esse sublatum, & alij sunt ibidem in quib. post paucos versus eadem simplicia repetuntur. Faciliè itaq; contingere potuit, vt in versibus Andromachi similis accideret mutatio, cum in carta alicubi rubra vel rafa forte fortuna sit versus restitutus, ex imaginatione Græci alicuius hominis curiosi, & quòd Galeni tempore

C      adhuc



## DE THERIACA,

adhuc correctior textus legeretur, ita pa-  
cto, vt Sagapenum in sexto ordine ponde-  
rum contpiceretur. Nec solum ita in The-  
riaca iunioris Andromachi posita est, sed  
in illa quoq; quam Gal. describit in lib. de  
Theriaca vsu ad Pamphilianum, secundum  
sententiam senioris, vbi hæc verba legun-  
tur. Sed hæc antidotus, cui nomen Galene  
impositum fuit, id est, Tranquilla, à pri-  
mo autore Andromacho, hoc modo de-  
scribitur. Hoc dicit Galenus, & describens  
postea Theriacam, reponit Sagapenum in  
sextam classem, & cùm dicat hoc fieri ex  
sententia Andromachi, qui primus eam cõ-  
posuerit, nõ potest intelligi, nisi de seniore:  
quia hic vocauit eam Galenem, id est, tran-  
quillã, vtpatet ex initio suæ elegiæ, in 3. versu:

*Tranquilla hæc, hilarisq; suo pariterq; serena  
Nomine, &c.*

Cùm igitur tot testimonia Galeni habea-  
mus, quibus nostra coniectura cõfirmatur,  
nullam video subesse causam, quare vltimus  
ordo nõ debeat consistere ex octo simplici-  
bus, ponendo in eum Sagapenum & non in  
quinto. Sed hoc facientes vltimã quidẽ pro-  
portionẽ restitunt, sed contra quinta labe-  
factabit, quia cū ea constet ex 24. simplicib.  
auferentes vnũ restabunt tantũ 23. Quare  
neceffe



neceſſe eſt vt vnū illi reddatur, idq; accipie-  
tur de fine quarti ordinis, in quo loco abun-  
dat, quia aſſunt 17. Quòd ſi videatur non-  
nihil durius ita emendare duas res in textu  
græco, attamen ſi non apparet à vero abhor-  
ere, propter multas rationes, in Sagapeno,  
de quoq; in hoc altero nō propter cauſam  
ieri poterit: critq; illud ſimplex Quinq; fo-  
iūm, quia in græco textu Andromachi repe-  
itur vltimū ex 17. Non tamē negauero hāc  
ſecundam tranſpoſitionem eſſe potius in-  
coniectura poſitū, ſed cū ratio quoq; nō de-  
it, eaq; ſatis efficax, inde reddet quoq; con-  
iectura ſatis certa. Hoc etiam confirmat de-  
ſcriptio Aëtij lib. 13. quā ex Galeno ſumſit.  
Qui quidē deſcribens Theriacā Androma-  
chi acceptam ex libris Galeni, non tamē in  
omnib. cōuenit ea neq; cū illa Andromachi  
patris, neq; altera quoq; filij. Verūtamen,  
quantū ſuſpicari licet, eā potius quā Andro-  
machus filius poſuit, cogitat deſcribere, di-  
uerſam tamen ab ea quæ hodie ſub hoc no-  
mine apud Galenum reperitur. Nam inter  
hanc & alterā patris nō ſolū differentia eſt,  
quoad piper longū & nigrū ( quā ſolā agno-  
uit Galenus, ac de ea ſuprà locuti ſumus,  
ſed etiam in alijs differunt. Nam in 4. claſſe  
Aëtius adiungit piper albū, aut ipſius loco

C 2 tertiam



## DE THERIACA,

tertiam partem illius quod maximè nigrū est, faciendo hanc 4. classē de 18. simplicibus. In quinta verò adijcit Acorum, quæ duo simplicia apud Galenum nec in senioris nec iunioris Andromachi descriptione reperit. Præterea simplicia eo ordine apud Aëtium, nō sunt disposita quemadmodum apud Galenum. Sed si hæ rationes alicui non satisfacerent, sunt adhuc aliæ desumptæ ex varijs fundamentis, quorum vnum oritur ex proportionibus, quæ accipiuntur à gradibus primarum qualitatum medicamentorum, quæ ad Theriacam accipiuntur: alterum est ex proportionibus quæ sumuntur ex secundis qualitibus: tertium ex proportionibus quæ circa consistentiam vel massam totius Antidoti considerantur, tametsi præter hæc & alia sint fundamenta, ad quæ diligentiss. respexit Andromachus. Sed nos relictis prioribus duobus tanquam difficilioribus, & quæ alibi tractari debent, agamus de tertio, quod facilius intelligi poterit. Notandum itaq; est, cū Andromachus voluerit vnius formæ efficere totam massam Antidoti, neue in posterū esset vel liquida nimis vel compacta sed mediocris consistentiæ, atq; simplicia idē partim arida, partim dissolubilia essent vsurpanda, dili-



da, diligenter admodum obseruauit, vt in-  
ter vtrumq; genus simplicium idonea re-  
tineretur proportio, eaq; in singulis clas-  
sibus erat obseruanda planè eodem mo-  
do, nam absq; hoc si esset, non æqualis mas-  
sa Antidoti, quæ esset formæ mediocris ha-  
beri potuisset, quòd artificium tanti est mo-  
menti, præsertim in Antidotis celebri-  
oribus, vt si negligatur, nunquam fermen-  
tatio integra absolui, aut vna quædam  
similis forma de tot simplicibus, per  
quam vnum altero non præualeat, sed ter-  
tium quippiam inde emergat, constitui po-  
test. Existimauit itaq; Andromachus sem-  
per mediocrem inde consistentiam posse  
extare, si omnia simplicia Theriacæ ita par-  
tirentur, vt quarta eorum pars esset ex dis-  
solubilibus, & reliquæ partes aridorum. Vt  
si postea fieret illa inter omnia simplicia a-  
ctio & reactio, liquida penetrando quasi per  
ipsam substantiam massæ, secum adherentes tra-  
herent quoq; pulueres, & ferentes ad diuer-  
sas partes hinc inde, debito tempore ad iu-  
stam fermentationem peruenirét, & quasi  
omnis minima portiuicula naturam sape-  
ret vniuersi, & totum compositum nouam  
appellationem, qua exprimeretur ipsius  
Natura simplex, vna, &, vt ita dicam, simi-  
C 3 laris,



# DE THERIACA,

laris, ascisceret. Commiscuit itaque Andromachus farraginem simplicium cum proportione quadrupla inter dissolubilia & arida, non solum considerans totum simul corpus, sed ad eam quoque accommodando singulos ordines vel classes huius compositionis: quam proportionem præterea observauit in ponderibus & in numeris simplicium. Nam omisso iam primo ordine, quod tantum vnicare, Trociscis nimirum Scylliticis constat. Secundus ordo, cuius pondus ascendit libram vnā, continet tres vncias Opii, succi dissolubilis, quæ est quarta pars libræ, & in totum habet quatuor simplicia, de quib. vnum, id est, quarta pars est ex liquidis, & tria sunt quæ teri debent. Tertius ordo habet 8. simplicia, de quibus duo, id est, quarta pars, sunt succi, nimirum succus Glycyrrhizæ & Opobalsamum, & reliqua sex sunt arida: & hoc quidem ad numerum pertinet: Quod si pondus perpendimus, duo isti succi conficiunt simul tres vncias, & tota classis est vnius libræ, itaq; in hac classe eadem proportio, quæ in secunda observatur. Idem patet in quarta: nam de 16. simplicib. in illa, quatuor, Myrrha, Crocus, Thus, Terebinthina dissoluuntur vino, duode-



duodecim verò reliqua in mortario teruntur, quia sunt arida, & ista quatuor, quæ dissolui debent singula sex drachmas complent, quare pondus constituunt 3. vnciarum, cum tota quantitas 16. simplicium sit vnius libræ, quare & hic eadem proportio resultat. Venientes igitur ad quintum ordinem, qui 24. simplicibus definitur. Eadem in illa quantitas conspicitur, nam sex sunt humida, & 18. arida. Humida sunt Styrax, Gummi, succus Hypocistidis, Acacia, Thlaspi, Hypericum, quæ cum faciant quartam partem ex 24. sunt etiam quarta pars ponderis, nam cum vniuscuiusque 4. drachmæ sumantur, similiter constituunt 3. vncias, cum in vniuersum 24. simplicia libram vnam conficiant, quemadmodum superiores alij ordines. Nec impedit dubium de Thlaspi & Hyperico, quia hæc duo teri nequeunt, ipseque Galenus dicat, ea in vino instar aliorum succorum dissoluenda esse. Quanquam de Hyperico non ita expressè hoc ponat Galenus, manifestè tamen resinofum esse ex odore percipitur, quemadmodum dicit Dioscorides, atque etiam ex tactu, sicuti vnusquisque potest deprehendere, & forsitan Dioscorides quoque idem

C 4      intelle-



## DE THERIACA,

intellexit, succulenta enim planta est, sanguinei liquoris plena, nec ipsius Cimæ, semine & flore refertæ, comprimī possunt, quin manus inficiant lentore simili resinæ, vnde non tantum propter odorem, sed illam viscositatem quoque, veteres vocarunt Chamæpytin, id est, paruum pinum: propter hanc igitur qualitatem Hypericum non potest numerari inter res aridas & quæ teri debent: sed quæ inter contundendum reddunt aliquid liquoris, & tametsi Gal. non separet ab aridis Medicamentis, fortasse in causa id fuit, quod consideratis omnibus suis partibus terrestres visæ sunt superare resinosas, quare putauit posse arte inter terendū attenuari, cōmiscendo nimirū cum alijs reb. siccis: sed nihilo tamen minus tantum liquoris in se habet, vt rectè adiungere posset proportionem dictam. Reliquus est sextus & vltimus ordo, in quo sunt 8. simplicia, ex quibus quatuor dissolui debēt, & alia quatuor sunt arida: cumq; singula drachmas duas contineant, conficiunt vniuersa duas vncias: liquabilia sunt, Sagapenum, Bitumen, Opopanax, & Galbanum, reliqua verò teri debent. Et in hac vltima classe dimidium proportionis accepit, tam in numero quàm pondere, recordans in prima classe,



classe, in qua est vnum solum medicamen-  
tum, scilicet, Trocisci Scyllitici, contineri  
sex vncias earum quæ teri debēt sine admi-  
stione alicuius liquidi, vnde propter istam  
ariditatem, in hac parte voluit augere li-  
quida. Iam si in 4. ordine relinquamus 17.  
simplicia, pondus 6. drachmarū erit super-  
fluum, & proportio nō constabit, cūm ari-  
dorū plus absint, quā illa admittat, quod  
etiam in 6. ordine accidet, si auferamus sa-  
gapenum. Utque melius cognoscatur, An-  
dromachum solitum fuisse suas compo-  
sitiones conficere cū mensuris certis & ma-  
nifestis, neq; respicere ad minutas diuisio-  
nes, examinare poterimus insuper Tro-  
ciscorum, qui Hedychroi vocant, compo-  
sitionem, qui summo artificio sunt facti, in-  
primis quod attinet ad aridorum mistio-  
nem cum alijs quę liquantur. Et hæc descri-  
ptio desumpta est ex versibus Hexametris  
lib. 1. de Antidot. cap. 10. vbi Gal. dicit, An-  
dromachum esse ipsius autorem, & per ma-  
nus quasi continuo peruenisse ad eos, qui  
pro Cæsare componebant istos Trociscos,  
tametsi multæ aliæ circumferrentur descri-  
ptiones, quæ à Galeno non fuerunt appro-  
batæ. In his igitur Trociscis primum omni-  
um simplicium pondus exquisitū, est nouē

C 5

vncia-



## D E T H E R I A C A,

vnciarum, nā vinum, quo in pastā redigū-  
 tur, voluerunt circiter tres vncias consti-  
 tuere, quæ omnia complent integram li-  
 bram, quod sanè autor voluit. Proportio  
 autem inter terēda & mollia ita reperitur,  
 vt ex nouem vncijs, duæ sint liquidorum, &  
 septem aridorū. Liquida autem sunt. Opo-  
 ballāmū, Myrrha, Crocus, Mastiche, quæ di-  
 uerso pondere cōstituunt 16. drachmas, re-  
 tinēdo tamē pportionē quartę partis, vt in  
 Theriaca, quanq̃ non nihil varietur, assumē-  
 do vnā partē, scilicet duodecimam plus ari-  
 dorū, q̃ est vna vncia de nouē. Quod factum  
 est, q̃a requirebant isti Trocisci consistentiā  
 aliquanto duriorē: quoniā mellis quod re-  
 tinet massā mediocriter in se vnitā, nihil  
 additur. Sed diligenter hoc loco notandū  
 est, in tā multiplici cōpositione variorum  
 simpliciu, quanq̃ omnis diligētia adhibea-  
 tur circa tot differētias proportionū cōsti-  
 tuendas, non tamē exquisitæ, & vt planè ni-  
 hil desit, illas posse exprimere. Quod tamē  
 nos impedire non debet, quominus Anti-  
 dotū efficacē esse putemus, fieri. n. nequit,  
 vt penitus exquisitā reperiāmus mensurā:  
 sed saltē quantum arte consequi possumus,  
 & quanq̃ in hoc studiū omne adhibeat arti-  
 fex, tamē nō omnino vitare pōt exiguos a-  
 liquot



liquot defectus, qui tamē nō culpa artis vel artificis, sed natura ipsarum rerum accidūt. Ideoq; si in his nostris obseruationib. dubium aliquod emergat, nō oportet ppter leuē aliquē scrupulū, rationes manifestas & solidas ppterea negligere, sed tum ratione, tū experientia, quādo tale aliquid cōtingit instructi, rectē nostro arbitrio aliqua vel ad iūgere vel auferre possumus, & satis superq; Medico esse debet, si ab vno aliquo simplice fortē requirat decē diuersas actiones, & ille tantū octo vel nouē obtineat, vt (exēpli gratia), cupimus medicamētū calidū & siccū in gradu tertio, acre item & simul dulce, aromaticū, subtiliū partiū cū leui aliqua astrictiōe, quod sua pprietate profit capiti, stomacho, & epati, quod calculū vesicæ frāgat, sanet dolores ischiadicos, resistat venenis, & peculiariter viperæ, & accipiētes Cassiam, nō eā propterea reiicimus, quia caret ea facultate, qua calculū curat, & ischiadicū dolorē, quoniā reliquas omnes vires in se continet. Nam difficilē est vnū medicamētum inuenire, quod vniuersa hac exquisita præstet, atq; satius est retinere hoc quod in duob. deficit, quæ tamētsi auxilio alterius simplicis possimus cōplere, illud tamē præterea aliquid habebit fortasse vitium, quod  
potius



## DE THERIACA,

potius impediat quàm promoueat nostrū  
propositum, & si hoc quoq; velimus corri-  
gere, hæc emendatio in infinitum posset  
produci: quod vt fugiamus, cogimur saltē  
ita agere, vt contenti simus, si quod adhuc  
deest, non sit magni momenti. Atque hæc,  
quæ diximus de simplicibus, accommo-  
danda sunt quoq; ad omnem vniuersalem  
considerationem compositi, vt si (exempli  
causa) Andromachus cogitauerit totā mas-  
sam Theriacā conficere 16. librarum, & for-  
tē dimidia libra adijceretur, non propterea  
Antidotus fuerit deterior. Sic etiam diffi-  
cile est omnes circumstantias in singulis  
proportionibus posse obseruare, nam quā-  
quam in duob. simplicibus habeamus par-  
tes subtiles & penetrabiles, & gradum quo-  
que quem requirimus in primis qualitati-  
bus, facilē tamen continget, vt sint sicca  
forsitā, cū desideremus humida: & si duo  
simplicia humida cum his conditionibus  
reperiantur, facilē tamē fieri poterit, vt aliæ  
qualitates, quas requirimus, illis desint:  
quòd si proportionem omnium simplici-  
um in siccitate & humiditate collegeri-  
mus, fortē fortuna in qualitatibus partium  
aliarum aliquid deesse poterit. Quare ita  
statuendum est, quòd si in potioribus com-  
positi



positi partibus proportionem constant, propter exiguum defectum, ideò non esse illud reiiciendum.

*QVÆ SIT PROPORTIO rerum aridarum & mellis in hoc Antidoto.*

CAP. VI.

**M**VLTAE dubitationes oriuntur de vino in hoc Antidoto. Quia verò antea à nobis dictum est, quòd hoc eam ob causam solummodo accipiat: ut res quæ non facillè possunt pulverisari, in eo dissoluantur, primùm queri potest, quam proportionem inter mel & res aridas voluerit Andromachus observare. Ad quod expressè responderi nequit, nisi prius videamus, quid debeat in Theriaca vinum præstare. Ac si consideremus ea medicamenta, quæ per se dissolui possunt, non opus est vino hac in parte: nam vinum non reddit ea validiora: nec fuit auctoris præcipuum consilium



## DE THERIACA,

ſiliū vinū Theriacæ adijcere, neq; etiā mel,  
quoniam vis & facultas huius Antidoti cō-  
ſiſtit in ſimplicib. ex quib. componitur, nō  
in hiſce duob. liquorib. Atq; mel quidē tā-  
tūmad conſeruandū vigōrē eorū additur,  
nam alioqui euaporarēt:& inſuper ad adiu-  
uandā fermentationē, quæ fieri non poſ-  
ſet, ſi pulueres ſoli adēſſent: nullas tamen  
mel Antidoto communicat facultates, quæ  
eſſent alicuius momenti. Vinū quoq; non  
alia de cauſa huic compoſitioni additur, niſi  
vt inſtrumentum tritum eorum, quæ diſ-  
ſolui ſolent; quæ ſi potuiſſent ad perfectam  
ſubtilitatem per ſe redigi, eo nihil opus fu-  
iſſet: cuius officiū eſt tenacem eorū ſub-  
ſtantiā contēperare, & aptam efficere, vt ea  
per totā maſſam miſceri facilē queāt: quod  
quidem aſſequitur, ſi tantum illis tribuat  
humiditatis, quantum hæc actio requirit.  
Præterea multum facit ad Antidoti miſtio-  
nē, quæ ſemper eō melior habetur, quò eſt  
liquidior: cum experientia doceat electua-  
ria formæ liquidioris eſſe efficaciora, quam  
quæ in orbiculis, aut alia forma ſolida pa-  
rantur: nam eiſmodi non ſolū non fa-  
cilē per corpus diſtribuūtur, ſed ſunt etiam  
minus durabilia. Sed hoc loco duo conſi-  
deranda ſeſe offerunt circa proportionem  
totius



totius compositi. Vnū est, quod in hoc Antidoto obseruetur eadem generalis regula missionis, quæ vbiq; in vsu est, vt mellis quadruplum sit ad pulueres nondum commistos cum alijs (nam post eorum missionem eadem quantitas facit vt mellis sit quinquuplum) id est, ad singulas mellis libras aridorum sumuntur vnciæ tres: Quæ missio mediocris est, & compositionem nec nimis debilem vel validam reddit. Nam notum est omnibus, quòd in compositionib. varia adhibeatur proportio, aut imponēdo minorem quantitatem specierū, idq; tamē nimirū quādo cōpositio debet esse delicatior, aut maiorē, si eā cupimus esse validis. Quod etiam consequimur ponendo plus minúsve mellis ad eandē quantitātē pulueris: de qua varietate oritur secunda consideratio, quòd Andromacho scilicet propositum fuerit, addere quatuor vncias Aridorū, & forsitan etiam plusculū singulis libris mellis, vt Antidotus fieret nonnihil validior. Vbi animaduertendum est, quòd dissolubilia nō comprehendantur sub numero specierum, quia in fermētatione redduntur liquida, & possunt cōsistentiā potius mellis augere in quātitate, cū & ipsum sit liquidū, quā quantitatē aridorū: quod  
fanè



## DE THERIACA,

sanè obseruatum est in omnibus compositionibus Græcorum & Arabum: modò vera arte & methodo sint conscriptæ. Valdè itaq; hucusque errarunt aliqui pharmaco-  
pœi Neapolitani, (quod pace ipsorum dictū sit) qui accipientes dissolubilia eodem numero vnà cum speciebus propter generalem regulam, quantum satis est: addebant quadruplum mellis, hoc est, pro singulis libris mellis tres specierum vncias: cumque vniuersa simplicia Theriacæ consent quatuor libris & duabus trientibus, necesse illis erat paulò minus quàm decem & nouē libras mellis adijcere: quod quasi duplum erat mensuræ debitæ: nec aliter sanè hac ratione Theriaca confici potest, nisi accipiantur duæ vnciæ, & paulò plus aridorū pro vna libra mellis. Et ita isti quidem propter suum commodum eam pararunt, quandoquidem massa fit multa & copiosa: sed parum utilis illis quibus datur, cum non prædita sit multis viribus. Hæc itaque duo in considerationem cadunt propter vinum, quod in mensura certa, & secundum artificis iudicium potest addi, quemadmodum superius diximus. Quod vt melius declaretur sciendum, si Andromachus voluisset tantum vini accipi quantum satis fuisset  
ad



ad dissoluendū ea, quæ dissolui debent (ta-  
met si primò nō expresserit dosin vini) pos-  
set aliquis dicere, ipsius propositum fuisse  
quatuor vncias specierū pro singulis mellis  
libris. Cū m. n. illa potuissēt dissolui in mul-  
to minori quātitate q̄ est ea quā ponit An-  
dromachus iunior: illudq; quod adijcitur  
(vt dictū est) vltra illam quantitatem fit re-  
sarciendi causa, eius quod verisimile est ex-  
halare: ita Antidotus iustā mēsuram 16. lib.  
habebit. Sequitur altera consideratio apud  
Andromachū: si ponamus, quòd mellis su-  
mi debeant libræ decem, (quod etiam spe-  
ctat ad primam considerationē) hoc facilè  
monstrari pōt ex respectu aridorū cū mel-  
le. Nam arida vniversa pōdus quadraginta  
vnciarū conficiūt, id est, tres libras & dimi-  
diā cum vna vncia: quæ cū diuidantur in  
decē partes, secundū mellis decē partes, ex  
40. vncijs ad singulas libras pertinent 4.  
vnciæ, & supersunt adhuc tres, quæ etiam in  
decē partes sunt diuidendæ, ex quibus ad v-  
namquamq; partē veniūt 7. scrupuli & duo  
grana: Itaque proportio erit in hoc, quòd in  
vnaquaque libra mellis addantur quatuor  
vnciæ puluerum, & paulò minus quàm vna  
tertia pars: quæ proportio cū maior sit q̄  
debita illa, quam diximus esse mediocrem,  
D facit



## DE THERIACA,

facit vt nobis persuadeamus autorē huius Antidoti voluisse eā reddere satis validā per copiosam quātitatē specierū, sic tota massa cōprehendit 16. lib. relicto vini pōdere vnius libræ, & insuper triēte, tātum enim de eo superfluo exhalauit. Verū si velimus vini certā definire mēsurā, & eū sumamus respectu 40. vnciarū, quēadmodū fecit Andromachus iunior. Posset aliquis credere, autorē Theriacæ respexisse ad primā considerationē, quòd scilicet cogitarit tres vncias rerū puluerisatarū inijcere vni librę mellis, & cōficere Antidotū secundū cōem vsum eleuaturiorū mellis cōsistentiæ: & tamen necessariò dicemus, q̃ succi in vino dissoluti, & in liquidā consistentiam reducti, qualis est mellis, habeant duplicem cōsiderationē in Antidoto: vnā, quæ principalis est, vt adiuuet eā sua p̃prietate: altera verò, quòd materiæ loco sit ad recipiendas & incorporandas res aridas, quando adiiciātur & ad massam, & officium mellis. Nam liquabilia cōstituunt vnc. xiiij. vinum, vnc. xl. & omnia, vnc. liij. quæ faciunt libras 4. & 5. vncias: quæ omnia addita decem libris mellis, liquida omnia ascendent ad libras 14. & vncias 5. Et hanc fuisse mentē Damocratis in sua Theriaca verisimile est, qui dissoluit succos &



& lacrimas, eo vsq; donec mellis crassitiem  
acquirūt, quanq̃ postea quod metallum in vi-  
no dissoluit, ab alijs discrepat. Iam cū arida,  
quæ 43. vncias attingunt, debeant distribui  
in libr. 14. & vncias 5. liquidorū proportio.  
inde oritur trium vnciarum ad libram: nam  
libr. 14. liquidorum adsumunt vncias 42.  
aridorum, & quinque vnciæ liquidorum, re-  
liquam adhuc vnciam: atque colligendo o-  
mnia liquida & arida simul, massa exquisitè  
erit librarum 18. Nam addendo tres libras,  
& septem vncias aridorum ad libras quatu-  
ordecim, & vncias quinque liquidorum, a-  
scendet numerus ad 18. libras: quæ tamen  
propterea q̃ satis multū de vino exhalet, &  
aliquid quoque de melle, succis & specie-  
bus absimitur, tandem verisimile est ad 16.  
libras redigi, quod sanè primum fuit auto-  
ris consilium. Quia si species tum demum  
ponderarentur secundum descriptionem,  
posteaquā tritæ essent, proculdubio habere-  
tur dosis vera, restituta quantitate amissa  
inter puluerisandū: Sed cū fermè omnia  
simplicia simul pulueriscentur, cogimur ea  
prius ponderare: nec aliter fieri pōt, quin  
inter pistandum aliquid decedat, cū ex-  
perientia planè constet, omne simplex post  
puluerisationem leuius esse, q̃ cū adhuc

D 2

esset



## DE THERIACA.

esset integrum. Ac præterea mel quoque & ipsos succos euaporare, manifestum est, quia dum succi percolantur per lineum pannum desum, vino iam dissoluti: aut quemadmodum Imperatus facere consuevit, per cribrum setaceum vel stamineum, ut vocant, expressi, quo depurentur à festucis & sordibus. quæ illis facile adhærent: quæ quidem in causa sunt, ut pondus diminuatur. In melle quoque idem accidit, quia ob calida quædam quæ iniunguntur: non nihil ipsum etiam exhalat. Hoc etiam habetur ex Aëtio & Damocrate, qui Theriacam aridam factam renouant adiectione plusculi mellis: & tradunt Theriacam hoc modo rursum ad vigorem pristinum reduci: quod non fieri posset, nisi illa ariditas ab exhalatione mellis accideret. Hæ igitur duæ rationes possunt considerari circa massam & proportionem totius huius Antidoti: quarum vtra sit verior, non volumus nostrum interponere iudicium: cum ambæ sint probabiles: At duo alia tamen silentio prætermitti non debent: primum, quod cum nostris temporibus non possunt haberi omnia simplicia vera & genuina, proportionem non nihil etiam mutari posse propter succedanea: Nam & apud veteres, cum non ita facile Cinamomum reperiretur: duplum

Cassius



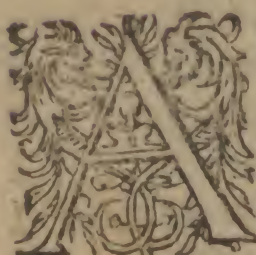
Cassia pro illo accipiebant: quæ duplicatio efficit vt crescant arida dr. xij. vel vnc. i. s. p. pondus requirit etiam insuper dimidiam librâ mellis: vnde toti massæ adduntur vnc. vj. s. Et hoc eò magis contigit, quò opinion- nes magis diuersæ de succedaneis quantita- tem pulueris maiorem vel minorem red- dût: vt (exempli causa,) si nōnulli loco Ca- lami Aromatici vellent accipere tertiam insuper partē Agalochi, vel si alij loco sim- plicis alicuius liquabilis, acciperent aridum quoppiam, vbi duplici ratione varietas exi- steret. Nā primò aridum adderetur, quod antea ibi nō erat, deinde decederet aliquid de liquido: qui modus substituendi medi- camenta antea multis rationibus à nobis improbatum fuit. Alterū est, si diligenter rē perpenderimus, de duobus modis iam di- ctis facilè apparet, Theriacæ massam vali- diorem esse q̃ alia vsitata medicamenta cō- posita. Nā tametsi dicamus, vnc. iij. pulue- rum recipere vnam mellis libram: nihilo- minus quia liquabilia, quæ adiuuant quan- titatem mellis, etiam suam habeant effica- citatem, fit Antidotus tanto validior, quantum ipsorum propria vis melli commu- nis fit.

D 3 ADMO-



DE THERIACA.  
**ADMONITIO DE**  
*multitudine simplicium quæ  
substitui veris so-  
lent.*

C A P. VII.

 NTEQVAM incipiã declara-  
re simplicia Theriacæ, vñsum  
mihi est admonere lectorem  
dere quadã admodũ necessa-  
ria: q̃ nimirũ in paucis medi-  
ca mentis succedaneis vtendum esse existi-  
memus, neque illa indicabimus, nisi vbi ea  
non facilẽ occurrãt. Et si aliqua in ea re dif-  
ficultas offeratur, satis est, si mediocri ali-  
qua diligentia possint haberi: nã in omnib.  
medicamentis vsurpare velle succedaneis,  
parit nimiã negligẽtiã circa inuestigationẽ  
verorum & priorũ simpliciu. Vnde etiã  
accidit, q̃ Theriacam nondũ habeamus o-  
mnib. numeris perfectam & absolutã: nam  
qui illam composuit, omninò voluit, vt ex  
istis simplicibus, quæ in descriptione ppo-  
nuntur, ea cõponentur & nullo modo ex a-  
lijs. Ac propterea ita sollicitã & laboriosam  
de



DE  
de illis considerationem susceperunt: nec  
vlla ratio permittit, vt aliquod simplex ali-  
ud ab eo diuersum, quod in ipsa indicatur,  
ad eam accipiatur: nunquā enim fieri po-  
test, vnum simplex esse, ita prorsus simi-  
le quoad temperamentum alteri, vt non  
sit in quibusdam partibus quoque diuer-  
sum. Attamen si necessitas hoc postu-  
lat, Medici permiserunt succedaneis vti,  
quæ nihil aliud sunt quàm quædam substi-  
tutio, vt si aliquis propter egestatem no-  
uam vestem comparare non posset, vete-  
ri nonnihil rursus concinnata vteretur.  
Attamen propterea erit Theriaca imperfe-  
cta, & non penitus integra. Veruntamen in  
tanta copia simplicium, ex quib. hæc Anti-  
dotus cōponitur, quinq; aut sex accipere,  
quæ parum absunt à natura eorum, quæ a-  
lioque adesse debent, quamuis aliquam va-  
rietatem leuem pariant, tamen adhuc con-  
cedi hoc potest. At si perueniatur ad quin-  
decim vel viginti, tātò debiliior erit Theria-  
ca, quantò numerus eorū quæ substituūtur  
erit maior, imò, vt planius dicā, nō erit am-  
plius Theriaca, sed quædā res alia. Hocq; eā  
ob causam volui referre, q̄ videri in aliquot  
ex nostris, q̄ ex simplicib., q̄ circa Neapolim  
reperiūtur, conati fuerūt hāc Antidotū cō-

D 4      ficere,



## DE THERIACA,

ficere, quasi exotica planè non requirerèt,  
atque spacio trium dierum integram The-  
riacam parare possent. Quod si tamen cō-  
parare vera simplicia cum succedaneis, atq;  
insuper planè etiam falsis vellemus, vix cre-  
do ad numerum denarium vera esse ascen-  
sura. Iam videamus, an talis compositio  
possit rectè Theriaca Andromachi appel-  
lari: & certè si ille in viuis esset, & in illam  
fortè incideret, neutiquam illam agnouis-  
set, nisi fortassè ex titulo appareret ipsius  
esse debere. Ideoq; illos in ius quoque vo-  
care potuisset, de iniuria & crimine falsi  
ipsum accusans. Nam tempore Galeni ne  
vnum quidem succedaneum accipiebatur:  
sed omnia erant legitima & vera, vno exce-  
pto Cinamomo, ob cuius penuriam Cas-  
sia duplum sumebatur. Sed sequentibus  
annis tantopere creuit abusus substituendi  
medicamenta in omnibus rebus, vt etiam  
inuenerint quod substituerent Trociscis  
viperinis, cū eorum loco componerent  
Trociscos de Tormentilla & Dictamno al-  
bo ambobus simul mistis. Quæ res, quam  
absurda & stulta fuerit, quamuis nihil de eo  
disputem, vnusquisque ipse poterit consi-  
derare. Sed cū nostro tempore multa  
medicamenta haberi nequeant, cogimur  
similia



similia accipere quoad facultates : quantum fieri potest , quoniam si in Indias aut Arabiam etiam nuncios mitteremus , ea habere vix possimus. Contra si (exempli gratia) verum Ammi, Rhaponticum, Terebinthinum, Phu, Terram Lemniam, & alia plura scribendo in Orientales regiones, Alexandriam, aut Venetias, vel in alias vrbes, vnde afferri solent, nancisci permetteretur, quare aut quadam præpostera festinatione, aut obstinatia vellem alia accipere sub prætextu substitutionis ? Non itaq; cessauero exhortari vniuersos pharmaco-  
pros, quibus sanitas hominum commissa esse debet : itemque pariter alios, qui hasce meas lucubrationes legere dignati fuerint, & hanc Antidotum componere rectè cupiunt, ne vnquam cogitent de Theriaca ritè paranda, nisi prius bene sint instructi omnibus illis simplicibus, quæ quidem haberi possunt : nec solùm ijs quibus in Italia caremus, sed quoque alijs quæ nos habere possumus, attamen ex alijs regionibus meliora acquiri possunt. Quis enim esset tam demens, qui expetens Iridem ex Illyria, illam non sibi comparet? quandoquidem in regno Neapolitano ad illam regionem crebræ sunt negotiationes

D 5

merca-



## DE THERIACA,

mercatorū, & sic de alijs quoq; idem sentien-  
dum. Siq; in hoc labore aliquot temporis  
requiratur, parum referret, etiam si vel bien-  
nium aut triennium insumeretur, modo vo-  
ti nostri omnino compotes fieri queamus.  
Atq; ego quidem recordor, quando Impe-  
ratus prima vice Theriacā cōponere in ani-  
ma habuit, non minori spacio quàm trium  
annorum laborasse, donec omnia quæ ne-  
cessaria essent colligere posset, ideoq; mul-  
tos suos amicos in varijs vrbibus interpel-  
lare non destitit. Vnde tandem omnibus  
constitit, ipsius Theriacam reliquas vniuersas,  
quæ in hac vrbe (taceo de alijs) longè  
antecelluisse: quam etiam postea bis re-  
petens semper adhuc meliorē effecit, quan-  
quam tamē etiam non minori tempore in-  
diguerit quàm antea, in omnibus diligen-  
ter colligendis, quibus illi in prima ea opus  
fuit, quam parauit Anno 1557. quo tempo-  
re cū quædam vera simplicia inueniri ne-  
quiuisent, coactus fuit illorum loco decem  
alia accipere: At in secunda præparatio-  
ne Anno 1561. meliorem eam reddendo in  
pluribus, tantū octo substituit simplicia  
pro veris: & in tertia, quā nuper composuit  
sex eorum solummodo illi opus fuit, atq;  
etiā peruenit, vtpostea alia duo insuper eò,  
vel tria



vel tria simplicia vera consecutus sit, attamen non in ea copia, ut ad Theriacam satis essent. Quamquam bonam habeat spem, quandoquidem iam alijs ea monstrare possit, se auxilio amicorum, maiorem quantitatem eorum consecuturum breui esse, ut tandem eam reddat perfectissimam. De quo hoc loco plura volui dicere, ne illū sua laude defraudarē, & aliorū, exemplo ipsius, in hoc Antidoto conficiendo diligentiam excitarem.

*REGVLAE OBSERV-  
anda, in Medicamentis ar-  
tificiosè substitu-  
endis.*

C A P. VIII.



UM ceperim sermonem nostrum instituere de Medicamentis succedaneis: ideo quantum necesse erit, vltius de illis disseram, vtileq; hoc loco fore spero, ut in posterum vera arte & non ita temerè talis fiat substitutio: atq; etiā ad intelligendos aliquot errores, qui cōmittuntur saepe hac in parte propter oscitantiam quorundam Medicorum recentium,  
Sciendum



## DE THERIACA,

Sciendum itaque primùm, quòd varijs modis vnum simplex pro alio sumi, aut illius loco substitui dici solere, potiss. tamen bifariam intelligi: primum admodum latè & impropriè: secundo magis propriè, de quo hìc agemus. Priore modo succedanea, vt vocant, ea omnia appellantur, quæ æquali ratione aliquem morbum sanare possunt, quanquam in alijs rebus admodum sint diuersa. Vt (exempli causa) sibilum aurium aut dolorem earum à causa frigida ortum curat Aloe instillatum cum liquore aliquo: quod si Aloe non sit in promptu, poterimus non minori successu accipere Chalcitim: atque si horum alterutrum deficeret, Nitrum esset idoneum, sicuti quoque Aristolochia, & alia multa. Ad hunc itaq; affectum sanandum Chalcitis loco Aloes vsurpatur: quanquam simplicia sint diuersarum virinum & graduum: quemadmodum etiam Aristolochia loco Nitri: & sic in reliquis omnibus. Neque in alijs morbis ita conduceret vnum alterius loco substituere. Nam tametsi propter exiccationem & abstersionem qua præstant vtilia sint ad humores tenaces & crassos consumendos & abstergendos, & discutiant flatus crassiores collectos circa aures, nihilo tamen minus  
cùm



cùm Aloe sit calidum in primo gradu, & sic-  
cum in tertio, Chalcitis autem forsitan ca-  
lida in 4. gradu, quia erodit carnem, in alio  
morbo vnū alterius loco accipi minimè pos-  
set. Cùm insuper & substantia & sapore pla-  
nè sint diuersa. Vbi etiam nobis in men-  
tem reuocare debemus, quod suprà dictum  
est, quantum scilicet intersit ponere Medi-  
camentum aridum aliquod loco humidio-  
ris in compositionibus tam celebribus. Sic  
etiam tametsi Helleborus loco Sulphuris ac-  
cipi posset in curanda scabie vel impetigi-  
ne, intra corpus tamen sumi non consul-  
tum esset, sine vehementi agitatione cor-  
poris, quod Sulphur non faceret. Quare  
si alibi in Galeno reperimus, quòd Medica-  
mentum aliquod accipiatur alterius loco,  
diligenter debemus animaduvertere, an in  
vno aliquo tantùm morbo hoc fiat, an verò  
generaliter in omnibus. Quod cùm nōnul-  
li non obseruassent, aut Galenum irrise-  
runt, quòd substituatur vnā rem planè  
diuersæ qualitatis pro alia, aut non  
tantillum considerantes consilium Ga-  
leni generaliter ad vniuersos substitue-  
runt Medicamentum, quod tantùm ad v-  
num morbum particularem pertinebat,  
vel tantùm simile erat in vna aliqua faculta-  
te, con-



## DE THERIACA.

te, conueniente cum morbo : quanquā inter illa Medicamenta plures exq; nō solū diuersæ, sed etiam contrariæ facultates reperirentur. Hocq; contigit istis, qui cū vidissent Galenū pro Cardamomo substituere duplum Sinapis, vbiq; postea quando Cardamomū non esset in promptu, pro illo acceperunt Sinapi : non animaduertentes quod Galenus in 7. libro, de compos. Medicamentorum secundum loca cap. 2. circa finem, in cōpositione quadā Asclepiadis contra tussim, vbi assumitur quoq; Cardamomū, addit, quòd si tempus fuerit verum, & æger sine febre, duplū Sinapis pro Cardamomo accipi potest, nō tamen voluit esse regulam omnino vniuersalē: cum neutiquā eiusdē facultatis sint Cardamomū, & duplū Sinapis: imò in eodē pondere Sinapi sumtum illo calidius sit: quod apparet ex eo, quoniā foris appositū carnē exulcerat. Ideoq; ex eo reuulsiones fieri solebant, quas Dropaces & Sinapismos vocarunt. Cōtra Cardamomū, quemadmodū vult Galenus, quanquā sit satis calidū, non tamen exulcerat, cū in ipso odor iste sit mistus qui remittit caliditatē. Iam si vtriusq; æquale pondus sumat, & Sinapi longè superet Cardamomū, quantò magis superabit, si illius duplū accipiatur. Sed  
Galenus,



Galenus, cū vellet cōpositionem reddere validiorē, dicit, quòd tempore veris pro Cardamomo duplū Sinapis accipere possimus. In hac opinione aliquādo quoq; fuit Syluius Medicus & Professor Parisiensis: q̄ multū illustrauit artem componendi Medicamēta. Qui de succedaneis loquens in 3. lib. Methodi suæ, volens aliquid loco Aristolochiæ substituere, inquit de trib. illius speciebus quęcunq; ad manum fuerit vsurpari poterit sine discrimine: & affert testimonium Galeni ex 3. libro de comp. Medic. secund. loca. Quòd si Galeni sententia rectè perpendatur, non ibi accipitur pro vniuersali succedaneo, cū ibi loquatur de dolore aurium orto ex crassis flatibus aut humoribus viscidis & crassis. Ad quem affectum requiruntur Medicamenta incidentia, abstergentia, & resoluentia eiusmodi materiam. Quod quidē omnes tres Aristolochiæ efficiunt ob facultatē sibi insitā penetrandi. Sed quoniam inter ipsas est aliqua differentia, quemadmodum ex Dioscoride patet, non vidēo quo pacto ex ipsis vniuersale succedaneum possit constitui. Alij plures ex libro de succedaneis, qui falso sub nomine Galeni (quemadmodum Syluius quoque affirmat) quādam assumunt, quæ



## DE THERIACA,

quæ planè nō congruūt cū vera ratione. De quo primo modo substituendi Medicamenta etsi plura differi possent, tamen differamus ea ad aliud tempus, in quo copiosius ista tractabimus. Alter verò modus proprie nostro proposito quadrat, vbi sciendū est multa requiri ad verā & absolutā rationem substituendi vnum pro altero. Primus autem scopus est, quòd duo Medicamenta in omni morbo, & vnaquaque compositione possint sine discrimine, & reciproca ratione vsurpari: vt planè nulla res sit in vno quæ non sit quoque in altero: primum quæ sint in gradu qualitatis conformes, deinde in substantia seu essentia partium. Exempli gratia, si vnum sit partium subtilium, idem sit & alterum: si liquabile, idem & alterum: præterea conueniat in odore, & sapore, & occultis quoque proprietatibus, & tandem in omnibus qualitatibus: quòd si forte fortuna vnum esset altero paulò validius, defectus emendaretur alterius maiore vel minore quantitate, aut cum alio artificio ingenioso. Apparet itaque certiorē & meliorem substituendi viam esse in ter illa, quæ sunt eiusdem generis, quoniam exigua inter ipsa est varietas. Vt (exempli causa) Nardum montanam possumus accipere



pere loco Celtica propter similitudinem in  
ter vtramq; : quia ab vtrisque colliguntur  
radices, quæ sunt tam substantia quàm sa-  
pore & odore similes : & quoniam Diosco-  
ridi non fuit curæ seorsim loqui de faculta-  
tibus Montana, voluit vt ille in Celtica expo-  
sitæ ad eam transferrent. Hanc quoque ob  
causam tuta & legitima est substitutio Cas-  
siæ duplæ pro Cinamomo, nam inter sese  
non solum viribus sed figura etiam & in  
planta ipsa cõueniunt: idque tanta similitu-  
dine, vt nostri maiores obseruauerint, sæpe  
vnum transmutari in aliud. Solaq; hæc dif-  
ferentia remaneat, quòd Cinamomum  
omnibus suis partibus & conditionibus sit  
efficacius, quare dupla Cassia restitui po-  
test. Qui itaq; pro Opobalsamo substituunt  
oleum Hyperici, mea quidem sententia fal-  
luntur, nam similitudo inter hæc in nulla  
alia re quàm valida eorum penetratione  
consistit. Quanquam enim Hypericum o-  
dorem Resinæ habeat, non tamen Opobal-  
samo respondet, quoad odorem illum A-  
romaticum, cuius facultate non parum re-  
ficiuntur spiritus vniuscuiusq; membri prin-  
cipalis. Atq; ideò substitui quidem com-  
modè Hypericum potest in vno tantum  
morbo, vbi requiritur penetratio (qui pri-

E mus



## DE THERIACA,

mus est modus) sed non generaliter in omnibus par ratio est eorum qui semen Hyperici pro Carpobalsamo reponunt. Sic quoque falsa est hæc substitutio, qui calamum Aromaticum pro Myrrha accipiunt: tamen si enim in primarum qualitatum gradibus conueniant, cum utrumque sit calidum & siccum in 2. ordine, & præterea quod ambo sint odorata: in alijs tamen rebus minimè conueniunt: nam Myrrha subtilioris est substantiæ, Calamus verò lignosior & terrestrior, nec decet pro lacrima radicem accipere duram, aut Medicamentum quod teri aptum est, pro eo quod dissolui solet: sed lacrimam unam pro altera lacrima, & radicem pro radice alia, modò conditiones omnes iam enumeratæ assint, sumere decet. Præterea Myrrha prædita est facultate coquendi & maturandi humores, quod non facit Calamus: ut omittamus iam multas differentias alias. Sed hoc succedaneum desumptum est ex isto libro, qui sub nomine Galeni circumfertur, qui multis nimium fidem tribuentibus, imposuit, quem admodum etiam factum est ab ijs, qui pro Calamo aromatico ponunt Sphagnum, quod secundum Plinium & eius sectatores Muscus est arborum, quanquam neque apud Galenum in alijs



n alijs locis in hac significatione, neq; apud Dioscoridem legatur. Hocq; vocabulū Sphagnus, in notis nominib. attribuitur nō Musco sed Aspalatho, Seseli Mafsiliēsi, & Saluig: At Gal. 7. lib. de compos. sec. genera, in vna eademq; cōpositione in cap. 14. accipit Aspalathū & Sphagnū, tanq̃ res diuersas. Hi itaq; meo iudicio, dupliciter errāt, primò, quòd ita facilè sibi persuadent Sphagnum esse Muscum arboreū, cū neq; ex Galeno nec Dioscoride quicquā certi de eo habeamus, quia, vt diximus, multis plantis commune hoc vocabulum est. Deinde quòd vsurpent Muscum, qui facultatem à Calamo odorato planè diuersum habet: nam secundum Galenū hic est calidus & siccus in secundo gradu, quanquā paulò siccior quàm calidior: sed Muscus est quasi tēperatus, & potius declinat ad frigidū, sicuti ipse quoq; Galenus dicit. Iā quàm malè res tēperata ponat loco alterius, quæ à medio recedit per duos gradus, facilè vnusquisq; deprehendere potest. Vnde nonnulli Medici meritò deridendi sunt, qui sine vlla ratione, vel diligentiore inuestigatiōe statim fidē adhibēt, illis omnib. quę absq; discrimine à quocūq; autore scripta reperiūt. Huc etiā referendū est magna ex parte id quod diximus in quinto capite,



## DE THERIACA,

de proportionē Theriacæ. Nam si succedaneum non eligatur, quod sit eiusdem consistentiæ, ac similis naturæ, statim labefabitur proportio triturbilium, & dissolubilium, aut liquabilium: itemq; eorum, quæ crassarum sunt partium, aut subtilium & penetrantium: & sic de proportionibus statuantes idem erit iudicium de alijs. Hanc sæpe ob causam etiam accidit, ut vniuersa massa Antidoti deterior reddatur, cum absq; accurata harum rerum obseruatione reddatur vel nimis liquida, vel solida magis quam conueniat: Nam humidior faciliè putrescit, siccior verò faciliè exhalat, & eam ob causam fortitan facta est aridissima Theriaca ista, quæ Romæ fuit parata ante multos annos, præsentibus pluribus Medicis præstantissimis, vnâ cum excellent. Hieronymo Calestano Parmensi, & istis patribus de Ara Cœli, sicuti ipsemet Calestanus affirmat in suis obseruationibus, quas ille accuratè composuit de omnibus compositis Medicamentis quæ in usu sunt. Verùm quidem est, non fieri posse ut vnum aliquod simplex reperiatur, quod per omnia penitus simile sit alteri, sed semper aliqua differentia adest: Quare in hac quoque re magis quàm alijs vllis natura summâ meretur admira-



admirationem, quòd indiuidua omnia cum tanta varietate ordinauerit, vt non solum in alijs rebus cōpositis, verum etiam in manibus humanis vel aliorum animalibus per omnia nullum planè cum altero conueniat. Vnde Auicenna ait: Deum vnicuique indiuiduo tribuisse suum Temperamentum, quòd in ijsdem qualitatibus omnibus in alio etiam quopiam reperiri nullo modo queat. Quantò magis verò hoc in specie accidit? quod verum esse constat in Cinamomo & Cassia, inter qua talis quidè est similitudo, qualis omnino inter duas species esse potest. Nihilo tamen minus differentia non exigua relinquitur, cùm Cassia non nihil astrictiōis in se habeat, cuius planè est expers Cinamomum: quod ex Dioscoride desumitur, istam facultatem tribuens Cassiæ, & nō Cinamomo, tacitè innuens in illo nō adesse. Et Galenus in 4. lib. de Medic. sec. loca cap. 4. in quo loco proponit simplicia contra oculorū asperitatem, de Catalogo quorundā Aromaticorū Medicamentorū, quę sunt, Cassia, frondes Malabatri, Amomum, & Cinamomum, differens, postea subiungit, ita hæc differre, quòd Cinamomum habeat vim discutiendi, reliqua autem vnà cum facultate discutiendi quo-

E 3 que



## DE THERIACA,

que astrictione nonnulla prædita esse discul-  
sionem soli Cinamomo tribuēs, & hac nota  
ab alijs quæ simul discutiunt & astringunt,  
distinguens. Atq; eam ob rem regulæ supe-  
rius positæ de substituēdis Medicamētis, in-  
telligi debent in ijs, in quib. quàm maximè  
similitudo duarū specierū reperiri potest.  
In quare etiam videtur mihi cōsideratione  
hoc dignum, quòd quantū ad simplicia at-  
tinet, non erit multi negotij talia reperire,  
sed videndum vt eiusmodi in qualitate acci-  
piatur simul & substantia, atq; satis est quòd  
genere conueniant. Vtq; hæc rectius intelli-  
gantur sciendū, quanquā sit melius, vt loco  
radicis accipiat alia radix, aut seminis aliud  
semen, & sic de alijs partib., nihilominus ne-  
cesse est, vt in essentia conueniant, id est, vt  
loco triturbabilis & aridi aliud accipiatur, q̃  
etiam in puluerem facillè redigi possit, & nō  
loco triturbabilis diuersum quippiam quod  
facilius in liquore dissoluatur. Vtq; insuper  
succedaneū habeat eandem facultatem cū  
principali Medicamento in primis, secundis,  
& tertijs qualitatibus: nā hac ratione confi-  
stentię mediocritas in tota massa nō corrū-  
pitur, nec vis ipsius vel qualitas totius cōpo-  
sitionis minuitur. Nō minus quoq; sciendū  
est, si de altero modo (qui quidem proprius  
est)



est) substituēdi simplicia loquamur, tum potius respiciendū esse ad ipsam cōpositionem quā ad simplex aliquod per se. Volo autem hoc dicere, si iudicauerimus vnum simplex posse alterius loco accipi, hoc intelligendū esse, si in aliquo Antidoto vel cōpositione, in qua assumūtur medicamenta multa, vero aliquo careamus, & alterū eius loco accipiat: & propterea non omne id quod in compositis obseruatur, statim simplicib. quoq; conuenit. Cuius rei exemplum ex Galeno sumi potest in lib. i. de Antidotis cap. 14 vbi respondet: quinto deridenti eos qui pro Cinnamonomo accipiebāt duplū Cassiæ, & dicēti eos idē facere, ac eos q̄ pro Phalerno, si forte eo carerent, duplū vini ex aliqua taberna acciperēt: aut si aliq̄s nō haberet panē albū, duplū nigri comederet, ac dicit rē esse diuersam, quoniā hęc difficultas habet locū, quādo vti volumus vno simplice solo, nam tum nō licet pro aliquo perfectiss. accipere aliud debile in duplo pondere: quia non solū nihil iuuabit, sed in duplo noceret tam exterius applicatum quā per os exhibitum. Sed quia compositio ex multis reb. ideō conficitur, vt augeatur vis compositi, si aliquod simplex admodum validum cum multis alijs debuerit misceri, cuius auxilio

E 4 vires



## DE THERIACA,

vires aliorum intenduntur, & illud validum simplex non haberi potest, non deterius fiet compositum, si loco istius perfectissimi, accipiamus duplū pondus alterius similis naturę: quanquam virib. sit inferior isto priori. Et quod de Cinamomo & Cassia dicit Gal. idē de alijs succedaneis intelligi debet, cū loquatur propriē de secundo modo: quando quidem nunquā aut rarō saltem accidit, vt aliquod simplex vsurpare cupientes, omnes eius facultates, quanquā multis sit pręditū, requiramus: sed tantū vna vel duę sufficiunt, quę ad morbi curationem conducant, reliquis posthabitis quę nihil ad eum faciunt. Vt si curare vellem dysenteriam in qua factis vniuersalib. euacuationibus, opus esset Medicamēto exiccāte vlcus, & corrigēte putredinem, (si qua ibi esset) & astringente fluxum, neq; mihi ad manus esset Quinquefoliū, quod mirificē haec omnia pręstat, acciperem pro eo Lentiscum: quę non minus efficaciter sanat dysentericos, nō curans quōd Quinq;folium habeat alias multas proprietates, quę in lentisco nō reperiuntur: vt sanandi dolorem coxarum, vitia pulmonum & epatis, circuitus feluum, comitiales, cōmotionē bilis, & alia, de quib. nihil dico, quoniā hoc loco nō requirūtur.

At si



At si in Theriaca aut alia celebri compositione vellem substituere aliud simplex pro Quinquefolio, non potero sine graui errore accipere Lentiscum, quoniam Quinquefolium ad Theriacam adhibetur, nō quòd vna aut altera sua facultate, sed omnibus simul iuuet, vt vim & efficacitatem aliorum simplicium sua facultate augeat, quia consilium fuit eius qui composuit primum, eiusmodi Antidotum, quæ bona esset ad omnes affectus se cōficere velle: quapropter necesse est nos inuenire simplex, quod omnes facultates Pentaphilli, aut, (si hoc fieri nequeat) maiorem saltem illarum partem, & exquisitè eas quæ sunt maioris momenti repræsentet. Atq; vt breuiter dicam, hæc substitutio, quæ fieri solet in vno simplici tantum, quocunque modo id fiat, necesse est, vt iuxta primam illius speciem, quā diximus nominari impropriad, sumatur. Et si de succedaneis non aliter, quàm in cōpositis medicamentis intelligi debent, sermo instituitur, opus est, vt omnes regulæ superiores obseruentur, ne aliquid in illa substitutione desideretur. Quare si tale aliquod simplex occurrat, in mistione cum alijs non attendendum ad illam similitudinem desumptam à pane & vino, quam Gale-



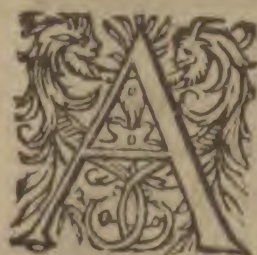
## DE THERIACA,

nus indicat disputans contra quintum, sed potius ad alteram, quæ ab actionibus humanis sumitur, ubi in naue ædificanda, aut aliqua machina transportanda, si non vnus aliquis satis robustus ad eam rem exequendam reperitur, illius loco decem vel plures, qui illius locum suppleant, substituuntur.

## DE TROCISCIS

*Viperinis.*

### C A P. IX.



ANTE paucos annos nondum cognoscebatur vipera, & propterea, vt suprà diximus, maiores nostri Medicos barbaros sequuti, pro illa sumebant Tormentillam & Dictamnium, quorum alterutrum redigebant in pastillos: sed nostro tempore adeò innotuerūt, vt etiam ab omni circulatorum colligi possint. Ideoq; nō ero longior in enarrandis notis quibus cognoscitur: idq; eò etiam magis quod excellentiss. & doctiss. Petrus Andreas Matthioli in suo libro isto, quod in omnium manibus versatur, certis omninò notis eā descripserit. Quare tantum addam, quo pacto eligi debent laudabiles & idoneæ pro Theriaca



riacaparanda. Debent itaq; viperæ nō quo-  
uis anni tempore capi, multò minus in me-  
dia æstate, quemadmodum nonnulli faci-  
unt. Nam Theriaca ex eiusmodi viperis cō-  
fecta, illis qui eam assumunt magnam sitim  
affert. Neque etiam statim, posteaquam ex  
ipforum cauernis (in quibus toto tempo-  
re frigidior se abscondunt, & quasi stupi-  
dè vix se mouent) rursus proserpere solēt,  
nam quamdiu intra terrā latēt, retinent in-  
tra se quandam venenatam & perniciosam  
qualitatem, quæ postea alijs temporib. so-  
let exhalare, & præterea tamē sicciore & fri-  
gidiores sunt, & magis extenuatæ quàm a-  
lio vllō tempore. Quare antea illis permit-  
tendū est, vt aliquantisper in liberiore aëre  
obambulent, & vescantur cibo illis consue-  
to, vt sunt nonnullæ herbæ, & inter alia ani-  
malcula, Cantharides, Buprestis, & Erucae  
pini. Et præ alijs omnibus Galenus in li-  
bro de vsu Theriacæ ad Pamphilianum tra-  
dit meliores esse, recenter captas & nō diu  
inclusas: nam hæ vt famelicæ sunt veneno-  
siores. quod facilè etiam conijcitur à mor-  
su hominis ieiuni. Aliæ verò saturæ adueniunt  
ex campis. Legitimum igitur & magis con-  
ueniens erit capturæ tēpus circa finē veris,  
ne tamē attingat initiū æstatis, nisi veris cō-  
stitutio



## DE THERIACA,

stitutio magna ex parte fuerit frigida & hiemi similis. Viperæ præterea gravidæ tãquam inutiles sunt abijciendæ. Color earum debet habere nescio quid de luteo aspersum, & sint agiles & promptæ ad mouendum, & potiss. quæ de vniuerso corpore sepe caput extollant, oculi sint rubedine tincti, inter serpendum obliqua, torua & elata. Præterea caput debet esse latum, venter rotundus & prominens, & totum corpus sinuosum: locusq; vnde emittit excrementa sit prope extremam caudam, quæ etiam non sit in gyrum circumuoluta, sed non nihil contorta. Et si haberi poterunt fœminæ omnes, melius erit quàm mares accipere. Dignoscuntur autem à maribus ex ingressu earum magis firmo & quieto, & in dentibus quoque caninis, quorum mas tantùm duos, fœmina autem, vt scribit Nicander, plures habet. Critonis fuit sententia (quemadmodum Galenus refert in libro de vsu Theriacæ) vipersas esse capiendas, aut in fine veris, aut in autumno, & eas quidem quæ essent corpulentiores & grandiores. Cùm igitur vipersas eiusmodi, quales iã descripsimus, habuerimus, primùm ad 4. digitos, & nō plures, caput & cauda amputetur, idque si grandiores fuerint: nam minoribus



noribus minus quoque est auferendum. Quæ partes propterea abijciuntur, quia paucam habent carnem. eamque duram, & quòd sint reliquis venenosiores. Animaduertendum quoque est, eas esse validiores, quæ postquam caput & cauda resecata sint, per aliquod tempus sese adhuc moueant, & satis multum sanguinis emittant, eumque non statim effluere sinunt: ideoq; istæ quæ statim moriuntur, neque se mouent quicquam, nullius sunt momenti. Post istam amputationem, interiora viscera sunt auferenda, & reliquum corporis diligēter à pelle separandū, quemadmodū etiam omnis pinguedo, & posteaq̃ diligēter bis tērve ex aqua semper recenti mundatæ fuerint, imponantur in ollam fictilem, aut aheneum puriss. cum sufficiente parte aquæ fontanæ, & ad ignem ex carbonibus paratum, aut alium expertem fumi, (sunt qui sarmenta vitium hic max. probent.) Inijcito quoq; in vas parum salis recentis, additis aliquot frondibus Anethi viridib., quod commodè eotempore reperiri solet; Vbi etiam est obseruandum, si viperæ in æstatis initio sint captæ, tum nihil salis esse imponendum, alioqui Theriaca sitim excitabit, sicuti etiam illa, ad quam assumptæ sunt viperæ colle-



## DE THERIACA,

collectæ in locis maritimis & siccis: aut in paludibus aquæ salæ. Quòd si fortè fortuna inter ebulliendum aqua efflueret, statim aliquid frigida est aspergendū, tam diu quoque coqui debent, donec facilè caro de spinis separari possit, si edendo esse solerent, diligenterque cauendum, ne intra carnem aliquid de spinis remaneat: idque si fieret, omni studio est auferendum, quanquam si viperæ ita vt optimè coctæ fuerint, non facilè hic error committatur. Propterea laborandum est, vt vniuersæ viperæ sint grandes: quod si fieri semper nequeat, coctio debet fieri per gradus, primum ex olla sumendo iuniores, nam sic per longiorem coctionem grandiores fient magis friabiles, & caro facilè à spinis decidet. Nam hæc cum planè similes sint carni, vix ab ea possunt discerni: quanquam postea in siccis pastillis facile appareant. Atque omnia hæc secundum commemoratum modum, primum vidi obseruari ab Imperato, qui solebat idoneo instrumento sapius iuuenes vipers inspicere, & statim cum coctæ essent ex olla extrahere: hocque si obseruetur, vniuersæ spinæ adhærent sceleto, & trunco maiori medullæ spinalis, nihilque ex ipsis  
carni



carni admiscetur. Obseruauī autē ex viperā quātumuis magna nō plus carnis quāmpondere 2. drachmarum colligi posse, & si illius affuerit copia maior, suspicio est illum aliquid in se spinarum adhuc continere. Hæc coctio ita ritē facta, tanti momenti est, ut in ea omnis consistat aut bonitas aut imperfectio Antidoti. His eomodo peractis, postea caro collecta diligenter in mortario contunditur, addito parum panis benè cocti & fermentati, ex recenti & purissimī farina facti: cuius certa mensura definiri nequit: quanquam aliqui accipiant æqualem quantitatem cum ipsa carne: nonnulli minus nimirum tantum dimidiam, alij tertiam solummodo partem: sic Galenus interdum etiam ponebat quartam partem, & alibi quintam: prout animaduertebat illius satis esse ad carnem contundendam. Quam etiam mēsurā Bononienses vsurpare soliti sunt, quēadmodū P. M. Lucas Ghinus olim Preceptor meus mihi significauit, Crito, sicuti Gal. refert, carni ex decem viperis collectæ addebat panis vnciam vnam. Sed hīc animaduertendum est, Theriacā fieri aridā, si panis nō fuerit benè coctus: quare melius est ille rectē coctum per duos aut tres dies  
ponere



## DE THERIACA,

ponere in loco perflabili, vt exiccetur non-  
nihil: & non simul cum carne contundere,  
sed vtrumq; seorsim: atque postea miscere  
simul. Hic panis ita siccus in puluerem re-  
digi, & per cribrum angustissimum cribra-  
ri, ac deinde misceri cum carne debet. Cū-  
que vtrumque fuerit diligenter tritum &  
commistum, vt ne minima quidem porti-  
uncula amplius de vipera, quæ non sit be-  
ne contusa, appareat, ex ista postea massa  
parentur Trocisci aut Pastilli, qui debent  
esse tenerrimè & optimè subactæ, idq; , si  
fieri potest, sine iusculo, aut saltem cū ipsi-  
us exigua quātitate, hoc enim modo mul-  
tò celerius exiccātur. Contrā, si panis in ius-  
culo viperarum maceretur, & postea simul  
cum carne tūdatur, tales Trocisci difficul-  
ter exiccantur, & sunt in causa, vt postea  
caro putrescat, & panis fiat acidus. Trocisci  
ita parati solent in aliquo cōclauī superio-  
ri collocari ad exiccandum, versus meridi-  
em, vbi sol maiori parte diei versatur, non  
tamen radij eius Trociscos attingant, vtq;  
penitus exiccari possint, crebro veriti de-  
bent: nam si aliqua exigua illorum portio  
humidior restet, facilè putrescunt. Quando  
ita benè sunt siccati, remoueantur paulò  
longius ab illo loco priore, (attamen in  
eodem



eadem relinquantur conclauī ) ad quem  
sol peruenire potuit, atque sempervertan-  
tur, ad quod quidem vtrumque satis erunt  
dies quindecim. Aëtius quoq; laudat versus  
septétrionē eos poni. Tandē si omnes sicci  
fuerint, vngantur parū contra putridinem  
cum Opobalsamo: quam curā adhibuerūt  
Medici Bononienses, admoniti ab Aëtio, q  
etiā voluit, vt Opobalsamū dum formātur  
Trocisci adhibeatur. Postremò asseruentur  
in vase stanneo, vitreo, aureo, vel argenteo  
puris. Quanquam plumbum candidū vel  
stannū (vt vulgò vocant) improbetur quan-  
do admistum habeat plumbi, quia in eiuſ-  
modi vasis quædā rubiginis species solet  
colligi, quæ malam qualitatem illis conci-  
liat. Ideoq; optimum est, vt Theriaca quoq;  
quamprimum Trocisci ad manū sint, ipsa  
quoq; conficiatur, quanq̃ etiā si rectè asser-  
uent tres annos & paulò plus durare soleāt,  
modò sæpius cū lintheolo mudentur à pul-  
uere, & situ albo, qui progressu tēporis ob-  
ducuntur, vnde solent exedi & cariem sen-  
tire, & priuari suis omnibus viribus. Præ-  
tereà quoq; propter ipsam Theriacam, illa  
statim parari debet, nam cū per quadra-  
ginta dies, quemadmodū paulò post dicet,  
quotidie aliquid misionis fieri necesse sit,

F quo



## DE THERIACA,

quo fermentatio sequatur melior, ideo admodum idoneum ad hanc actionem est tempus calidum, Quod si in autumno conficiatur, & superueniet tempus hybernum, simplicia omnia quasi ignaua permanebunt, & multò tardius calor naturalis in illis excitabitur.

## DE TROCISCIS

*Scylliticis.*

C A P. X.



VLTAE & quasi infinitæ animaduerti res, & diligenter considerari debent, si volumus hanc Antidotū quemadmodum fieri potest, diligentissime præparare. Occurrunt autem tam multæ difficultates, vt ex illis ob eorū multitudinem vix nos possimus extricare. Nā Galenus & reliqui vniuersi, qui docēt Theriacæ compositionem secundum sententiam Andromachi, volunt Scyllam non accipi nimis inueteratam sed recentissimam, & quæ iam primum è terra eruta sit: reijcientes tanquam inutilem & malam quæ paulò ante sit collecta: præterea colligendum



dum esse tradunt, quando caulis vel scapus  
fit siccus: nam eo tempore omnis vis in ra-  
dice retinetur: idque fieri nequit, nisi me-  
dia æstate aut saltem tempore messis: nam  
ante hoc tempus vel florem fert vel et-  
iam semen. Iubent postea, pastillos vipe-  
rinos fieri debere, quando iam omnia ad  
Theriacam parandam sint in promptu:  
Nam Trocisci viperini propter istum pul-  
uerem, qui sæpè in illis quasi efflore-  
scit, facile aliquid de suis viribus amittunt.  
Cum verò illi quoque ipsi dixerint, hosce  
pastillos esse parandos in fine veris: vi-  
dentur hæc inter se discrepare, quòd sta-  
tim post Trociscorum viperinorum præ-  
parationem fieri debeat Theriaca, & quod  
assumenda sit Scylla recens ad faciendos  
istos pastillos, cum hi fieri non possint, ni-  
si media æstate, illi verò in fine veris.  
Hæcquæ difficultas eò maior est, quòd Aëtii-  
us etiam ex sententia Galeni vult hosce de  
Scylla Trociscos ex alijs omnib. primū fieri  
debere: quoniam ut benè exsiccantur mul-  
tos dies requirunt. Necesse est itaque, ut  
vel in æstatis fine Trocisci de Scylla pa-  
rentur, & asseruentur vsque ad vernum  
tempus sequentis anni: nam quam pri-  
mum alteri de vipera sunt facti, Theriaca

F 2      paratur:



## DE THERIACA,

paratur: vel viperinos Trociscos ad finem  
æstatis transferre, quando Scyllitici bene  
fuerint exiccati: & quocunque modo hoc  
fiat, quædam præcepta ex autoribus præci-  
pui non obseruabuntur. Et videntur mi-  
nus errare illi qui Scylliticos factos æstate  
elapsa accipiunt, ad parandam postea The-  
riacam in æstatis sequentis principio: cum  
viperini fuerint præparati in fine veris: quo-  
niam multum refert, quemadmodum su-  
prà monuimus, ad Theriacam iam paratā  
adhibere tempus calidius, vt per quadra-  
ginta dies quotidie misceri & agitari pos-  
sit. At si ita agamus, Scyllitici hac ratione  
inueterascent: atque insuper pharmacopo-  
la nimis erit incertus, an ita per longa in-  
terualla in Theriaca paranda versari, donec  
hoc atque illud fuerit in promptu velit. cum  
alioqui satis moræ obijciatur, dum colligā-  
tur ex tā diuersis & remotis locis tot sim-  
plicia. Quid igitur erit statuendum? Censeo  
optimum esse, vt primum pastilli viperini  
stato tempore fiant, id est, in fine veris: Nec  
nos impedire debet, quòd tam diu asser-  
uandi sint, donec fiant & exiccentur quoq;  
Scyllitici. Nam tametsi Galenus cap 7. lib.  
1. de Antidotis dicat, quòd multò melius sit  
conficere Theriacam paulò postea quàm  
parati



parati sint viperini Trocisci propter causam iam indicatam : nihilo tamen minus ipsemet in eodem loco affirmat, eos posse sine corruptione evidenti per integrum quoq; annum asseruari: imò si fuerint benè siccati & diligenter sepositi, solent etiam in quartum annum durare, quare in tam brevi tempore, quod intercedit inter finē veris & mediū vel finem æstatis corrumpi nequeunt. Hoc tamen obseruandum est, vt quamprimū fieri possit, habemus Scyllam, hoc est statim posteaq; caulis & folia exaruerint, quo Antidotus in vna æstate absolui possit, nec calidiore tempore carere cogatur, quod diximus necessariò requiri, idque 40. dierum ad fermentationem totius massæ: & quanquam tum principiū autumnī subsequatur, parum hoc refert, cū notum sit omnibus, initium autumnī æque atq; finē æstatis esse calidum. Nec multum refert etiam, quod Aëtius dicit, pastillos Scylliticos primo loco fieri debere: nā hoc non aliam ob causam voluit obseruari, nisi propter accuratam exiccationem: quoniā plus temporis in his exiccandis q̃ viperinis requiritur. Et apparet Aëtii idē hoc tradere, vt scilicet satis tēporis supersit, vt (interea dum Scyllitici primum facti exiccentur)

F 3      tur)



## DE THERIACA.

tur) eodem tempore ad Antidoti præparationē viperini quoq; haberi possent. Atque ita omnes dubitandi occasio, quemadmodū unicuiq; hæc consideranti patebit, facile adimetur. Ut igitur ad rem reuertamur, Scyllā benè succi plenā è terra erues, quando folia & caulis erūt omninò arida. idq; exquisitè, tum quādo uti illa iā volueris: sitq; mediocriter grandis, à qua auferatur exterior cortex, & omne lignosum & aridum: postea fermento duriore, & ex frumento recenti, quod etiam maturum fuerit, factō, totam inungas, non creta aliqua, quē admodum nonnulli facere consueverunt. Nam primum hæc est sordida, deinde ad se nescio quid boni ex ipsa massa trahit, & citò coquitur. Sic itaque cooperta optimè in cineribus calidis recondatur, & supra eos imponant carbones accensi, & nō prius inde auferatur, quā apparuerit etiam totam massam esse benè coctā, & assatā instar crustæ. Quod tamen idem fieri potest in furno, in quem panes sunt impositi, si in olla benè cooperta imponatur: & ubi pasta fuerit sicca, rursus eximatur. Quod si non satis esse coctā existimauerimus, rursus eadem Scylla pasta obduci, & eodem modo coqui debet. Nam quæ imperfectè ita fuerit to-



rit tosta, non sine periculo graui membro-  
rum interiorum exhiberi potest, quemad-  
modum Dioscorides quoq; monet. Co-  
gnoskitur autem, quòd rectè sit cocta, si pū-  
gendo eam cum festuca aliqua, illa facilè  
penetret: aut comprimendo duobus digi-  
tis sine difficultate aliqua dissoluatur. Tra-  
dit autem Dioscorides alterū quoq; modū  
coquendi: nam eius frustra iubet ebulliri,  
& toties aquā illius mutari, donec in Scyl-  
la nihil amaritudinis aut acrimoniae relin-  
quatur, accipiēdo solū partes interiores,  
& auferendo tunicas exteriores vsq; ad vi-  
uum, & abijciendo satis multum de primis  
corticibus. Hæc Scylla ita diligenter cocta,  
benè in pila tundatur, & deinde admiscea-  
tur farina Erui albissimi ( quoniam minus  
albicans, nimis est amarum ) quæ per cri-  
brum angustissimū trāsierit, ea quantitas,  
vt ad tres partes Scyllæ sumantur duæ Erui,  
quæadmodū quoq; Andromachus tradit.  
Hoc Gale. 1. de Antid. scribit: cui plus fidei  
adhibēdum quàm libro de Theriaca ad Pi-  
sonem: in quo duplū Erui sumitur: cū ibi  
in alijs multis reb. quædā retractet, de qui-  
bus aliter in libro ad Pisonē sensit. Sed hoc  
experientia quoq; melius pōt depræhendi.  
Nā Aëtius de Theriaca secundū Galeni sen-



## DE THERIACA,

tentiam differens, atque coniungens simul quoq; cum eo Andromachū, vult etiam ad tres Scyllæ esse accipiendas duas farinæ Erui partes : & postea addit, quod interdum æquale pondus vtriusq; sumatur. Atque eam quidem differentiam inde ortam, quòd interdū Scylla humidior vel siccior, quàm vt in Trociscos redigi queat, atque ideò opus esse plus aut minus farinæ Erui admiscere. Attamen si cum duab. partibus solum parari semper potuerit, procul dubio minus errabimus: nā ita fiet vt Scylla sit istius qualitatis, & ea arte cocta, quæ admodum esse decet: quæ si erit eiusmodi, non opus erit superuacaneā humiditatem ipsius cum maiore quantitate Erui corrigi: & hanc credo fuisse causam, quòd Gal. aliter senserit in libro de Antidotis, quàm in lib. i. de Theriaca ad Pisonē. De hac igitur massa benè cōtusa & cōmista sunt rotulæ exiguæ, & inter formandū digiti vngendi sunt oleo Rosaceo, sicuti docet Aëtius: quamquam aliqui hoc omittant. Postea in illis exiccandis & reponendis ea, quæ diximus de Trociscis viperæ omnia sunt obseruāda. Mesue quoque monet, Scyllam quæ planè sola absq; altera in agro reperiatur, abijciendum tanq̃ venenosam admodū: & illam accipien-



accipiendam esse quæ plures habet alias vi-  
cinas : quæ admonitio propter maiorem  
securitatem non est negligenda.

## DE TROCISCIS HE- dychrois.

### CAP. XI.



**V**ARIAS appellationes hi Tro-  
cisci Hedychroi sortiuntur,  
nam interdū vocantur, Rotu-  
læ, & pastilli Hedychroi, inter-  
dum generaliter Hedychroi:  
nonnunquam Magma Hedychroum. Tro-  
ciscorum & Pastillorum quidem appella-  
tio est clara, Magma verò nomen græcum  
est, & nō adeò vsitatū, quapropter non nihil  
obscurius, sed nihil aliud significat, quàm  
vnguentum condensatum, aut pastam vn-  
guenti: nam generaliter omnia vnguenta  
sunt consistentiæ mollis: quæ si in solidam  
formam redigantur, vocantur Magmata:  
Et hinc factum est, quòd feces vnguento-  
rum vniuersæ hoc nomen fuerint sortitæ,  
quemadmodum apparet ex libris Gal. de  
compos. Medicament. secundum genera, in

F 5 quibus



DE THERIACA,

quibus crebrò inuenitur Magma de Ma-  
lobatro, & Magma de Myrobalano. Nam &  
in vnoq; simplice, modò esset Aromaticū,  
duram eius consistentiam solebant vocare  
Magma. Et hoc pacto isti Trocisci nostrates  
quoq; qui à Neapolitanis fœminis nomi-  
nantur Pezzeti, id est, frustula, Magma vo-  
cari possunt, cùm sit suffumigium redu-  
ctum ad formam solidam. Magma itaque  
dicitur hæc compositio odorifera, quia ex  
rebus aromaticis constat, & consistentiam  
aridam habet: ideoque spissamentum quo-  
que nominabant. Hedychroi verò nomen  
acceperūt, à suauī & grato colore. Huius de-  
scriptionem Andromachus versibus cōpræ-  
hendit heroicis: & eo modo Galenus quo-  
que describit: eamq; formā præ alijs omni-  
bus probat, quòd non solùm mutari aut la-  
befactari nequeat, propter versuum ratio-  
nem: sed etiam, quia in aliorum descriptio-  
nib. quædam simplicia omissa sunt, quæ in  
hac reperiuntur: vt sunt Amaracus, & Ma-  
rum: cùm insuper magnum in ponderib. sit  
discrimen. Vnde conijcitur, quòd Gal. for-  
sitā non amplius probauerit istos Hedy-  
chroos, quos descripsit ex sententia Magni  
in libro de Theriaca ad pisonem: quia sunt  
longè quoad pondera diuersi, ab istis quos,  
Andro-



Andromachus proponit. Quanquā in ipsis simplicib. ex quib. parantur nulla sit differentia. Pari ratione non habet pro veris & bonis, quos descripsit in libro ad Pamphilianum, de usu Theriacæ: quandoquidem diuersi sunt: tam quoad simplicia, quàm pondera. ab illis, & ab Andromachi Hedychrois. Prætereā relinquamus illos etiā quos Aëtius composuit, quanquā dicat eos secundum Andromachi sententiam conscriptos, & desumptos ex Galeno: Nam ab omnib. iam enumeratis variant: Et retineamus illos vnā cum Galeno, qui describuntur i. lib. de Antidot. conueniuntq; cum illis, quos Andromachus versibus exposuit: nam supra nobis ostensum est, quanto artificio præ alijs omnibus fuerint compositi. Est autem talis eorum compositio.

Accipe Aspalathi.

Asari.

Mari.

Amaraci. Singulorum, dra. ij.

Calami odorati.

Schænanthi.

Costi.

Phu pontici.

Cinamomi.

Opobalsami.

Xilo-



## DE THERIACA.

Xylobalsami. Singulor. dr. iij.

Folij.

Nardi indici.

Cassia.

Myrrhæ.

Croci. Singulorum dr. vj.

Amomi, dr. xij.

Mastiches, dr. j.

Misceantur omnia simul cum vino phalerno dulci, & fiant Trocisci, ferramento aliquo, aut alio instrumento idoneo, quod dum formantur rotulæ crebrò vngi debet, quemadmodū & manus. Opobalsamo posito in descriptione, cuius quantitas in hac actione tota insumi debet. Trocisci postea facti ad similitudinem priorum, de quibus iam diximus, quoad magnitudinem & subtilitatem. siccantur & asseruentur, sicuti de alijs dictum est. Possunt tamen confici eo quoque modo, quem tradit Aëtius, qui iubet arida contundi in pila, & cribrari subtiliter. Crocus verò cum vino contunditur: & deinde adiunguntur illi Myrrha & Mastiche, & diligenter dissoluntur, postea inijcitur Opobalsamum, & deniq; quæ in puluerem sunt redacta, & vinum ad formandos Trociscos ultimo loco addetur.

De modo



# DE MODO PRÆPARANDI Theriacam.

## CAP. XII.

**S**ARTIS iam diximus de Trociscis, restat ut de modo & artificio parandi Theriacam differamus. Primum itaque eligendæ sunt radices firmæ, quæ habeat cortices æquibiles, & sine rimis, (nam rugosæ si sint indicio sunt esse obsoletas,) retineantque colorem nativum & vividum, sint bonæ substantiæ, & quæ interruptum non emittant aliquid pulveris, itemque numerosæ & æquales, nam si grandes & parvæ commistæ sint, non pervenerunt ad suam maturam perfectionem: & potissimum quando non habeat propriam & usitatam magnitudinem. Idem dicendum de corticibus, de involucribus, & alijs rebus similibus, quibus semina involuuntur. Semina autem debent esse solida, cortice claro, non rugoso. Flores quoque vegeti & qui siccati suum retineant colorem, ac si essent adhuc virides. Succi & lacrimæ,



## DE THERIACA,

thrimæ, & alij liquores, non exusti aut nimis inueterati, & quantum fieri potest sint efficaces, quoad proprium odorem & saporem: quod idem & de alijs omnib. iam commemoratis intelligi debet, sed paulò post explicabimus exquisitè bonitatē vniuscuiusq; simplicis, & quo pacto adulterata & illegitima rectè inter se dignosci possint, itemque quæ pars ex vnoquoque sit propriè accipienda: vt planè nihil eorum quæ ad harum rerum cognitionem necessaria sint, omittatur: Nunc verò præparationis rationem expediamus, sumantur itaq; vniuersæ radices, virgulta, folia, cortices, flores, fructus, semina, succi & aliæ plantarum partes, quæ in puluerē redigi possunt, & simul contundantur: talia sunt, Scordium, Calamenthū, Marrubium, Stœchas, Dictamnus, Polium, Chamædris, Hypericū, Centauriū, Zingiber, Iris, Rhaponticum, Quinq;foliū, Costus, Nardus Indica, & Celtica, Gëtiana, Meum, Phu, Aristolochia tertia, Petroselinum, Ammi, Anisum, Sefeli, Fœniculū, Daucus, Cardamomū, Trocisci Scyllitici, Viperini, Hedychroi, Piper longū & nigrū, Rosæ sicca, Crocus, Terra Lemnia, Chalcitis vsta, Amomum, Cinamomum, Cassia, Carpo-balsamū, Acaçia, (si non fuerit humida.) Castoreum,



Roreum, Bitumen, Schœnâthos, folia Malobatri. Hæc omnia iam enumerata contundenda sunt in pila vel mortario æneo, sæpius antea usurpata, qui nihil contraxerit in lateribus æruginosi, vel in lapideo ex saxo durissimo, ex quo inter contundendum non frustula aliqua exiliant, & cum Medicamentis misceantur. Atque existimo quod ex saxo illo, quod Italicè vocatur Pietra de mischia, erant facta mortaria illa, quæ Galenus Aegyptiaca vocat, nam porphireticum marmor ex ista regione apportabant Romani ad faciendas columnas grandissimas & alia architecturæ opera: quia lapis est duriss. qui propterea à pictoribus quoque ad terendos subtiliter super eum suos colores expetit. Quòd si contusa iam fuerint omnia, per cribrum subtilissimum cribrant, & rursum de nouo partes grossiores contunduntur, & iterum per cribrum traiciuntur, donec omnia optimè cribrata fuerint.

Agaricum per se solùm debet cõtundi & cribrari, & postea pòdus debitũ accipi & misceri cū alijs reb. iã dictis, ita enim venæ istæ lignosæ in partib. interiorib. nō compréhenduntur in ipsius pòdere, sed vt inutiles abijcient, cuius rationē afferemus in examina paulò post, q̃ de omnib. simplicib. Theriac  
insti.



## DE THERIACA,

instituemus, quando particulatim de Agarrico nob. sermo fuerit.

Semen Thlaspi & Napi, si simul contundantur, solent in fundo mortarij propter ipsorum tenacitatem in vnam massam coagmētari, quare vnumquodq; per se in alio mortario contundi debeat, & postea in vino macerari donec optimè dissoluantur, & ita dissoluta cum gummis & succis commiscantur, quæ ipsa quoque in vino dissoluuntur, vt est Myrrha, succus Hypocistidis, & Glycyrrhicæ, Sagapenum, Opopanax, Opium, & Crocus quoque, si tibi videtur ita conuenientius esse cū sit humidus, & non potius volueris eum siccare, vt in puluerem redigi possit. Hæc enim omnia propterea in vino macerantur, quo facilius contundi & dissolui possint.

Hypericum quoque cū sit resinosum rectius per se solūm contunditur, & in vino dissoluitur.

Quemadmodum etiam Acacia & Bitumen.

Thus insuper leuiter per se solūm contundi debet, nam si ad alia adiiciatur, fit tenacius quā vt possit teri, sed cū ita fuerit contusum, postea addendum ad illa quæ in vino sunt dissoluenda. Gummi simul

cum



cum Thure potest contundi, aut per se solum, aut in vino macerari sicuti reliquili-  
quores.

Vtq; vno verbo dicam, omnia humida in vino dissoluuntur, & sicca in puluerem subtilissimam rediguntur, & asseruantur seorsim in duobus vasculis: vbi obseruare debemus, humida prius per pannum lineum angustum esse percolanda, quo omnis immundities, quæ in lacrymis, gummis & succis solet reperiri, auferatur, aut per setaceum exprimenda, quem modum in usu habet Ferdinandus Imperatus, quoniam minus de illis perit, cum pannus semper imbuatur liquore aliquo.

In rebus quoq; quæ teruntur obseruandum est aliud præceptum diligenter, quod laudat Galenus plurimum, estq; inuentum Critonis Medici. Sumantur duæ Membranæ, & vna strictiss. ligetur supra mortarium in quo sunt ea quæ teri debent, in cuius medio foramen fiat paulò maius, quod sit capax cochlearis perforati ferrei grandis, atq; etiam vnus manus, vt possit eximi illud quod iam est tritum ad cribrandum, supra istam cartam vel membranâ ligetur altera similis, quæ in medio habeat foramen angustius, vt tantum pistillum immitti possit, quod ideo fit, ne inter-

G            teren-



## DE THERIACA,

terendū puluis in aërem euolet, quoniam  
semper inter contundendam sursum agita-  
tur. Quæ secūda carta non debet remoueri,  
donec nihil pulueris in altū sublatis amplius  
adhærent, & si quid adhæserit in parte illius  
inferiore, digito potest decuti. Deinde re-  
mota secunda carta, per foramen primæ cū  
cochleari eximatur omne id quod tritū est,  
& imponetur cribro ad cribrandum, quod  
etiam dum tractatur cum alia carta cooper-  
tum esse debet: & si putauerimus aliquid  
adhæsisse, digito aliquoties decutiendum.  
& postea carta auferenda, pennaq; anatis  
aut gallinæ carta & cribrum inferius & su-  
perius expurgandum, vt omnis puluis de-  
cidat, & deinde rursum partes grossiores te-  
runtur, quæ per cribrum transire non potue-  
runt, postea secūda carta iterum imponitur  
& vt antea pergendum. Postremò penna  
prima & secunda carta, mortarium & cri-  
brum simul mundari diligenter debent.  
Dum ita trita seorsim, ab humidis antea dis-  
solutis in vino, fuerint ad miscendum in  
promptu, necesse est vt Terebinthina lique-  
tur in balneo Mariæ, deinde simul accipia-  
tur Galbanum & Styrax, & cum pistillo fer-  
reo mundo contundātur, addendo parum  
mellis crudi & benè agitādo cum manibus,  
viden.



videndum vt benè vniantur & misceantur. Quo facto adiungatur aliquid quoque mellis ad Terebinthinam liquefactam, adhuc in balneo Mariæ existentem, & si conspiciantur benè esse simul vnita, in idem vas Terebinthinæ imponatur Styrax & Galbanum, & simul liquefiant in vase isto quod in aqua ebulliente consistit, & aliquantisper bulliant, neutiquam tamen aliquid prætereà mellis adiiciendo.

Quadruplex itaq; ratio erit earum rerum, quæ misceri debent, quòd cùm difficulter exprimi possint, quatuor vasis inter se distinctis, totidem quoq; notas attribuemus: sitq; primum vas album, in quo recondantur pulueres: nigrum alterum in quo dissoluta in vino: Terebinthina verò, Styrax & Galbanum, quæ colliquata sunt in balneo Mariæ, habeant tertium vas cæruleum: melli deniq; despumato, quod requiritur ad incorporandum reliqua omnia, quartū viride attribuatur: & sit etiam loco quinti vasis mortarium magnum, in quo misceri possunt quatuor ista omnia. His ita ordinatis, sic deinceps, pergamus, vt dum vas cæruleum in balneo positū est, omnia ea quæ sunt in nigro vase in mortarium quod est quintum vas, transferātur, & accipiatur

G 2      portiu-



## DE THERIACA,

portiuncula ex albo vase in quo sunt pulue-  
res, & misceatur in mortario cum illis quæ  
fuerunt in vase nigro, quæ vino sunt disso-  
luta, & quantitas puluerum eò augeatur,  
donec fiant satis crassi, & omnes bene mi-  
sceantur: Deinde circiter tertia pars illo-  
rum quæ sunt in vase ceruleo fumatur eaq;  
tepida sint, (nam aliter de nouo indure-  
scent,) & misceantur bene in mortario  
cum alijs: ad quam quidem operam exe-  
quendam homo robustus & validus requi-  
ritur. Si viderimus omnia bene mista, & in  
ynū corpus esse redacta, & incipiant ea non  
nihil condensari, tum imponatur tertia pars  
ex vase viridi, in quo est mel leuiter coctū,  
& despumatum, vt ab eo vniuersa illa pars  
cerea sit separata: deinde rursum parum  
imponatur ex albo vase, postea nonnihil  
mellis, & rursum aliquid ex ceruleo, idque  
tepidè semper, & vltimo loco quod reli-  
quum est in vase albo, atque in viridi: sem-  
per circumagitando & miscendo omnia  
validissimè, cum bacillo grandiore. Quod  
si vniuersa bene inter se fuerint vnita, exi-  
mantur ex mortario, & in vas grande recon-  
dantur, in quo de nouo teruntur cum pi-  
stillo ferreo sine intermissione, vngendo  
sæpius illud Opobalsamo, quod alioqui ad  
The-



Theriacam accipitur: ne scilicet in circum-  
uoluendo aut eximendo illud, propter te-  
nacitatem specierum, is qui hunc laborem  
in se suscepit: impediatur: & hoc modo  
Opobalsamum vniuersum insumi potest.  
Hæcque omnia ad Solem fieri debent, nam  
ea ratione Medicamenta citius vniuntur.  
Vas tamen in quo est Theriaca tegi debet  
carta quæ habeat foramen, ad eum mo-  
dum, sicuti suprâ interendis speciebus di-  
ximus. Et ita hæc confectio Theriacæ ab-  
soluta est, nec aliud restat agendum, nisi vt  
diligenter tegatur, & singulis quinque die-  
bus, aut septem de nouo ad Solem contun-  
datur & agitetur, eo modo quemadmo-  
dum antea diximus, idque ad minus per  
quadraginta dies facit antem. Aëtius vult  
hanc mitionem semel omni triduo vel qua-  
triduo ad summum fieri debere, & pro-  
pterea pistillum parari iubet ex ligno pon-  
derosissimo, & leuigatissimo, prætereà in-  
ter vnâ atque alterâ trituram vas bene  
sit tectum: requirit etiam tritura spacium  
horarum trium, & robustissimos iuuenes.  
Vas insuper Theriacæ destinatum, sit du-  
rissimum, vt in contundendo resistere pos-  
sit. Et quanquam ad illam asseruandam o-  
ptimum sit vitreum, aut terreum in uitrea,



## DE THERIACA,

tum vas, nihilo tamen minus ne rumpatur, non ita validè audebimus mitionem instituere, quod in causa est, ne compositio fiat penitus bona. Ideoque veteres Principes & Imperatores hac quoque commo-  
ditate inter alias abundabant, quod vasa hac iuberent fieri ex purissimo argento, & forsitan etiam auro. Sed cum pharmaco-  
polæ his destituantur, licet illis, (vt Aëtius docet,) in quodam mortario marmoreo  
grandi hanc trituram quadraginta dierum spacio absolueret: & postea quando non opus fuerit ulteriore agitatione, recondatur  
in vase vitreo, quod cum pauco melle despi-  
mato interius sit inunctum. Imò Aëtius  
nō improbat, vt in plura vasa vitrea Theria-  
ca iam præparata reponatur: ego tamen ar-  
bitror fermentationem fieri multo melio-  
rem, si tota massa integra simul asservetur.  
Poterit igitur in vase aliquo terreo diligen-  
ter inuitreato quoque reponi: quod ta-  
men ipsum prius melle illiniatur. Dama-  
scrates vase argenteo, stanneo, vitreo, cor-  
neo, aut terreo utitur. Obseruandum autem  
ne omninò totum vas impleatur ad sum-  
mum vsque, sed spacij aliquid relinquatur  
vacui, quo melius possit non nihil exhalare  
& transpirare, hoc enim multum condu-  
cit a



cit ad accelerandam fermentationem. Imò postillos quadraginta dies singulis septem diebus aperiri debet, per aliquod tempus, idque multis mensibus obseruandum propter eandem rationem. Quamobrem merito illi sunt deridendi, qui statim posteaquam pararunt Theriacam, vel aliud opiatum Antidotum, sigillo id obsignant, nec intra certum tempus aperiunt. Qui abusus, quemadmodum prius frequens fuit inter pharmacopæos Neapolitanos, propter antecessores eorum parum prudentes, ita hodie incipit omnib innotescere, diligentia & studio excellentiss. D. Ioannis Antonij Pisani proto-physici regni Neapolitani. Tanta autem vis est inueteratæ consuetudinis, ut de hac re Imperator nostri peritissimi suæ artis hominis, nondum apud quosdam amicos suos, in diuersis partibus Italiæ, pharmacopolas, admonitio locum habuerit. Animaduertendum quoque est, si Theriaca conficiatur in autumno aut vere, vel tēpestare frigidiorē, necesse erit ut ultra spacium quadraginta dierum agitetur, propter rationē supra allatam. Quod tamen iudicio Medici vel pharmacopæi pmittit. Propterea unusquisque operam dabit ut in æstate conficiatur. Cum etiam interdum accidere soleat,

G 4 vt pro-



## DE THERIACA,

vt propter constitutionem temporis massa reddatur sicciior, atque ideo Theriaca ingratiior fiat ad sumendum, Damocrates in sua Theriaca, & similiter Aëtius, remedium tradunt, quō modo ad priorem suam vigorem reduci possit: quod fit, si satis accipiatur mellis despumati, & cū benè fuerit pistillo tota massa rursū subacta in mortario, affundatur mel & commisceantur omnia benè simul, ac postea assuerentur. Hocque repetere licet quoties contigit fieri esse Theriacam nimis siccam. Præterea obseruandum est, cū in Trociscis Hedychrois duplum Cassiæ loco Cinamomi accipiatur, propter id mutari proportionem, vt si (exempli gratia) sumantur Trociscorū drachma vna, reliqua simplicia remanebunt in minore quantitate quam fieri debet. Vnde si proposito auctoris satisfacere voluerimus, cogemur paulo plures quàm 24. drachmas Hedychroorum (quod alioqui eorum est pondus) Theriacæ imponere. Eandē ob causam considerandum, an nō etiam mellis aliquanto plus accipi oporteat in vniuersam Theriacam quàm 10. librę sunt, propter aridorum accrementum, non tantū ratione Hedychroorum, sed etiam propter duplum Cassiæ loco Cinamomi in  
compo-



compositionem sumtæ. Existimarem autem, si adderetur, i. drachma insuper de Hedychrois, parum à iusto pondere aberraremus.

## DE COLORE Theriace.

### CAP. XIII.

**M**AIORES nostri non sine magno studio tribuere voluerunt Theriacæ colorem nigrum, nō quòd ex eo aliquid viriū illi accederet. Sed quia ita in more erat positum: & qui illi alium colorem tribuerent, habebātur pro imperitis, quasi hoc præstare nesciuiſſent, & propterea deridebantur. Nam Chalcitis vſta nullam aliam ob causam imponitur, quàm vt illi conciliet hunc colorem, quòd si aliquis imposeret Chalcitin, & non assequeretur hoc quod voluit, idem erat ac si non addidiſſet, ideoque decidebatur. Vt itaque nigram reddamus Theriacā, neceſſe eſt, vt benè aliquis Chalcitin ſciat adurere. Ars aut vrendi Chalcitin, vt ſit vtilis ad medicamē-

G 5      ta conue-



## DE THERIACA,

ra conuenientia vlceribus & oculis, ex Dioscoride potest desumi: nam ille nihil curat, modo sit benè vsta, siue nigro colore seu alio tingat. Sed qui expetit nigrum colorem, obseruare debet alium modum à Galeno propositum. Nam si Chalcitis vsta facta fuerit flaua, aut aurei coloris, nunquam reddet Theriacam nigram: sed suo illo colore tinget: quanquam exigua imponatur eius copia: quo respiciebant Dioscor. & alij omnes periti Medici, qui solùm facultatem eius expetebant, & non curabant colorem propter alia Medicamenta. Quæ causa fuit errandi in illis qui nihil prætereà considerantes, existimabant quocunque modo illa fuisset vsta, posse eam nigro colore Theriacam inficere. Sed verus modus secundum Galenum erit talis. Accipiantur Chalcitidis crudæ dra. lx. nec minus: & in ollula antea non vsurpata coquatur ad prunas carbonū purissimas sine operculo, & cū videbitur Chalcitis esse dissoluta, & aliquid spumosi & leuis herere in parte superiore, auferatur ab igne & in terram reponatur, animaduertentes, ne inflemus in eam, nam hac ratione non sine admiratione solet illa fieri flaua, deinde in vmbra non in Sole exiccetur. Postea dexteritate aliqua quod in superficie ma-



cie magis est spumofum colligatur, expers  
coloris rubicundi, aut flauī, nec pallidi,  
imò vt magis certa res fit, fumatur ali-  
quid de isto spumoso, & rumpatur vel  
fricetur digitis, vel supra cartam albam, vt  
cognoscatur, an aliquid de istis coloribus in  
se contineat nec ne, & omne id quod appa-  
ret esse viride vel cinereum seruetur pro  
bono, donec collectæ fuerint 4. drachmæ  
destinatæ ad Theriacam, nam de 40. drach-  
mis post vstionem valdè parum relinqui-  
tur. At non desunt nonnulli hac ætate, qui  
existimant, nulla ratione in hac Antido-  
tum Chalcitin esse recipiendam, idque pro-  
pterea quod si tantum modo ad tingendam  
colore nigro Theriacam adhibeatur, par-  
ui momenti erit, cum non sit ex illis  
quæ præcipuam adiuuent actionem com-  
positi, quæ est sanare diuersos morbos,  
nec multum refert qualis sit illius color,  
modò teneamus verum vsum. Et eo mi-  
nus debemus nostro tempore esse ita cu-  
riofī de isto colore, quòd non vbique Chal-  
citis inueniatur: quare sæpenumero necesse  
fuit illius loco accipi succedaneum aliud,  
Calcanthū scilicet Cyprium vstum. Addūt  
prætereà, si absque Calcithide vel suo succe-  
daneo paretur Theriaca, minus ingratum  
& hor-



# DE THERIACA,

& horridum habebit saporem. Contra has rationes non volo nimis pluribus contendere: sed afferam vnā tantummodo rationem natam ex regulis quas suprà tradidimus, quæ talis est. Si sustulerimus omninò Chalcitin, proportio massæ totius Antidoti destruetur, quàm diximus factā esse tā magna diligentia, oporteret itaq; adiungi aliud quoppiam simplex ex illis quod teri possët, vt hoc inconueniens fugeremus: sed si hoc fieret nimis audaces effemus. Ita enim proportio facultatum totius compositionis labefactaretur. Et cū Galenus, qui optimè hoc cognoscebat, eam Theriacam quemadmodum ab Andromacho descriptam inuenerit, retinere voluerit, simus & nos ea contenti, & illum hac in parte, sicuti in alijs omnibus artis Medicæ, sequamur. Quòd si aliquis subtilius adhuc hæc tractare vellet, posset dicere Chalcitidem sua facultate valere quoque ad quædam interna mala, vt est sputum sanguinis, & alij omnes affectus, qui requirunt astrictionem: & ad alia externa, vt sunt vlcera malitiosa & difficilia, & ita impertiri suas vires vniuerso Antidoto iam fermentato, & eas in affectibus iam enumeratis ostendere, cū certè Theriaca (quemadmodum dicemus, vbi



ubi de ipsius facultatibus loquemur) extē-  
dat suam vim emplastri vice adhibita ad  
multa mala externa. Sed quoniam Gale-  
nus non videtur hos vsus in Chalcitidē a-  
gnoscerē, ideò, ne pertinacius contradi-  
camus, primæ responsioni insistamus: de-  
clarantes tamen hoc, quòd cū Galenus  
dicat Chalcitin non ad aliud vtilem esse,  
quā vt colorem nigrum Theriacæ con-  
ciliet, non intelligit, nec potest intelligi de  
gradu caloris & siccitatis quam continet,  
quia inter alias proportionēs in Antidotis  
celebribus, is qui ea componit, considerat  
quoque, vt ex mistione multorum simpli-  
cium resultet certus & determinatus gra-  
dus calidi & frigidi, aut duarum aliarum  
qualitatum primarum: cumque Chalcitis  
sit calida & sicca forsitan in 4. ordine, non  
potest abesse, quin de his duabus qualitati-  
bus aliquid communicet proportioni, &  
saltem hanc ob causam venit in considera-  
tionem, & ea sublata, non id fiet sine gra-  
dus illius, quem voluit Andromachus  
in Antidoto resultare, di-  
minutione.

DE



DE THERIACA,  
**DE DIVERSIS MO-**  
*dis preparationum Theriaca,*  
*ubi colliguntur nonnullæ du-*  
*bitationes de tritura*  
*specierum in*  
*ipsa.*

C A P. XIII.

**M**E MIN I me superius recepisse, ubi de quātitate vini, quod ad hanc Antidotum accipitur, locuti sumus afferētes rationem quare Andromachus iunior certi aliquid in eius quantitate definiisset, senior verò reliquisset eam in arbitrio artificis : prætereā aliam quampiam rationem me allaturum esse, quæ tamen explicari eo loco nequirit planè, nisi differeremus prius de diuersis modis, quos veteres vsurparunt in præparanda Theriaca, atque ideò huc volui eam tractationem trāsferre, ubi de ea commodè ageretur. Dico itaque quòd vltra illum modum, quem col  
legimus



legimus ex Galeno, & nos vt optimum retinemus, habebantur alij quoque nonnulli non parum differentes à priore, hiq̃ue à nonnullis pro præparanda Theriaca magis commendabantur. Nos verò omiſſis alijs dicamus de vno tantum, cuius Aëtius facit mentionem ex ſententia Galeni: quanquã in ipſius libris, quæ ad noſtras manus peruenierunt, nullam illius mentionem fieri videamus. Vult itaque Aëtius, vt primùm Caſſia per ſe contundatur vniuerſa nimirum tam 6. drachmæ iſtæ, quæ principaliter in eam accipiuntur, quàm 24. alia, quæ loco Cinamomi adduntur, vniuerſæ tritæ per cribrum (vt vocant) ſetaceum. Poſtea per ſe Crocus teritur cum vino, ſubtiliſſimè diſſolutus, cui adiicitur Caſſiæ pulvis tenuiſſimus, & de nouo addendo plus vini, ambo benè contunduntur: deinde cùm Caſſia benè diſſoluta fuerit, terra Lemnia cum paucō vino per ſe ſola in alio mortario teritur, idemq̃; fit de Bitumine, quòd poſtea vnà cum terra Lemnia additur Caſſiæ & Croco, & ruruſum aliquantiſper omnia ſimul teruntur. Hiſ factis omnia herbacei generis cum tribus Trociſcis & Caſtoreo ſimul contunduntur, & per tenuiſſimum cribrum excutuntur; Succī verò & gummi omnia prius  
vnum



# DE THERIACA,

vnum diem maceranda sunt, in iusta quan-  
 titate vini, & tales sunt Acacia, Myrrha, O-  
 pium, Thus, succus Hypocistidis, & Gly-  
 cyrrhizæ, Opopanax, Sagapenum, Galba-  
 num, & Gummi, excepto Styrace, qui con-  
 iectus in mortarium magnum & amplum  
 cum Opobalsamo teritur, & simul per se-  
 niuntur. Succiverò antea macerati in mor-  
 tarium alterum amplum & grande impo-  
 nuntur, & iterum teruntur & miscentur,  
 addendo paulatim, si opus fuerit, aliquid  
 prætereà vini: cumq; benè fuerint triti, Sty-  
 rax præparatus quoque addendus, & insu-  
 per Cassia, Crocus, & alia quæ cum illis cõ-  
 milita fuerunt, & de nouo omnia subigen-  
 do in vnum corpus rediguntur. Postea bo-  
 næ Chalcitidis vnc. vj. aut amplius in ollu-  
 lam nouam orificij largioris imponuntur,  
 & ad ignem carbonum accensorum po-  
 nuntur, semperq; rudicula agitantur, cum-  
 que ceperint liquefieri, & quandam luto-  
 sam subsidentiam acquirere, statim ab igne  
 remouentur, & deposita ollula in terram,  
 benè miscentur & vniuntur: accoagmen-  
 tata aliquantulum ita relinquuntur. Dein-  
 de ablato illo & abiecto in superficie sicco  
 & rubro, tâquam inutili, sumitur illud me-  
 dium, coloris viridis, & mollis cõsistentiæ,  
 pondere



pondere 4. drachmarum, quod in mortarij medio, in quo reliqua continentur repositum, in eius aliqua parte cum paucovino dissolvitur, & cum alijs miscetur, addendo nonnihil mellis despumati. Posteaquã ita Chalcitis cum reliquis trita fuerit, & admista, & omnia colorem nigrum acqui fuerint, tandem etiam additur Terebinthina modico melle prius dissoluta. Hæc iam vniuersa enumerata si apparuerint inter se benè esse commista, tandẽ adduntur omnia arida puluerisata, & paulatim quod mellis est reliquũ quoq; affunditur, quo facto subactis omnibus diligenter grãdiore pistillo, & cõmistis, donec simul optimè fuerint unita, transferuntur tum in mortarium, & cũ pistillis ligneis, duriss. & politissimis contundunt & agitantur ad Solẽ, & postea diligẽter contacta ita sinuntur: atq; post triduum vel quadriduũ rursus per tres horas continuo tunduntur & teruntur: hocq; repetitur vsq; ad diem quadragesimũ. Postremò excipiuntur & recõduntur in vas vitreum prius melle modico imbutum. Obseruandũ autem ne vas ad summum vsq; impleatur, sed aliqd in illo spacij relinquatur quo massa liberius possit transpirare: & ita probè contactũ & obligatum asseruetur. Hunc modũ tradidit

H Aëtius,



## DE THERIACA,

Aëtius, adiungens etiam hoc: si nō adhibea-  
tur diligentia in vrenda Chalcitide, Antido-  
tum non acquirere colorē nigrū: idq; con-  
tingit, cū nimium exuritur, si enim pa-  
rum supra debitum modū vratur, fit Anti-  
dotū rubicundū: si verò penitus adurat, nō  
iam colorē rubicundiorē, sed partem à pro-  
prio distantē, efficiet. Per integrum quoq;  
mēsem postea sēpius respici ad Antidotū, &  
cū radícula parua & mūda leuiter agitari o-  
portet, vt ita quicqd in superficie est & vasi  
adhæret, quoq; exiccari possit. Tempus ve-  
rò quod requirit ad concoctionē & fermenta-  
tionē pōst q̄ ad vsum idonea sit, non exi-  
guū est: nam vt plurimū spacio vnus anni ab-  
soluitur, nisi occasio sit magni momenti, &  
necessitas vrgeat: nam tum etiam post men-  
sem vsurpari poterit. Hæc omnia scribit Aë-  
tius de præparatione Theriacæ, qui tamen  
modus quantū differat ab illo, quē idē Au-  
tor ex Galeno desumit, vnicuiq; aduertenti  
manifestū est. Differētia autē inter vtrumq;  
in duob. potiss. cōsistit. Primò, Galen. dissol-  
uit in vino solo succos & lacrymas, atq; ea se-  
mina q̄ cōmodè teri nequeunt: Aëtius verò  
nō solū succos & lacrymas, sed multa alia  
arida Medicamēta in vino liq̄facit. Secūdò,  
Aëtius quasi per gradus instituit triturā, Ga-  
lenus



lenus verò simul omnia terit. Exprima differ-  
rentia nascit, q̄ copia vini maior requiratur  
ad modū obleruatum ab Aëtio q̄ Galeno:  
& inde ratio reddi potest, quare nōnulli au-  
tores certam quantitātē vini cōstituant, alij  
verò arbitrio Pharmacopæi hoc relinquāt:  
nam qui ex sentētia Galeni eam parauerit,  
certam illius potest definire quantitatem,  
cū nihil aliud respiciamus, nisi ad dosin cer-  
tam istam dissoluendorū quantū vini requi-  
ratur, quæ proportio facilē haberi poterit.  
At si Aëtiū sequamur, qui p̄ gradus progre-  
ditur in tritura, semperq; aliquid vini adij-  
cit, non ita certā quantitātē illius conseque-  
mur: nā statim, si quid plus minúsve vini fue-  
rit additū, hoc varietatē nō exiguam pariet,  
cū fieri nequeat vt oculorū acie hoc exqui-  
sitē constituatur. Vnde facilē quoque colli-  
gitur Andromachum seniore non solum  
vsurpasse in præparando Antidoto modum,  
quo vsus est Galenus, sed probasse etiā Aëtij  
rationē, eumq; propterea nō definisse vini  
quātitatē: qđ si fecisset, vni soli se addixis-  
set. Cōtrā verò Andromachus iunior, solū-  
modò vt Galenus præparauit, & ideò vini  
quantitatem expressè definiuit. In quo ta-  
men coniecturis nitimur, cū non ita pla-  
nè cōstet, qua ratione vterq; Andromachus

H 2 certò



## DE THERIACA,

certò eam pararit, & senior in suo carmine sit nimis brevis: tametſi Gal. poſtea verboſè modum expoſuerit. Et hæc quantum ad primam differentiam.

De ſecunda verò alia oritur difficilior quæſtio, de eo, quòd ratio reddenda ſit, quare Galenus eodem tempore, Aëtius verò paulatim, & per gradus inſtituat trituram: nam omninò credendum eſt, utrumq; habuiſſe probabiles rationes, quarum fundamenta ſi reperire poſſemus, inſtructiones ad parandam hanc Antidotum accederemus. Vt autem aliquid dicamus: ſciendum eſt, primùm, duabus de cauſis ſimplicia, quæ ad compositionem aliquam uſurpantur, probè conteri, & quam ſubtiliſſimè cribrari ſolere: Vna eſt cauſa, reſpectu ipſius compositi, altera propter affectus corporis humani. Hæcque poſtrema eſt manifeſta: nam ſi volumus rectè curare internum vel externum morbum, neceſſe eſt, ut Medicamenta ad locum affectum, quò ſuas vires illi communicare queant omninò penetrent: quod tamen vix fieri poteſt, ſi ſunt minus ſubtiliter trita. Verum quidem eſt, Medicum interdum peculiari quodam conſilio minus ſubtilem trituram imperare: de quo hîc non  
opus



opus est pluribus disserere, sed potius de prima causa disputemus paulò verbosius.

Causa itaque quod subtilissimè simplicia terantur respectu compositi, nulla est alia, quàm quòd sit consilium illius qui compositionem eam parat, ex multis simplicibus diuersæ naturæ formam efficere ita vnitam, vt non amplius priora Medicamenta nominari, sed aliquid tertium diuersum à singulis appellari possit, quod perfici nō potuisset, nisi ita vnirētur Medicamēta, vt minima vniuscuiusq; particula alterius minimā particulam, quatenus sanè ars permittit penitus attinget, nam hæc species mitionis propriè non nisi Natura effici potest. Si itaq; subtiliss. fuerint tritæ speciei, facilius hoc assequemur, quemadmodū si dissolubilia per aliquem liquorem, aut ignem, ad maiorem quantum fieri potest subtilitatem reducātur. Hic igitur est scopus vniuscuiusq; qui compositum aliquod ordinat.

Aduertendū tamen ne tritura vel coctio, aut aliā ratio quæ adhibetur ad Medicamenta attenuanda, excedat modum: nā nimia tritura aut coctio facit vt magna ex parte ipsorum vires exhalent, & compositū inde fiat debile & nullius efficacitatis: Quod in coctione manifestiss. est, nam non solum in



## DE THERIACA,

Medicamentis, sed cibis quoque mediocris coctio requiritur: quæ si deficiens fuerit, manent omnia cruda: si nimia, omnis vis euanescit. Hoc in tritura aridorum quoque usu venit: nam illa iterata percussio, quæ fit pistillis, calefacit simplicia, & ob calorem illum exhalant & debilia redduntur, præter id quod minutissimæ partes tanquam atomi, in aërem dissipentur: nec vnquam tanta diligentia adhiberi possit, quin aliquid ex ijs deperdatur. Quam ob rem autores compositionum accuratiores, quædam præcepta generalia constituerunt, quibus, prout durum aut molle est, id quod teri debet, pro eo imperarunt longam aut breuem trituram: Et quia radices vt plurimū sunt durissimæ, & flores molliissimi, tribuerunt hisce paucum, illis verò longū terendi tempus, semina verò in medio illorum collocarunt. Distinguentes itaq; rationem conterendi in tres partes, vnā scilicet floribus, alteram seminibus, tertiam radicibus assignantes, modò compositum sit eiusmodi parandū, ad quod hæc tria genera simpliciū sunt accipienda, iubent primū contundi radices, & si ad tertiam partē temporis tritura peruenerit, & addūt illis semina, continuando triturā vsq; ad secundum tempus,  
post



post quod adiungūt quoq; flores, & hoc paulatim ad verā præparationē eorum perueniūt. Quod nō fieret, si vnā omnia cōtunderent: nam radices parū, reliqua verò duo nimiū tererent: atq; ideò suā vim amitterent: idq; multò adhuc magis cōtingeret, si adhuc alia adessent simplicia, magis q̃ sunt radices terrestria & crassa, quemadmodū sunt metallica omnia. Quo respiciens Mesues, studuit tradere in pluribus simplicibus, quæ multam aut paucam triturā ferre possent. Atq; hinc occasionem nōnulli sumserunt Galenū repræhendendi, in præparatione Theriacę, quasi neglecta hac cautione omnes herbas, semina, flores, radices & metallica simul coniunxerit, Quam confusionem euitans Aëtius, aut quicumq; fuit, à quo ille hunc modū præparandi accepit, vnum post alterū terere voluit multa etiam per se tantum: ob quā sanè diligentiam ipsius, præparandi ratio Galenicę videt̃ esse anteferēda. Accedit ad hoc, quòd quędam arida in vino teri iubet, ad fugiendū istud incōmodum, cuius paulò ante fecimus mentionē: nā ita dissipari in aērē pars puluerulēta quæ interterendū attollit̃ ē Medicamentis nequit, reſtenta propter humiditatem vini: nam etsi succi & lacrymæ, & similes res, in aliquo

H 4      liquore



# DE THERIACA.

liquore dissoluuntur; magis propter necessitatem quam commoditatem aliquam (nam sola teri nequeunt) nihilo minus arida quoq; cum liquido quopiam teruntur, non quidem necessario, quia per se sola quoque teri possunt minutissimè: sed propter commoditatem iam commemoratam. Vnde pharmacopæi periti cōtundūt Muscū & Ambram cum modica aqua rosacea, non quòd per se quoq; non possent puluerisari, sed ne partes tenuiores exhalent, id quod in alijs multis rebus similiter observatur, ea iam in vino, iam oleo, aut aqua vitæ, vel alia aqua conueniente ad affectum, cuius causa compositum conficitur. terentes. Quæ tamen diligentia in metallicis Medicamentis nō requiritur: nam magna ex parte sunt partium similiū & æqualium, quanquā dura & terrestria sint: Neq; verendū est, ne partes subtiliores exhalēt, tametsi Damocrates in sua Theriaca metallica quoq; in vino terat.

Quòd autem verum sit contundendo partes subtiliores exhalare, argumento est Euphorbium & Helleborus albus, quorum vtrumq; nō sine magna molestia illius, qui in eo cōtundendo laborat, cōteri potest: nā ex illis concitari solent innumera sternuta, mēta, & potiss. Euphorbiū sanguinē quoq; è nari-



è naribus elicit, & inflammationem oculorum, & dolores non exiguos capitis excitat, idque propter acrimoniam quam secum attollunt partes inter terendum in aërem sublatae. Cui rei pharmocopæi occurrentes, simul terunt nonnulla Amygdala, aut aliquid olei instillant, ut propter lentorem istæ partes nimis aëreæ quasi retrahantur. Sic Diosc. laudat Iridem istam, quæ inter terendum excitat sternutationem. Ex his omnibus manifestum esse videtur per modum ab Aëtio propositum consequi nos illud, quod diximus potissimum requiri ad necessariam trituram Medicamentorum, id est, ut ea fiat sine iactura aliqua virium in ipsis: quæ quidem consistunt in duobus, in quantitate & qualitate: quorum utrumque necessario observandum est. Nam qualitas in eo servatur, ne terantur ultra quam oporteat, de quo loquitur Mesues, dicens, superfluum trituram dissolvere vires Medicamentorum, exemplum sumens de Rhabarbaro, quod ait amittere facultatem suam purgandi, si radix ipsius raræ & peruiæ substantiæ, subtilissimè teratur, cuius rei rationem suprâ reddidimus.

His itaque de causis iam allatis Galenus meritò repræhendi posset. Sed, ut par est,

H 5 nos



## DE THERIACA,

nos illius defensionē suscipiamus: neq; cogitandū, istā per gradus quasi triturā ipsum latuisse, sed rationes nō contēnendas quare hoc neglexerit habuisse. Procul autē dubio Galenum nihil aliud nouisse constat, quā q̄ ille attentissimē ad magis necessaria respexerit: qđ in cōpositionib. ad perfectā mīstionē & vnionē omniū simpliciū in cōposito p̄cipuum caput est, vt suprà etiam diximus: quæ tametsi multū iuuēt puluerisatione subtiliss. Medicamētōrū, nihilo min⁹ tamen plus etiam cōfert, si omnia simul terantur: nā omnia melius p̄miscentur, & vnū alterū magis cōtingit, quādo simul teruntur vniuersa, quā si seorsim puluerisata postea vniant. Imaginemur enim nobis partes crafiores alicuius simplicis cōtingere aliorum partes, q̄ sem̄ p̄ cum ictib. pistilli minutiores redditeq̄ aliqd assumūt de multis simplicib., & de nouo attrita cōtingentes sese cū alijs, tandē talē mīstionē constituūt, vt nullus atomus nō sit particeps multorū simplicium, & commisti rursus simul & postea redacti in puluerē (q̄ mīstio sola inest in altero modo) ista vnio, q̄ de primo modo orit̄, reddet fermentationē multō faciliore, quoniā vna min⁹ in particula cōtingit particulā vniuscuiusq; ex alijs. Quare credibile est, si Galeno licuisset omnia simplicia nullo penitus excepto, simul



simul terere, cū hoc quoq; fecisse, ideoq; solummodo ea seorsim cōtudit, q̄ nō cōmodē poterāt simul cū alijs teri, vtsunt succi, gūmi, lacrymę, & nōnulla alia, quæ ppter suū lentorē impedijssent vniuersam trituram. Atq; inde colligit ipsum voluisse, vt Crocus & Acacia, cū alijs simul terātur, si modò hoc corū humiditas non impediāt: quare si nō fuerint arida, iubet cū vino cōtundi: quod manifestissimū signū est nō commoditatē, sed potius necessitatem coēgisse illū quēdam seorsim terere: qđ cōfirmatur quoq; ex cap. 15. li. 1. de Antidotis, vbi semē Napi & Thlaspi, prius simul cū alijs in mortariū impōit, sequēdo cōmunem consuetudinē pparationis. Sed recordans postea, quòd fundo vasis propter innatā visciditatē adhærescāt, existimauit melius esse vino dissoluere, & p se terere, & postea cū alijs in vino dissolutis coniungere. Quod cū etiā in Thure & gūmis requiratur, seorsim illa quoq; trita exhibet. Hoc itaq; iam ita esse abūdē cōstat, & satis super, quē à nobis declaratum est, quid Galenum mouerit, quòd omnia simul teri voluerit.

Verū n̄ tamen adhuc dubij aliquid non contemnendi restat. Nam si regulas de terendis simplicibus, traditas à Mesue, veras esse iudicauerimus, abesse non poterit, quin multa simplicia vltra debitum modum terantur,



DE THERIACA,

rantur, (de illis loquendo quæ sine iactura aliqua suæ qualitatibus longam trituram non possunt sustinere: Nā si oportet plantas fruticosas (quemadmodū eodē loco iubet Galenus) accipere, quo tempore simul in sese continent semen cum calicibus flores, virgulta & frondes, vt est Scordium, Stæchas, Marrubium, Nepeta, & nonnullæ aliæ, quas ipse nominatim indicat, certè illa non possunt eiusmodi terendi modum quem sustinent radices perferre: Quod si expectandum erit, donec radices in puluerem conuertantur, absque dubio interea flores, frondes & calices planè quoad ipsorum vires, euanescent. Huic verò dubitationi (vt facere consuevit Imperatus ingeniosè & appositè admodum: cuius etiam ideò hunc laborem meum dedicare volui, quod plurima ex ipsius obseruationibus huc sint trās lata) ita respondebitur: Multos in eo deceptos fuisse, quod naturam & proprietatem trituræ non benè intellexerint, qui resicientes tantū ad superficiem præceptorum, à bonis autoribus traditorum, facile in nonnullos errores incurrerunt. Primū enim considerata est substantia vel essentia massæ compositæ: Quod si eius primus autor illam voluerit esse partium subtilissima-



simarum, vt omnia benè vniantur, necesse est cuncta illa ex quibus constat esse subtilissimè trita, quod Mesue etiam animaduertens, dicit, in Theriaca vniuersa esse probè terenda, quò mistio fiat melior. Accidit tamen, vt sæpenumero tritura non omnino subtilis fiat, quod nimirum ita proposito auctoris conducatur. Iam si necesse est vniuersa redigi contundendo in tenuissimum puluerem, sicut hoc loco accidit, ad eum modum omnia teri debent, neque respiciendum, an sint flores, frondes, semina, radices, herbæ, metallica, succi, aut alia genera simplicium. Nam tum præceptum illud, quòd in puluerem redigi debent, maioris est momenti quàm alterum, de dura & molli eorum substantia. Et ratio est, quod primum nostrum propositum est, simplicia in vnā formam redigere, quod fieri nequit, nisi eo modo quo dictum est, terantur.

At aliquid decedere de simplicibus, aut non, secundariò consideratur: Quòd si illa vnio non posset fieri sine iactura aliquius rei, vel in qualitate vel quantitate, cogermur quidem eam accipere cum ista iactura: nam dum de illo quod decedit nimis sumus solliciti, terendo interea minus subtiliter simplicia, illud amitteremus  
quod



## DE THERIACA,

quod maioris est momenti, nimirum, perfectam vnionē. Attamen si quis illam vnionem sine vlla iactura consequi posset, esset proculdubio pro artifice præcipuo habendus, (qualem fuisse Galenū existimabimus) idq; fiet si proprietates triturae nobis benè erit cognita. Quod vt fiat, sciendū, debitam itemq; superfluum terendi rationem, accipi dupliciter: primus modus est, vt in simplici quod puluerisandū est, statim postquam in puluerem redactum est, à terendo desinamus, nam per ipsam continuā trituram puluis fit languidior & exhalat. Alter modus est, si simplex non potest ferre tot percussiones quot requiruntur ad puluerisandum sine virtutis iactura, tū eò vsq; teri debet, donec in crassiorem puluerem fuerit redactum: & hoc postremum intellexit Mesue, vbi dicit, Rhabarbarum quò purius & ponderosius, puluerisatam subtiliter, eò efficacius: & contrā, quò rarius & leuius, & si nimium cōtundatur, eò retinere imbecilliorē vim purgandi: qui secundus tamen modus in Theriaca non obseruatur. Omnes itaq; in eo conueniunt, quòd simplicia subtilissimè sint conterenda. Et quanquam Agaricus mediocre trituram ferat, vt Mesues quoque vult, nihil minus tamen in hac compositione



tritione ipse quoque subtiliss. teri debet, nam  
autor huius Antidoti respexit ad faculta-  
tem Agarici, quantum nimirum illius  
post subtilissimam trituram adhuc restat:  
nam tametsi facultatem purgandi amittat,  
eius tamen loco acquirit aliam, aperien-  
di videlicet membra interiora & liberan-  
di, ab obstructionibus, quæ auferri ne-  
queunt nisi à Medicamentis quæ facilè di-  
stribuuntur in corpus, quæ actio partium  
subtilitatem fermè semper sequitur.

Primus itaq; modus hic solummodo  
obseruatur habentes pro superflua tritura,  
eam quæ fit vltterius, cum medicamentum  
in tenuissimum puluerem iam est redactū.  
Qua in re multi pharmacopæi inconside-  
ranter errāt, qui vt suam diligentiam osten-  
tent, nesciunt manum de mortario tollere,  
non animaduertentes hoc modo potius  
pulueres debiliores quàm validiores effici:  
Perfectæ enim trituræ optimum & verissi-  
mum indicium haberi potest ex angustissi-  
mo cribro, quod post sufficientem teren-  
di actionem adhibetur.

Eò vsq; igitur flores teri debent, quò in  
puluerem redigantur, idemq; de frondib.,  
feminib. & radicib., & alijs cuiusuis cōsisten-  
tiæ simplicibus statuendum: & secundum  
hanc



## DE THERIACA,

hanc rationem flores paucam ferunt triturationem, quia sunt tenerrimi, & cū paucis numero percussionibus pistilli, in puluerem conuertuntur: contrā radices multas percussiones postulant, medio verò inter hæc modo se habent frondes & semina: ideoq; medium quoque tempus ad terendum requirunt. Vt autem verisimile non est Andromachum nesciuisse hoc terendi modos, ita verisimile quoque, eum pariter quod inter terendum floribus aut alijs partibus decessisset, arte quadam alia recompensare potuisse: vt si propter motum pistilli, vehementiorem aliquid virtutis de calore exhalaret, illud rursum per maiorem quantitatem Medicamentorum restitueretur.

Vnde generalis quoque regula in compositis nata est, quæ in locum alicuius validi Medicamenti accipi iubet duplum alterius, eiusdem tamen generis: sicuti fit in Cassia sumta loco Cinamomi: Quid verò magis est eiusdem generis, quàm idem Medicamentum sibi met ipsi? Si itaq; simplex quopiam non nihil exhalat inter præparandum, adiuvare potest cum pondere exuperante, vt tertia eius pars vel dupla, vel alia mensura, prout artifex opus esse iudicauerit, addatur:



datur : & hoc quantum ad ipsam qualita-  
tem simplicium deperditam.

Quod si in composito aliquo quantita-  
ti quippiam etiam decedere soleat, cùm in-  
ter terendum atomi in aëre dissipentur,  
alia quantitate quoque rursus compensa-  
bitur : idque facilius fit quàm prius : quia  
minus hic perit. Hæc itaque duo perpen-  
dens Andromachus talem simplicium Me-  
dicamentorum dosin constituit : quæ com-  
positionem totam redderet perfectiorem.  
Quemadmodum verò non vituperanda,  
sed plurimū laudanda est, eorum diligētia,  
qui inuenerunt instrumenta quædā ad reti-  
nendā qualitatem & quantitātē Dosis pro-  
positæ, aliqui conterentes ea secundum præ-  
cepta Critonis, alij in vino nonnulla Medi-  
camenta contudentes, nonnulli alijs mo-  
dis vtentes : ita non adeò magnopere cu-  
randum est illud exiguum, quod deperdi-  
tur, quoniam ( nisi Andromachum veli-  
mus dicere fuisse negligentiss.) huic rei ab  
inuentore huius compositionis fuit dili-  
genter prospectum. Non tamen ideò phar-  
mocopæus aliquid de solita diligentia re-  
mittat, cùm quantum fieri potest, id quod  
perit non multum sed omninò debet esse  
exiguum. His itaque de causis Galeni mo-  
I dum



## DE THERIACA,

dum in simplicibus omnibus simul contemendis, quia finem principalem non negligit, rectè obseruare licet: non multùm solliciti de altero, qui fit gradatim.

Quod si benè perpendimus negotium, quando vnũ simplex per se tantùm sit terendum, idq; esset herba aliqua fruticosa, nunquam poterimus ita terere, quin aliquid de qualitate ipsius deperdatur: nã regula quæ traditur de colligendo simplici aliquo, non nihil repugnat cum ipsius exquisito terendi modo: nam ex vna parte plantas fruticosas quæ ad Theriacam sumuntur, eligere debemus, quando sunt in maiore vigore: quod accidit, cùm in planta simul flores, semina, calices, folia & virgulta apparent, quemadmodum docet Galenus cap. 15. lib. 1. de Antidotis. Ex altera parte, istæ partes omnes simul sunt terendæ, & priusquam semina & virgulta sint contusa, florum vires consumptæ erunt. Ac tametsi Diosc. in sua præfatione vult, vt plantæ eligantur, quando seminibus sunt refertæ, hoc tamen Galeno non repugnat: nam si nimis angustè hoc intellexerimus, non solùm Dioscoridi, sed sibi ipsi, in eodem erit loco contrarius. Eo enim tempore, quo planta semen profert, florem non retinet, imò frondes quo-



quoque tum vt plurimum deciderunt, aut sicca saltem & flaccida sunt reddita.

Itaque cum dicit Galenus simul frondes, flores & semina esse accipienda, intelligit quando semina non omnino sunt matura, & retinent aliquam partem florum, quo tempore frondes quoque adhuc sunt in vigore: idque facile in Stœchade, Hyperico, Chamædry, & similibus observari potest. Sic Dioscorides ab eo non discrepans, intellexit semina non planè matura, sed propinqua maturitati, & quando adhuc flores quoque assunt. Nam si de maturis intelligi voluisset, nullius usus frondes & virgulta, cum iam sicca sint, amplius essent. At si sola semina in planta requirantur, vt in Cumino, & Fœniculo, tum omnino matura colligenda sunt, & expectandum donec planta exarescat, modo non sint planè caduca.

Ex his omnibus cum iam constat, in vno aliquo simplici non posse vitari, quin nonnihil inter terendum de sua qualitate decedat: quanto magis hoc contingeret in aliquo composito? Attamen hæc difficultas illi, qui diligentius de ea consideratauerit, non adeò magna esse videbitur:

I 2

quoniam



DE THERIACA,

quoniam parum differre depræhendemus, consistentiam feminum adhuc tenerorum, florum iam maturorum, & frondium nonnihil aridarum.

His itaque de causis omnibus iam enumeratis Ferdinādus Imperatus, cuius antea fecimus mentionem, statuit talem esse instituendam, qualem iam exponemus, terendi formam. Accipit primū omnia ea, quæ ad terendum idonea sunt, & simul contundit, donec in crassum puluerem nonnihil diminuuntur, postea per cribrum largius excutit, & rursus terit, donec ut primum factum est, diuidantur, & sic per vices contundendo & sæpe cribrando, per idem largius cribrum omnia ad æqualem consistentiam reducit. Deinde iterum in mortarium simul omnia conijcit non nimis diu conterens, & per cribrum angustissimum cribrat, & quod transire nequit, rursus breui tempore terit, & repetit cribrationem, & hoc utrumque tam diu agit, donec omnia per angustissimū cribrum transeant: hocque pacto consequitur id, quod alij qui omnia simul vno tempore terunt, obtinere nequeunt. Nam cum necessariò id quod priore loco teritur, primū redigatur in puluerem, statim cum bene est tritum,



tum, à reliquis quæ diutius teri debent, separabitur, nec relinquetur penes cætera, quia contunderentur supra modum: quare flores, vt qui primùm triti sint, primùm quoque cribrantur, adiunctis tamen illis partibus quæ facilè dissoluuntur, ex alijs duris simplicibus: vnde inter primas percussiones semper decidunt quædam minutissimæ particulæ: præterea cum sæpe cribratione iterata examinentur simplicia trita, inde fit, primùm, quòd non vltra modum simplicia teruntur, deinde, quòd maior vino inde acquiritur, qui quidem principalis est scopus.

Possent etiam aliæ quæstiones afferri de modo ab Aëtio proposito, sed ne simus longiores, illas hîc prætermittamus: atq; satis sit scire modum Galeni pro optimo esse retinendum: vnum tantùm addendum: Aëtium ipsum quoque non exquisitè obseruasse in omnibus rebus, hunc per gradus modum à se propositum, sed solùm in illis paucis quæ quidem potissimùm eum requirere videbantur: nam & ipse omnia herbacea simul tundit, non separans semina à floribus, frondibus & virgultis. Itaque non quidem Aëtium repræhendo: sed Medici aut pharmacopolæ arbitrio permit-

I 3 to, an



DE THERIACA,

to, an velit eum sequi nec ne, qui etsi sa-  
pius terendi operam repetat, in ijsdem  
rebus tamen non videtur multum perire  
posse, cùm addatur aliquid de vino, qui li-  
quor quasi simul colligatas partes, ne exha-  
lent, continet, & præsenti sua frigiditate  
calorem pistilli, à quo aridorum vis expi-  
rare solet, temperat. Cumque Aëtius scri-  
bat se in Theriaca componenda sequi Ga-  
lenum, alterutrū necesse est vt dicamus, aut  
quod Galenus aliquando illum modum  
quoque obseruauerit, sed postea illum re-  
liquerit, magis amplectens alterum tan-  
quam commodiorem, librumque in quo  
de eo tractauerit, iniuria temporum inter-  
cidisse: aut cùm Aëtius dicat ex sententia  
Galenī se Theriacam describere, tantum  
de eius compositione esse intelligendum,  
non de præparatione quoq; quam quidem  
de suo ipse addiderit: quod etiam verisimi-  
le esse inde apparet, quod Galenus tribus  
diuersis locis de Theriaca agens, in libro  
ad Pisonem, & altero de eius usu ad  
Pamphilianum, & in tertio, in primo  
libro de Antidotis, illum tadio ha-  
buerit, aliam insuper tractationem de  
ea instituere: quod si prætereà alium li-  
brum qui perijisset, de ea composuisset, sal-  
tem



tem in istis tribus mentio eius aliqua facta  
reperiretur.

*QVAM NECESSA-  
rius sit delectus simplicium  
in Theriaca.*

C A P. XV.

**R**ESTAT vt loquamur de sim-  
plicibus ex quibus Theriaca  
componitur, atq; indicemus  
quantū referat, scire quæ sint  
vera, quæ verò falsa. Vbi scien-  
du est tanti momenti omnia Medicamen-  
ta esse perfecta & legitima, vt nulla res alia  
Theriacam reddat præstantiorem, quàm  
hæc ipsa. Nam cū post fermentationem  
huius compositi efficiatur aliquid tertium,  
in quo propter certam in eo proportionem  
non apparet amplius euidentior facultas v-  
nius quàm alterius herbæ, imponaturque  
aliquod simplex optimis conditionib prædi-  
tum, & in sua specie perfectissimū, alia verò  
sint viribus debilia, propter vetustatem, vel  
aliam quāpiam causam, Theriaca ista reti-  
nebit facultatem peculiarē istius simplicis,



## DE THERIACA,

neque cum alijs ita miscebitur, vt fiat, quem admodum diximus, aliquod tertium; sicuti quendam fecisse Galenus dicit, qui omne studium adhibuit, vt haberet Opium præstantissimum, atque ideò Thebis ex Aegypto, vbi colligitur efficacissimum afferri curauit: sed postea non eandem adhibens diligentiam in alijs simplicibus, Theriacam viribus & sapore similem Philonio, propter Opii narcoticam & stupefacientem facultatem, superantem alia, præparauit. Alij in eundem ceciderunt errorem, quòd tantum hunc delectum quæsiuerint in Myrrha: alij in Croco, nonnulli in Galbano, quidam in Bitumine, quidam in alijs duobus tribusve, aut pluribus rebus, quarum vis & facultas in illis Antidotis reliqua omnia vincebat.

Et ego memini quendam pharmacopæum, qui tamen Neapoli erat in præcipua autoritate, ante aliquot annos vendidisse Theriacam quandam, quæ nondum etiam naribus admota, fœtorem quendam molestum Castorei, qui omnem alium odorem vincebat, præberet. Quapropter prius vniuersa simplicia diligenter debent examinari, an scilicet sint collecta in illis regionibus & locis, in quibus sunt efficaciora, habeantq;



beantque omnes illas notas, quæ indicant illorum perfectam naturam: nam sæpe vnum aliquod simplex deprauatum, instar ouis quæ totum gregem inficit, omnia alia corrumpit & labefactat. Quod non fit in alijs Antidotis ex paucis simplicibus constantibus, vt est Philonium, in quo etsi non omnia simplicia selectissima habentur, id tamen non ita multum refert. At si Theriacam aut Mithridatium, vel similem compositionem, quæ accipit magnum numerum Medicamentorum, parare voluerimus, & imprimis, vbi Cinnamonum, quod validiss. & tam subtilium partium, vt vix aliud simile reperiatur, usurpatur, necesse est nullum simplex assumi, quod non sit perfectissimum. Quod quantò est difficilius cognitu, tantò maiorem requirit diligentiam. Nam ferè omnia simplicia exotica ita adulterantur, vt sæpe etiam numero illi, qui in hac parte sunt exercitatissimi decipiantur: ideoque oportet nos habere in diuersis locis amicos fidos, quorum opera vera simplicia nancisci possimus. Nam & Galeni temporibus hac in re aliquid erat difficultatis: atque ideo ferè nusquam alibi poterat parari Theriaca, nisi Romæ, quò ex



## DE THERIACA,

omnibus nationibus quasi rarissima simplicia quotannis afferebantur, & quod magis est, vix sine Imperatorum auxilio, omnia quibus opus erat, in promptu erant.

Instituemus autem nunc vniuersorum simplicium, ex quibus Theriaca componitur, particulare examen, incipientes ordine ab illis. quæ sunt prima in compositione, relictis istis regulis vniuersalibus, de Medicamentorum simplicium delectu, ne scilicet simus nimis longi, & quoniam de illis abundè in 3. libro Methodi nostræ disseruimus.

*EXAMEN EORVM  
simplicium, quæ sumuntur ad  
tria genera Trociscorum, nimirum  
Erui, Aspalathi, Asari,  
Mari, Amaraci, Calami  
odorati, & lunci  
odorati.*

CAP.



## CAP. XVI.



RINCIPIVM compositionis huius constituunt Trocisci de Scylla, de qua quomodo tantum interior pars, quæ magis est tenera, & alij medullam vocant, nonnulli cor sumenda sit, arbitror satis patere ex illis quæ diximus antea in illorum compositione.

Eruum, siue Orobus, haberi potest Ferrariæ, Mantuæ, & alijs in locis Lombardiæ, in quib. copiosè crescit, & adhuc ibi antiquum nomen retinet, atque istæ paucæ notæ quas Diosc. illi attribuit, probè illi conueniunt. Alij, non sine magno errore, illius loco accipiunt Viciæ quandam speciem. Aëtius ad Theriacam iubet sumi Eruum coloris rufi, & quod sit recens. Galenus in sermone de Theriaca vult ipsius farinam esse albissimam. Attamen in 1. libro, de facult. Alimentorum, cap. 29. commendat magis flauum, vel quod ad pallidum colorem declinat, quasi magis sit medicamentosum quam album: inq; eo cum Aëtio consentit. Neq; repugnat, ex flauo aut ruffo Eruo haberi posse albiss. farinam, cum isti colores in superficie tantum illud inficiant, q si farine quoq; cōmuni carent, fieret illa amarissima, & propterea nullius



DE THERIACA,

nullius usus esset, quemadmodum in Trociscis indicauimus.

DE TROCISCIS VIPERINIS  
*satis antea locuti sumus.*

**I**N Hedychrois primum occurrit Aspalathus, cuius secundum Magnum, cortex radicis sumi debet: Sed hoc neque Dioscorid. neque Galenus dicit: quare si quis lignum eius ex trunco, modò sit graue, densum, amarum, & odoratum, habeat, rectissimè illo utetur. Huc usque existimauerunt verum Aspalathum esse lignum quoddam coloris flauì, quod Venetijs & Florentia fuit apportatum, in quibus locis ex eo globuli pro recitandis precibus parantur, atq; interdum Neapolim quoque afferunt, vbi vocarunt Santalum nonnulli, alij lignum Aloës, quanquam ab utroque multum differat. Imò aliqui volunt lignum esse Thures. Sunt praterea qui pro Aspalatho accipiunt speciem illam ligni Aloës, quæ ex Rhodo affertur, quod quidem arbitror, si non legitimum fuerit lignum Aspalathi, illius tamen loco saltem rectè accipi posse. Non diu quoque est, quòd ad me Melchior Guilandinus, peritissimus, si quis  
alius,



alius rerum simplicium, frustum ligni Aspalathi ad me miserit præditum omnibus notis, quibus illud autores describunt, idque peculiariter spirabat nescio quid odoris de Castoreo, sicuti Plinius quoque vult. Idque si haberi ubique posset, non nobis de succedaneo esset multum laborandum. Neque dubito quin alij quoque ab isto præstante inuestigatore simplicium impetrare possint, nam ego prius quoque specimen eius vidi apud Imperatum.

Afarum notum est: de quo radices solum accipiantur, abiectis frondibus: quod multi, cum non obseruent, plurimum errant: nam Galenus quoque vult frondes esse nullius momenti. Sint autem radices firmæ, odoratæ, acutissimæ, quoad gustum, & non obsoletæ: reperiuntur autem quouis loco.

Marum species est Maioranæ istius, quam vulgò gentilem vocamus: alij Persam gentilem. Neapoli in fictilibus ante fenestras culta reperitur: Cuius Cimæ sumuntur quando plene sunt seminibus, cum nonnullis etiam adhuc floribus, & in umbraper aliquot dies siccantur.

Amaracus, & Maiorana vulgaris, vna herba est: cuius pariter Cimæ cum floribus & seminibus siccatis ad umbram sumuntur,  
voca-



## DE THERIACA,

vocatur adhuc passim vulgò, sanfico, quia Latinè Sampsuchum dicitur.

Calamus odoratus non affertur, utendū itaq; eius succedā eo. Diximus autē suprā, cū ageremus de regulis succedaneorū de quibus dā simplicibus, q̄ non sine errore illius loco assumūtur. Nūc verò hoc addendū, in eodē libro de succedaneis, q̄ Galeno attribuit, loco Agalochi sumi Calamū odoratū: cōtrariū itaq; fieri etiā potest, sumēdo Agalochū pro Calamo, q̄ substitutio cēteris prēferēda tanquā melior: Nam Agalochū quoq; calidū & siccum est in secūdo gradu, ut ex Serapione colligit, & pariter astringens, amarū, & odoratū, quēadmodū etiam Calamus: prāterea ut plurimum est lignosum: quare omnes partes similes sunt: & tamen nescio qd acrimonię in se Calamus cōtineat, quod in Agalochō nō deprehendit, nihilo tamen minus cū propterea gradus nō mutant, & tantū hoc augent subtilitatem partium, in q̄; alijs omnib. pprietas sit eadē, hoc nō multū curandū est, donec aliud simplex sese offerat, quod hac in parte illi adhuc magis simile sit: nā rarò admodū omnia simul inveniuntur. Potest eqdē augeri nō nihil pōdus, ut ēquet id qd in Calamo virium prētereā reperitur, quēadmodū cum Cassia fieri solet ꝑ Cinnamonomomo:



momo: At nō duplū accipiat (quoniam nō italōgè differūt suis facultatibus) sed tertia pars tantūm, qđ etiā fecit Aētius in sua Theriaca, sumendo nouem drachmas Piperis nigri, loco sex drachmarum albi.

Bononienses ꝑ vero Calamo receperunt in suā Theriacā Calamū vulgarē: Nā iudicārūt, quanq̃ nō ipsemet sit Calamus, obtinere tamē in calido & sicco, gradū quoq; secūdū, & alias de qb. diximus ꝑprietates, quod sanē à me quoq; nō improbatur, nō solūm quia veris rationib. innititur, sed etiam quo facilius Agalochū pro Xylobalsamo substituere possimus, vt paulò post dicet. Nam nō conuenit vt bis vnū simplex accipiat, cū ꝑsertim id necessitas minimè requirat, quē admodū etiā multi ꝑstātiss. Medici sentiūt.

Schœnanthos est res nota. Apud veteres in vsu erant flores eius & summitates iunci, atq; etiam radix, vt Dioscorides docet. Flores tamen in maiore erant precio: Qui tamē cū rarius haberi potuerunt, nō ideò quod olim Cameli in Arabia eos depascerent, sicuti vult Galenus i. lib. de Antidotis cap. 14. sed quia nō erat vsitatum illos ad alia loca deferri. Nūc verò copiosè afferri ceperunt, qui tamen depræhēduntur esse exigui odoris & respectu ipsius iunci quasi nullius: quare

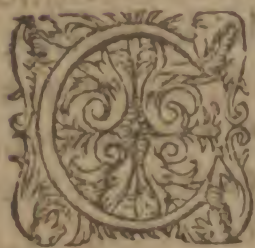


## DE THERIACA,

quare simplicium periti omnes potius vsurpant iuncos quàm flores, quanquam illorum copia in promptu sit. Galenus quoque laudat Cimas eorum: sed videndum ut sint odorati: nam si non nihil veteres sint, amittunt odorem: quod non difficulter deprehenditur. Ad nos quoque ex Arabia, quales Andromachus commendat, afferuntur.

## DE COSTO, PHV, & Cinnamomo.

C A P. XVII.



OSTRVS, quo vulgò in officinis vtuntur, falsus est, cuius loco ante aliquot annos Bononienses & Patavini Zedoariam officinarum acceperunt: quæ olim quoque non pro Zedoaria, quia oblonga est, habebatur, nam Zedoaria, secundum Serapionem erat rotunda, similis Aristolochiæ. Sed quantum ego sciam, nondum experientia cognitum est, an exterioribus membris apposita exulceret carnes, quod Costus, ut Galenus tradit, solet facere. Inde



re. Inde enim graduum conformatio constitui posset. Verumtamen cum in vulgari Zedoaria appareat satis magna acrimonia & notabilis amaritudo, videtur satis prope accedere ad qualitatem Costi, & credibile est apud me, quod applicata exterius exulcerare etiam posset carnes: cumq; sit similiter radix vt Costus, & pariter odorata, substitutio hæc non caret ratione. Sed hæc dubitatio sola relinquitur, quod postea cognitum est, longam Zedoariam esse veram. Quanquam enim longa est radix, appendices illius tamen rotundæ sunt, quemadmodum apparuit in quibusdam frustis, in quibus adhuc simul colligatæ erant, partim longæ, partim rotundæ, cum rotunda Zedoaria, quæ paulò ante hæc tēpora afferri cepta est, pro vera haberetur, cum diuersa specie à vulgari longa minimè esse certum sit. At dubium est, quod Serapion dicat Zedoariam esse calidam & siccam in secundo ordine: sed Costus cum exulceret carnem, erit potius in numero eorum qui excedunt gradum tertium, quare dici posset quod de vera hoc intelligatur & non de vsitata, quæ tanquam diuersa solet substitui, quemadmodum aliqui dicebant: quanquam nos indicauimus esse vnam eandemque rem.

K Sed



## DE THERIACA,

Sed hîc etiam responderi posset, regulam illam, quòd ea quæ exulcerant carnē, sint calida in quarto gradu, nō esse semper veram: cūm sæpe illa qualitas calida sit alijs partib. quæ sapore dulcem & aromaticū in se continēt, cōtemperata: sicuti possum pluribus, si locus hic esset, demonstrare. Sed cūm verus Costus haberi queat, nō opus est disputare de succedaneo: hūc ego primūm vidi apud Ferdinandum Imperatū omnib. illis signis præditū, quæ Galenus & Dioscorides illi attribuant, & præsertim Arabico, quē Ferdinandus aiebat se naçtū esse opera amicorū Patauinorum. Quod si aliquis diligentiam adhibeat, Venetijs quo sub nomine Costi affertur, habere poterit: cuius etiam ante paucos menses excellens Melchior Guilandinus specimen misit.

Phu verum crescit in regno Neapolitano, in Polino monte Calabriae, & alijs locis, & Romę vbi in multis hortis colitur, abūde haberi potest. Radix est longa, & crassa vnū digitū, & in circuitu villosa ex obliquo instar Hellebori, & in vno loco reperiunt multæ radices interdum ad 30. inuicem sese oblique cōtingētes, odore planè refert Valerianam, attamen multò efficaciore. Andromachus ponticum eligit. Quod si ad manus nostras perue-



peruenerit solida, non exesa, odore fragrantissimo, perfectissima erit, æque ac ea quæ in Ponto crescit. Vulgaris Valeriana nō debet illius loco accipi: cū veræ copiam modo diligentia mediocris præstetur, haberi possit.

Cinamomum, aut quia non affertur ad nos, aut in tam exigua copia, vnà cum Cassia aduehitur, idè fit vt non ita cognoscatur. Cū verò Cassiæ magna copia in promptu sit, optimam facillè eligere, & ipsius duplum accipere possumus, propter eam rationē, quam suprā attulimus, eligēda verò est subtilior, modò sit gustatū acuta admodum, & odorem rosarum referat, colore in purpureo nigrescente, quale illud fuit qđ olim ab incolis Zigir appellabatur. Bona etiam illa est, quæ nonnihil habet rubescentis coloris, vel potius coloris elegantis instar Corallij, vinī odorem referens. Debet autem omnis Cassia esse cortice crasso, sed angusta per se, & subtilis, & benè contorta, habēs plures quàm vnā cannulam, leuis, non aspera, aromatica, modicæ astrictionis, & in primis sapore acutissimo prædita.

Faciamus autem Cinamomi quoq; nonnullam mentionem, quo lectores eò maiorem habeant occasionem de eo cogitan-

K 2 di: vnde



## DE THERIACA,

di: vnde fortasse aliquando continget, vt verum tandē exploretur. Galenus i. lib. de Antidotis ca. 13. inquit, Adrianū Imperatorem iussisse varia genera Cinamomi ex Arabia cum integris plantis apportari, & quòd tempore Seueri, qui & ipse Theriacam parari voluit, ipse coactus fuerit propter penuriam alterius, illud antiquius Cinamomum accipere, cuius formam describens, ait, simile esse Helleboro, vel potius Damasonio, quod etiam Alisma vocatur, vnde conijci potest, illum de albo Helleboro locutum esse, quia tam huius quàm Alismatis frondes Dioscoridi repræsentant plantaginem. Imò ambæ plantæ, Helleborus & Alisma, caules ferunt admodum similes. Vnde arbitror rectè nos posse affirmare, quòd frondes istæ, quæ à pharmacopæis vocantur Folium Indū, aut Malabathrum, sint Cinamomi: cū satis similes sint folijs Hellebori albi, Damasonij, aut Alismatis, vel Plantaginis. Quod confirmatur quoq; ex sapore tam frondium quàm pediculorum, potissimū vbi trunco annectuntur: cū planè gustu Cinamomum vulgare referant, nisi velimus dicere, esse frondes Cinamomi, hoc antea ponentes, quòd Cassia frondibus & fructu similis sit Cinamomo, quem-



quemadmodum etiam sapore & viribus. Et cum Galenus dicat Cinamomum mutari in Cassiam, intelligendo hoc de similitudine virgultorum, intelligit in alijs quoque similia inter sese esse. Quæ coniectura quoq; confirmatur ex eo, quod videamus de folio iam dicto copiam afferri, quemadmodum, etiam Cassiæ: & si Cinamomi folium esset, verisimile esset in tanta abundantia frondium simul etiam virgultorum, aliquid aduehi. Quicquid sit, hæc nota certè nos in cognitionem Cinamomi perducere poterit, spemque aliquam facere, ut illud aliquando inuestigemus. Galenus etiam ait, vnamquamque Cinamomi plantam instar parui fruticis producere, ex vna radice sex vel septem, plura paucioraque virgulta, inter quæ maximum non excedat mensuram pedis Romani.

## DE OPOBALSAMO, & Xylobalsamo.

C A P. XVIII.



ON ero longior hac in parte, quoniam omni fermè spe priuati sumus, nos aliquando Opo balsamo vero frui posse, cum

K 3

Gale-



## DE THERIACA,

Galenī quoq; temporib. rarissimum fuerit & modicū etiam illud quod afferabat, multis modis erat adulteratum, idq; tanto artificio, vt fraus à peritissimis vix depræhenderetur: Quid igit̃ hoc tempore fiet, quo malitia hominū & multiplices fraudes tempore creuerunt. Dolendum itaq; quod fortuna tam vtīle & rarū Medicamentū nobis abstulerit, & diligenter cogitandū, quid illius locū adimplere possit. Diximus autem suprarationes, quare oleum Hyperici illius loco substitui non debeat. Atq; hīc illorum opinionem quoq; non recipiendū esse existimo, qui Asarū pro eo accipiunt, innitētes quadā autoritate Galeni 9. libro de comp. Medic. secundum loca, cap. 3. vbi Archigenes describit Medicamenta sua contra hydropem: in quorum compositione quadā ait, interdum loco Asari assumi Opobalsamum. Sed eo loco non tanquam succedaneum pro Opobalsamo intelligitur, sed potius vt variaretur facultas compositi: nam ratione Opobalsami minus calidum & magis penetrans quā Asaro redditur. Nec probatur ille modus substituendī, quando Opobalsamum calidum in 2. gradu, pro Asaro calido in tertio vsurpatur: taceo alias diuersas facultates quas ambo habent: nam

Asarum



Afarum in potu exhibitum euidenter admodum corpus purgat, quod Opobalsamum planè nō facit. Nec mihi etiam videtur conueniens, succum aliquem pro radice substituere, recordantes eorum præceptorum quæ suprâ de substituendis Medicamentis tradidimus. Aliqui pro Opobalsamo accipiunt oleum Caryophyllorū, quod si extractum fuerit ex propria substantia ipsius fructus, & non per macerationem in oleo simplici paratū, nō estrationi contrariū, cū illa pars expressa sit subtilior & magis penetrans atq; odorata, & Caryophyllū quoq; habeat calidū & siccū in fine secundi gradus, quemadmodū Opobalsamum. Sed multò melius, meo quidē iudicio, succedaneum est oleū expressum Nuce vnguentaria, vulgò Moscata dicta, nam ex Caryophyllis oleum sine magna vi ignis per Alembicum, & nisi prius maceretur in vino destillato, elici nequit: cū insuper ignis multū de subtilioribus ipsius partibus auferat. Quod si liquorem ex ipsius planta exudantem habere possemus, optimū esset. Oleum verò Nucis Moscatæ tantū extrahitur per vaporem vini, sine opera ignis, quare seruat proprietatem eam quæ est in ipsa nuce, eaque est quoque in 2. gradus sine calida

K 4

&amp; sicca:



## DE THERIACA,

& sicca: & eiusdem facultatis, vt vult Serapion, cum Caryophyllis. Efficacius itaq; erit hoc oleum, cum non sit ita mutatum, magisque sit aromaticum & penetrans, & planè qualitates Opobalsami retineat. Venetijs nonnulli acceperunt oleum expressum ex seminibus pomi Citrij, alij oleum vetustiss. autoritate Auicennæ: sed in hoc nihil prorsus est aromatici, in illo verò admodum parum: sunt qui illius loco sumant Balsamum artificiale, quæ tamen substitutio videtur mihi esse nimis affectata, accipiendo mistionem multorum simplicium loco vnius, quæ absq; dubio multas continent facultates alienas, quæ nulla ratione cum Opobalsamo quadrant. Quare contenti simus oleo Nucis vnguentariæ quanta fieri potest diligentia ex ipsis nucibus expressio, quod non deprauatum sit cum alijs oleis, nucibus contusis & cera, quale est illud quod Neapoli passim, admodum vili precio vendi solet. Eligendæ verò sunt nuges recentes, pingues, ponderosæ, non adustæ, quæ non sint sine succo, & à verminibus exesæ.

Xylobalsamum quoque requirit succedaneum, nam ne hoc quidem in Italiam importatur, & forsitan lignum Caryophyllorum



lorum non malè substituetur, quemadmo-  
dum etiam pro Carpobalsamo non perpe-  
ram fructus Caryophyllorum accipietur,  
propter rationes superius commemoratas.  
Nam sicuti tota planta Caryophyllorum ha-  
bet magnam similitudinem cum tota plan-  
ta Balsami, ita quoque fructus vnus cum  
fructibus alterius, liquor cum liquore, &  
lignum cum ligno, eandem seruant pro-  
portionem. Sed omnes periti rerum sim-  
plicium in hoc concordēs sunt, quòd loco  
Xylobalsami Agalochum sumi debeat, id  
est, lignum Aloës vulgare, non tantum  
propter graduum in primis qualitatibus si-  
militudinem, sed etiam conformationem  
partium, cum vtrumque lignum sit odo-  
ratum, & ambo habeant partes terrestres,  
& in facultatibus peculiaribus quoque con-  
ueniant.

Hic etiam aliquid differamus de Car-  
pobalsamo, quanquam ad hosce Trociscos  
non pertineat, ne tamen rursus in simpli-  
cibus Theriacæ de eo nobis sermo sit fa-  
ciendus, hic propter eandem materiam ali-  
quid de eo dicetur. Perperam autem fit,  
quod veri Carpobalsami loco vulgare acci-  
piatur, nam illud idem est quo tempore  
Diosc. ipsum adulterabatur: atque affere-  
batur



## DE THERIACA,

batur de quodam castello Petra dicto, semenq; simile planè erat Hyperico, & saporem referebat Piperis. Quare multò facilius illius loco Cubebam substitui possunt, non quòd illæ sint veræ Arabum Cubebe, & propterea Carpesium Græcorum, sed quia ex sapore & odore eorum apparet, magnam inter hæc esse similitudinem: atque in hac sententia fuerunt Medici Bononienses, Patauini & aliarum celebrium ciuitatum. Sciendum tamen tres esse species Cubebarum, quæ peritis simplicium notæ sunt, quanquam in officinis vna solummodo cognoscatur, è quibus melior illa erit, quæ adhuc in filiquis continetur: nam sapore & odore alijs præstantior habetur.

## DE FOLIO, NARDO *Indica & Myrrha.*

C A P. XIX.



N Folium & Malabathrum sit vna atque eadem res, pluribus posset disputari: Nam si descriptionem Dioscoridis inspiciamus, nullam esse differentiam inter hæc duo apparet. Ait enim  
Mala-



Malabathrum esse frondem quandam quæ innatans aquæ in paludibus Indiæ sine radice, quemadmodum Lens palustris viuat. Vnde cùm tota planta nihil aliud sit quàm frondes, videtur potuisse absolutè appellari Folium, & hac ratione Medici nunc hoc nunc illud nomen vsurparunt, idq; eò magis, quòd neque Dioscorides neq; Galenus peculiarem de Folio mentionem fecerint, quòd patet ex descriptione Theriacæ; nam in ea quam exponit Galenus in 17. cap. lib. 1. de Antidot. versibus hexametris, accipitur Folium, in alijs nonnullis Folia Malabathri, & in ea quæ secundum Andromachi iunioris sententiam describitur, absolutè Malabathrum nominatur. At cùm in Diosc. lib. 11. cap. de viperis, reperiam, ad conciliandum odorem viperis adijci aliquid Folij vel Malabathri, dubium me reddidit an sint res diuersæ: cùm præsertim Galenus libro 7. & 8. de simplicibus Medicamentis, in duobus locis vocet Folia Malabathri. Sæpius quoque videmus in compositis Medicamentis veterum, assumi frōdes Malabathri. Vnde satis certū esse videtur, alias etiam partes præter frondes habere, quemadmodum patet ex multis compositionib. Theriacæ, & peculiariter ex illa, quæ est Andromachi senioris,



## D E T H E R I A C A,

nioris, item Damocratis, & Aëtij, in quarum vnaquaque accipiuntur frondes Malabathri. Sed hîc non est locus vt hanc dubitationem soluamus, nam quicquid sit, hac ratione nec Folium neque Malabathrum inuestigabimus: quoniam nec vnum nec plura simplicia afferuntur ad nos, quæ indicare nobis verum Folium aut Malabathrum possent.

Ac tametsi video esse quosdam excellentissimos viros nostro tempore, in ea opinione, quòd istæ frondes, quæ afferuntur instar plantaginis, sed cum tribus solummodò neruis, sapore & odore aromatico, sint veræ Malabathri frondes, adducti nō leuibus rationibus, quæ confirmantur auctoritate istius Garziæ, qui nuper librum de Aromatibus Indiæ cōposuit, qui & ipse hoc asseuerat, & seipsum vidisse recentes ipsius plantas dicit: nihilo minus ego huic opinioni assentiri nequeo, nam gustus necesse est vt sit verus huius rei iudex. Cumque Diosc. velit, Malabathrum esse odore & sapore simili Nardi Spicæ, & Galenus quoque dicat, similitudinem facultatem cum Nardo habere, 7. & 8. lib. de simplic. Medicamentis, imò tanta sit eius cum Nardo similitudo, quòd nonnulli (sicuti Diosc. vult) hanc so-  
lam



Iam ob causam existimauerunt hæc Folia esse ex planta Nardi Indici. Sed si verum fateri volumus, cum nō reperiatur in hisce Folijs trineruijs, vt ita dicam, quæ vulgò sub nomine Folij Indici circumferuntur, neq; sapor nec odor Nardi, non video quo pacto mihi persuadere possim, has frondes esse veri Malabathri dicendas.

Quod verò Garzias suam interponat fidem, volo quidem ipsius causa hoc non negare, sed tamen hac ratione, vt de mea sententia non recedam. Nam cum depingat ille frondes Cassiæ eadem forma prorsus cum illis Malabathri frondibus, dicam propterea eas quæ huc afferuntur esse Cassiæ? quod confirmat sapor illarum, planè similis sapor Cinamomi vulgaris, quemadmodum antea in Cinamomi expositione indicauimus, & quòd frondes Malabathri, quæ debent saporem & odorem Nardi referre, remaneant adhuc in finibus natalis Soli, & communiter ad nos non afferantur. Garziam verò, qui eas in Italia vel Hispania videns, postea in India frondes Malabathri quoq; conspexerit, deceptū ista similitudine, existimasse, eas quæ in Italiam apportantur, prouenire ex ista planta. De qua tamen re cogitabo diligentius, si librum ipsum



## DE THERIACA,

ipsum Garzia, quem nondum videre licuit, naetus fuero.

Ferdinandus Imperatus mihi monstravit duo genera istarum frondium, quæ vulgò Folium Indicum nominantur: quorum vnū, vt diximus, saporem habebat Cinnamonomi vulgaris: alterum diuersum planè ab illo priore, quanquā & ipsum aromaticum, formam autem habebant similimam. Nec tamen dici potest, alterum genus esse Malabathrum, cum sapor Nardi non absit, quare existimo potius esse speciem Cinnamonomi minus boni.

Cū itaq; careamus & Folio & Malabathro, (si fortè sint res diuersæ) necesse est nos ad succedaneū cōfugere: & ponētes modò efferes diuersas, cū Galeno dicamus, rectè illius loco accipi Nardum, propter maximā similitudinem quā habent in sapore, odore, & facultatibus cæteris, ex quibus omnes necessariæ cōditiones in substituendis Medicamentis hauriuntur. Liber de succedaneis Galeno adscriptus rectè putat pro Malabathro Nardum accipi: quāquam postea quædam omittat. Nam cū dicat Dioscorides Malabathrum quidem habere facultatem Nardi, attamen esse in omnibus validius & efficacius, ac in primis ad ventriculum roborandum



randū & prouocandum vrinam: (quod procul dubio ex ipsius caliditate maiore orit̃:) ideò melius succedaneū quàm Nardū Celticam habere non poterimus: cū idē Dioscorides illi attribuat in corroborando ventriculo & prouocanda vrina easdem vires, & Galenus quoq; asserat esse non nihil calidiorē. Vnde colligi potest Celticam esse calidam & siccam in 2. gradu, in quo etiam Malabathrum ab Auicenna collocatur.

Præterea eò rectius in hisce Hedychrois hoc loco Nardus Celtica vsurpatur, quia si Indica acciperetur, bis in hac compositione ipsa quoque poneretur. At in Theriaca, quoniam Malabathrum quoque reperitur, accipi posset Nardus, addendo tamen aliquid ponderis, vt exæquetur id quod in Malabathro magis est efficax: & hoc esset fortasse tertia insuper eius pars. Et quanquam hic Nardus rursus assumatur, necesse est tamen nos facere quod possumus, quoniam aliud nihil rectè substitui potest, nisi Nardus montana fortasse inueniretur, qui loco Celticæ, cū sit eiusdem facultatis, secundum Diosc. accipi possit: quæ si esset non nihil debilior, (vt ait Galenus) nihilominus addi posset dupla, tertia, aut quarta insuper eius pars, vt par



## DE THERIACA,

ut par esset eorū vis, sicuti fieri solet in Calsia loco Cinamomi. Nec impediatur nos, quod frondes vnius, alterius verò radices sint, nam vtrumq; potest teri, & de Celtica quoque in vsu sunt cauliculi, (vt Dioscorid. scribit,) vnà cum folijs eiusdem naturæ.

Fieri etiam potest, vt pro Malabathro substituatur eadem ratione Phu: nam ita refert Nardum, vt nonnulli propterea Nardum syluestrem vocauerint, calidumque & siccum sit in 2. gradu, quemadmodum & Malabathrum, sicuti nos manifestis argumentis declarauimus in nostris Commentarijs in Dioscoridem, ad quos remittimus lectores. Vnum hoc addamus, Galenum 8. de simplicib. Medicament. voluisse facultates Phu colligi de ijs quæ dicta essent de Nardo Indico, simili planè facultate prædita, nec in alio differente, nisi quòd Phu sit validius.

Vnde colligitur Phu & Nardum Celticam, esse eiusdem gradus, & similis naturæ: & pariter pro Malabathro posse accipi.

Superioribus annis Veneti & Bononienses loco Malabathri acceperunt Mancim, illud reticulum quod inuoluit Nucem Muscatam: Quæ tamen substitutio non ita videtur esse approbanda, quia multum



tum hæc inter sese differunt. Malabathrum enim multas habet partes terrestres, quæ si leuiter coquantur, omnem odorem amittunt: Macis verò est oleaginosum & pingue, & bulliendo parum vel nihil de illo absumitur. Vnde videtur, quòd in substitutione planè nō sint eiusdem generis. Omitto aliorum opinionem, qui affirmant Macim esse calidum & siccum in tertio ordine, idque ex sua acrimonia conijciunt; quare vno gradu superabit Malabathrum: cum insuper Macis habeat nescio quid Nardini, id est, saporem & odorem iucundum, comestum, cum aliqua tamen ingrata qualitate, vt in Phu & Nardo Celtica, Indica, & Montana quoque depræhenditur: vnde proximè ad Malabathri naturam accedunt. Hanc eandem ob rationem illos quoque non probamus, qui pro Malabathro substituant Cassiam græcorum, quam tamen ipsam non ita facile reijceremus, si aliter facere non possemus.

Sequitur Nardus Indica, quæ tam per se quàm succedanei loco in Theriacam accipitur: quare opus est consideratione hac in parte diligenti, & videndum, an Spica Nardi, quæ in officinis habetur, sit vera nec ne: quæ tametsi radix sit, propter similitu-

L      dinem



## DE THERIACA,

linem tamen vocatur Spica, secundum Galenum lib. 1. de Antidotis, observandum quoque ne coctione de sua integritate aliquid decesserit & adulterata ad nos afferatur. Nam olim vnguentarij quoque per decoctionem id quod optimum erat, extrahebant, reliquum vero rursus plane expers saporis & odoris vendebant. Idque nostro tempore facile etiam posset contingere. Quapropter tutius erit de eo accipere, vbi adhuc aliquid terræ odoratæ adhæret, non tametsi ad illud coctum quoque aliquid iterum terræ addi queat, ea tamen omni odore destituta est.

Dubitari etiam potest, an Nardus vna eademque res sit cum Spica, quia à Galeno 9. libro, de compositione Medic. secundum loca, cap. 4. vbi tractat de Medicamentis colicis Andromachi, in vnam eandemque compositionem accipitur Nardus & Spica, tanquam res diuersæ. Et in principio 8. libri, de compositione Medic. secundum loca, vnguentum Spicatum & Nardinum, tanquam inter se diuersa ponuntur. Sed propter vnum vel alterum hunc locum, ab eo quod tamen multorum aliorum autoritate receptum est, recedere non debet.



lebemus, quanquam non improbandum  
 it, talibus quaestionibus excitari ingenia  
 & offerri occasionem cogitandi de multis  
 utilibus rebus accuratius.

*De Cassia satis multum diximus in Cinamo-*  
*mo.*

**M**YRRHA, & Bdellium, quæ in v-  
 su habentur, tam similia inter se  
 sunt colore, sapore, & substantia,  
 ut communiter omnes utrumque id  
 eam speciem faciant. Huius partes pu-  
 riores sub nomine Bdellij, minus verò  
 puras sub Myrrhæ ad nos miserunt mer-  
 catores. Vnde postea opinio fuit utrum-  
 que Myrrham esse, & Bdellium hoc  
 tempore ad nos non afferri: cumque  
 opus esset Myrrha, Medici puriorem  
 partem Bdellij, falsò ita dicti, sume-  
 bant. Et quanquam hoc legitimum fuis-  
 set, nihilo minus una atque altera species  
 est arida, nec apparent in illo vehæ illæ al-  
 bicantes per medium transeuntes instar vn-  
 guium. Postea tamen ceptum est apportari

L 2

aliquid



## DE THERIACA,

aliquid de Myrrha succulenta, pingui, & bona, cum omnibus illis notis, quas perfectę assignat Dioscorides.

Sapore enim est amaro & acri, bono odore prædita, quæ fracta interior habet venas quasdam albas instar unguium, & color est splendens & pallidus, & hæc est seligendæ ipsius ratio. Nam, quemadmodum Rondelæti quoque rectè annotavit in capite de Gobio pisce, græca dictio ὑπόχλωρος, intelligi potest de colore subviridi, & etiam pallescente.

Hic autem in secunda significatione accipi debet: nam si Myrrham subviridem quæreremus, nunquam eiusmodi inueniremus. Talem speciem bonæ Myrrhæ primum vidi apud Ferdinandum Imperatorem, qui pro suæ officinæ usu, non sine labore, Venetijs eam sibi curauerat apportari: atque idem quoque mihi Opocarpasum, reperi tum inter Myrrhæ frustra monstravit. Ideoque dicit Galenus i. lib. de Antidotis, cap. ii. Myrrham transmutari in Opocalpasum, suscipiendo non solum ipsius figuram, sed venenatam quoque eius qualitatem: quapropter Diosc. de Opocarpaso, hoc est, de succo Carpasi (nam ita vocat illud, non Opocalpasum, ut Galenus) loquitur inter venena



nenam in 6. libro. Cum verò multi vidissent hanc Myrrhæ speciem mirabiliter prodesse in morbis oculorum, putantes eiusdem facultatis esse in interioribus affectibus, in causa fuerunt, quòd multi, qui illum assumerint, inde mortui fuerint. Hanc itaque transmutationem Myrrhæ in Opocalpasum, antea non à me visum fateor primùm Imperatum mihi monstrasse.

Quanquam autem non ubique verum Opocalpasum ad manus sit, cum quo Myrrha cõferri possit, nihilominus si in Myrrha animaduerterimus multas esse glebas diuersas admodum, quoad odorẽ & saporem, differentes à vera, non absque ratione indicabimus eam mutatam esse in Opocalpasum; nam etsi tam colore quàm substantia repræsentet speciẽ præstantissimæ Myrrhæ, cum venulis quoque interioribus albis, instar vnguium, tamen qui diligentius illam examinauerit, non habebit amplius Myrrham: apparent tamen puncta quædam rubescentia & lucida: & cum non sit Myrrha, quamuis primo intuitu esse videatur, statuatur esse succus iste per transmutationem ex Myrrha factus Opocalpasum.

Vnde diligenter est aduertendum, ne dum Myrrham probam existemus nos accipere,



## DE THERIACA,

cipere, similitudine hac decepti eligamus hoc venenum: Quod antiquis temporibus ad ocularia Medicamenta vsurpabatur, propter facultatem consumendi saniem, & quia initio suffusiones curabat, quanquam intra corpus venenatum planè esset.

At certè magna vis est naturæ, quod rem quandam ita efficacem contra venenum, transmutet in perniciosissimum venenum. Ita quoque Galbanum mutatur in Sagapenum, & Cassia in Cinamomum, quemadmodum Galenus dicit in loco iam commemorato: vbi differit, quo pacto non nunquam species quædam in alteram commutetur. De quibus admirandis certè transmutationibus verbosius locutus sum in 2. libro, meæ Methodi, cap. 11. Vnde ad primum nostrum propositum reuertentes, dicimus Myrrham succiplenam, & pinguem ad hos Trociscos Hedychroos accipendam, & adhibendum esse diligens studium, vt Venetijs, vbi non ab vnoquoque cognoscitur, possit comparari. De Bdellio autem loquemur in Mithridatica Antidoto, ad quod etiam vsurpatur.

## DE CRO-



# DE CROCO, AMO- mo, & Mastiche.

## C A P. XX.



QUANquam nos nō habemus  
Crocum Corycium, id non  
tamen parum refert: nam ta-  
metſi Galenus dicat, quòd ſit  
illud magis vegetum, non ta-  
men quoq; odoratiſ alijs: propterea ſi Cro-  
cum habuerit odorem perfectum, & longo  
tempore durantem, parum intereſt an ſit  
vegetum vel aridum: quòd ſi iſtud etiam af-  
ſuerit, eò erit melius, ſit itaq; recens, colo-  
ratum, & habeat in ſuis filamentis nonnihil  
albicantis, ſit longum, integrū, non fragile,  
plenum, & quod madefactum benè tingat  
manus, non ſitum oleat, neque ſit humi-  
dum & nonnihil acutum. Quod ſi has no-  
tas non habuerit, aut erit exoletum, aut ma-  
defactum: cumq; ita ſoleat ingenioſè adul-  
terari vt vix depræhendi fraus poſſit, ideo  
per aliquot dies prius neceſſe eſt vt ad vſum  
transferamus: & ſi tum viderimus illud reti-  
nere colorem & odorem quem primum

L 4      habe-



DE THERIACA,

habebat, tenebimus pro bono: sin minus, pro adulterato, nam tale neque odorem neque colorem bonum diu retinere potest.

Amomi planta est ignota, cuius loco collocabimus Acorum: nam Galenus 6. lib. simplic. Medicament. hæc similis esse facultatis scribit: nisi quòd Acorus sit illo ficiior, hoc verò magis concoquat: quam in exigua differentia hoc præstent: cumque nullum aliud magis conueniat, cogimur intereà hoc usurpare. At quid sit Acorus, non parum inter se dissentiunt periti simplicium: ego tamen existimo esse eam radicem quam Seplasiarij vocant Galangam maiorem, quia acuta est quoad gustum, & nonnihil amara, & alias quoque notas habet quas illi Diosc. attribuit.

Alij putant esse Calamum aromaticum vulgarem: sed anteà vnà cum illis conclusimus pro Calamo odorato, hunc Calamum vulgarem esse accipiendum, qui etsi non esset ille antiquorum Calamus, gradibus tamen & viribus satis similis est: quare hac in parte illis consentire non possum: nam cum Acorum sit calidum & siccum in 3. gradu, Calamus verò non ultra secundum, necesse est fateri, aut substitutionem  
non



non esse probam, aut Acorum non esse istum Calamum. At hoc quia vnà cum ipsis pro vera substitutione idque veris rationibus probauerimus, relinquitur Calamum vulgarem non esse Acorum. Quare substituamus pro Acoro Galangam maiorem.

Et, si forsitan aliquis diceret, hanc esse radicem, Amomum fructum, in hoc quoque iuncti poterimus autoritate Galeni. Sed & nos dicemus fructus quoque habere in se aliquid duri & terrestris, pariter atque illa radix habet: quanquam ego in ea sum opinione, quòd lignum Amomi, quando nondum fructus aut racemi sese explicuerint, sit usurpandum, quod ex Diosc. colligitur, & rationes exposui in 3. lib. Methodi nostræ de simplicibus, quas tamen non abs re erit hic repetere.

Prima itaque est, quòd Diosc. scribit, adulterari Amomum cum simili quadam herba, quæ nullum habeat fructum: iam si fructus in usu fuisset, quare cum eiusmodi planta sine fructu falsificari potuisset? unde colligi potest lignum & stipitem fuisse in usu. Deinde non vult accipi fragmenta sed surculos integros & vegetos, quod de fructibus intelligi nequit. Præterea eligitur odoratius, & quod non sit cariosum. Caries

L 5 verò



## DE THERIACA,

verò magis propria est lignis quàm fructibus. Erant autem vix quoque Amomi in usu, sicuti ex multis loci Galeni apparet. Et Damocrates in sua Theriaca Amomi racemos accipit. Sed Andromachus Amomum racemosum non racemos, quia inter se differunt, habet. Nam intelligi potest de surculis, qui in notam bonitatis haberent semen vel vix appensas: quare in Græco legitur *Βοτρυόεντος*: & in Latino racemiferi: quanquam propriè magis racemosi dicatur. Quod si ita est, similitudo substantiæ magis inter ea confirmabitur, cùm & Galanga maior, & surculi de Amomo sint lignosæ naturæ.

Mastiche omnibus nota est: eligitur ea quæ candida est instar ceræ Venetæ, pellucida, sincera, plena, sicca, fragilis, odorata, & stridens: Nigra, viridis, liuida, aut impura nullius est momenti. Adulteratur Thure, & Resina ex Pini corticibus, sed odore fraus statim deprehenditur.

De vino Falerno, quo omnia in Hedy-  
chrois Trociscis miscentur, postea in The-  
riacæ examine loquemur: Hec iam satis  
sint ad declarationem omnium  
Trociscorum.

EXA-



*EXAMEN SIMPLI-  
cium Theriacæ, quæ collocan-  
tur in secunda classe, Pipe-  
ris nimirum longi  
& Opij.*

## CAP. XXI.



N<sup>o</sup> 2. ordine Theriacæ qua-  
tuor erāt Medicamenta posi-  
ta: duo genera Trociscorum,  
de quibus satis multū dixi-  
mus: Restant reliqua duo,  
de quæ hinc iam sermonem instituemus.  
Primum est Piper longum, quod tempo-  
re Galeni dupliciter adulterari solebat, vt  
tradit 4. libro de conseruanda bona valetu-  
dine cap. 5. & 6. qua ratione hoc nostro secu-  
lo facile quoq; poterit adulterari. Quare  
animaduersione diligenti opus est. Primo  
modo adulterabatur Alexandriæ nescio qua  
mixture, quæ proximè accedebat ad legi-  
timū Piper, nam & longitudine & crassitie  
planè erant similia, ad saporem verò acrem  
illi con-



## DE THERIACA,

illi conciliandum, miscebant aliquid Pyrethri, aut seminis Napi. Alter modus erat, quod pro eo aliud germen cuiusdam herbae ex regionibus longinquis allatum, formam quidem planè referens Piperis, sed non saporem eius vendebant. Ratio autem dignoscendi hæc erit. Primùm gustu diligenter est depræhendendum, an saporem habeat Piperis: nam facilè internoscitur an acrimonia eius sit à Pyrethro, aut alia herba acris saporis, aut ab ipso Pipere, cuius ob continuum vsum in ciborum condimentis sapor omnibus est cognitus. Neque hac nota contenti, in aquam insuper infundamus: Nam vel primo vel secundo modo adulteratum, non vnum integrum diem in ea perdurat, sed statim liquecet, quod in vero Pipere non accidit. Præterea pediculi considerentur, nam facilè apparet an naturaliter vel artificio aliquo parati adhæreant. Eligantur itaque pro legitimo integrum, & vegetum, boni odoris & non cariosum. Nam facilè solet exedi.

Opium quod communiter in vfu est, potius Meconium quàm verum Opium repræsentat: Quæ autem sit differentia inter hæc duo, Diosc. exponit, vocans Meconium succum Papaueris extractu ex capitibus



bus & frondibus, qui contundatur & exprimatur torculari, & rursus in mortario cōtus in Trociscos formetur. Tametsi Plinius dicat capita & frondes Papaueris coqui, & inde succum densatum nominari Meconium: At quocunque modo fiat, certum est esse multò infirmius Opio. Quod secundum Diosc. hoc pacto paratur. Cū in coros euauerit, cultro stellam in parte suprema capitis Papauerini, non tamen profundè incidamus: deinde superficiem capitis decussatim quoque cultro aperiamus, & digito in concham liquorem resudantem exprimamus: idque sæpius paruo interiecto temporis spacio repetendum est, propter humorem qui statim congelatus reperitur: idemque sequenti die faciendum: hocque omne tandem in mortario contundendum & inde formandi pastilli, sed quando Papauera inciduntur, altergo accedendum est, ne vestibus liquor erumpens auferatur.

Cū itaque maxima frustra nostro tempore Opij conspiciantur, non aliter possumus dicere quàm illud aut per expressiōnem aut decoctionem esse factū: idque eo magis quod notās à Diosc. illi assignatas non habeat. Nam optimum debet esse densum,



## DE THERIACA,

sum, graue, amaro gustu, somnifero odore, quod in aqua facile dissoluatur, leue, albū, non grummosum aut granis simile: quod intercolandum non instar ceræ coeat, & soli expositum liquecat, atq; accensum nō flammam atram emittat, extinctumq; retineat odoris pristini vires. At vulgare nigrum est, & impurum, asperum, inæquale, refertum frondibus, è quibus expressum vel decoctum est: & insuper multa aliæ notæ suæ perfectionis defunt: præterea suspicandum est, ne aliud insuper quippiam quàm ex Papauere illi admistum sit: nam tempore Dioscoridis cum Glaucio, cum gummi, & succo Lactucæ syluestris adulterabatur. Nonnulli eo quoque dementiæ peruenerunt, vt seuum admiscuerint.

Vnde videndum diligenter vt lacrymam Papaueris, & non succum, iam dictis modis extractū adipiscamur: cū Opium sit vnum ex præcipuis Medicamentis, quæ Theriacam constituunt: & ob eam causam attentionem magnam requirat. Quod si omnibus iam enumeratis notis præditum Opium haberi poterit, non multum de Thebaico solliciti simus, nam Papauer quod in Apulia crescit, regione sicca & arida, in qua rarò pluuiæ cadunt, perfectissimum



simum esset, ad lacrymam parandam, modò diligenter secundum doctrinam Diosc. colligeretur. Seritur autem copiosè ibi potissimum in ducatu Barcensi non quidem nigrū, vnde vult Dioscorides fieri Opium, laudabile, sed album, vnde lacrymam colligunt, quam tametsi ipsemet colligi non viderim, nihilominus conspiciuntur omnia capita albi Papaveris quibus in officinis nostris utimur, esse notata quadam sectione in quatuor partibus eo modo quo solent secari Pepones, ad lineas parallelas. Vnde colligi potest inde ablatum esse lacrymam. Cùm verò ex albo Papauere sit defunitum, aliquæ notæ illi deesse videntur, quas Dioscorides legitimo Opio attribuit, quanquam & ipsum sit validum somniferum, sicuti experientia testatur.

DE SIM-



DE THERIACA,  
**DE SIMPLICIBVS**  
*tertiæ classis, qualia sunt Rosæ,  
Iris, Glycyrrhiza, Napus,  
Scordium, Opobalsamum,  
Cinamomum, & A-  
garicum.*

C A P. XXII.

**R**OSAE optimæ haberi possunt  
Neapoli, aut Salerni. Sunt  
autem præstantissimæ rubæ,  
quinque folijs constantes,  
coloris viuidi, nonnihil in  
purpureo nigrescentis: suntque omnium  
primæ quæ aperiuntur. Debent autē à cal-  
cibus mundari, & cum forcipe ablata par-  
te illa prius albicante, quem vnguem voca-  
mus, in vmbra ficcari, sæpius vertendo: nam  
facilè mucorem contrahunt.

Iridem ex Illyria accipi vult Andro-  
machus non sine ratione: nam si eam con-  
feramus cum altera quæ in Africa crescit,  
reperietur secundum Gal. i. lib. de Antido-  
tis, vnum alteri præstare quantum viuum  
corpus



corpus cadaueri. Quanquam quæ crescit in alijs quibusdam locis, non multum Illyrica est inferior, & ex nostris Florentina est præstantissima: nec in Illyriam eam ob causam necesse est nos mittere, cum alibi quoque laudabilis reperiatur. Quod si quis eam diligentiam adhibeat, vt ex Illyria afferendâ curet, proculdubio multum proderit: at si ex alijs regionibus eam accipere necesse sit, operam det, vt hæc notas habeat: nimirum vt sit densa, dura, rubescens, breuis, odorifera, gustu mordax, sine mucore, & quæ inter terendum sternutationem excitet, quod de Iride absolutè ita dicta intelligendum est.

Sciendum quoq; , quantum ad colorem Florentinam esse albam, quemadmodum & aliæ quas hucusq; in Italia vidi, vnde non nimis sollicitè colorem rubescentem, qualis in sola Illyrica apparet, nos requirere oportet. Neque refert quod Galenus cap. 23. lib. 4. de simpl. Medic. quasi generalem regulam tradat, omnia quæ colore fuluo, aut flauo aut rubro sint prædita esse calidiora albis: & exemplum affert de Iride, quoniam Damocrates, vt patet ex eodem Galeno libro 8. de compos. Medic. secundum loca, cap. 10. vbi ad quoddâ Malagma quod

M pro



DE THERIACA,

pro Epate conficitur . accipit Iridem albam.

Succū Glycyrrhizæ, si quis dubitaret an esset adulteratus qui aliò affertur, ipsemet parare posset, acceptis radicibus quæ crescunt in Apuliæ aridis locis in magna copia. Extrahitur autem hac ratione. Primum radices tunduntur, deinde aliquot dierum spacio Aqua macerantur, & coquantur: post coctionem eximuntur, & liquor ille rursus tamdiu coquitur donec instar mellis crassescat.

Napus, qui alio nomine Bunias vocatur, differt à Bunio, nam Dioscorides de Buniade loquitur in lib. 2. inter plantas oleraceas, & Galenus inter Raporum genera recenset 2. libro de Alimentis: ubi ait, nihil interesse, siue Buniadem, siue Gongylidem, quod Rapum significat, vocemus. De Bunio vero agit Dioscorides 4. libr. attribuendo illi folia Apij. Vnde manifestum discrimen apparet: idque eò magis confirmatur, quia loquens de Pseudobunio, ait esse simile Bunio vero. Quare videtur Plinius rem non benè intellexisse, ubi Buniadem cum Bunio confundit: nam solam Buniadem (de qua Andromachus hîc agit) legimus valere contra venena.



venena, eamque ob causam sæpè Antidotis  
admisceri. Bunium verò diuersam ob-  
tinet facultatem. Non itaque mirum esse  
debet, si reperiatur ad quasdam Theria-  
cas Rapum syluestre vsurpatum fuisse, in al-  
tera verò, sicuti in ista, Napus siue Bunias,  
nam prorsus eiusdem generis plantæ sunt:  
& credibile est, Galenum semen Rapi ad su-  
am Theriacam vsurpasse: cùm nullā diffe-  
rentiam inter Buniadem & Gongylidem  
constituat: & quoniã admodum difficulter  
sciri potest, quæ planta propriè sit Napus,  
ego quoq; assererem, accipi posse sine peri-  
culo semen Rapi: non tamen propter au-  
toritatem tantummodò Galeni, sed quia  
& ipsum prodest contra venena lethalia.  
Atque eam ob causam, sæpius Antidotis, &  
præcipuè Theriacæ admiscetur, vt Diosco-  
rides docet,

Sed eundem quoq; iudicasse Napum esse  
Rapi speciem, inde manifestum est, quòd  
statim post Rapum de eo sermonem infe-  
rat. Hoc semen debet esse sapore acri:  
nam suprà diximus vnà cum Galeno, quod  
cum ipso adulterabatur Piper longum,  
propter saporem acrem illi conciliandum.  
Cùm verò nonnulli pro Napo accipiant,  
quos vulgò vocamus Naenos, & Neapoli



## DE THERIACA,

Rapum Catalonenſe, quanquam non nihil veriſimile ſit: tamen quia ſemen eius parum acre eſt (aut propter nimiam culturam, aut quia verus Napus non eſt) videtur melius eſſe, accipere ſemen Rapi ſatis noti, de quo nulla dubitatio vt de altero incidit.

Sed quid velit Andromachus quod dicat Buniadem dulcem, non facile aſſequi poſſum, cùm apud alios nullam differentiam ſaporis in Napo reperiam. Et quinque iſtæ ſpecies, quas Plinius enumerat, potius differentiæ ſunt Raporum, nam apparet eum illa omnia cõuertiffe ex 7. libro Theophrasti de Hiſtoria Plantarum, quæ non de Napo, ſed Rapo loquitur. Interq; illas quinque ſpecies Beoticum dulce eſt: quod tamen de hoc nõ intelligi poſſit, indicat ipſius radix, quæ brevis & rotunda eſt, non oblonga, quemadmodum Cleoneum. Napo autem longa radix attribuitur. Niſi dicamus Andromachum quoq; eiſdem cum Galeno fuiſſe opinionis, neque diſcrimen feciſſe inter Napum & Rapum: in eaq; ſententia quoque Plinium fuiſſe, qui propterea non curauerit Napum vocare, quem Theophrastus Rapum nominauerit. Quod fortasſe non à vero erit alienum, cùm videamus alibi nuſquam Bumadis mentionem



mem facere Theophrastum, vnde conijci potest sub nomine Gongylidis comprehendisse: & quia insuper Andromachus iunior in sua Theriaca (quæ in pondere excepto Pipere longo, eadem est cum Andromachi senioris) accipit semen Napi sylvestris, quæ differentia quidem inest Rapo, nam sylvestre & hortense reperitur, sed non in Napo, quemadmodum ex Dioscoride manifestum est.

Scordium si ex Creta vel Ponto haberi posset, esset valdè bonum: attamen in alijs regionibus quoque illo non multò deterius crescit, modò eligatur id, quod in montibus non palustribus locis prouenit, & in regionibus siccioribus quemadmodum est Apulia. Colligatur autem quando floribus est refertum, & iam incipiat semen producere, estque vniuersa planta in usu præter radices & lignosam partem quandam illis proximam: quoque magis Allium redolet, eò melius est. Hæcque herba vulgo nota est.

*De Opobalsamo & Cinamomo in Trociscis Hedychrois satis multa diximus.*

Agaricum, vt Galenus vult, & experientia docet, non admittit fucum. Hoc vnum itaque obseruandum est, vt seligatur illud

M 3 quod



## DE THERIACA,

quod intus habeat venas rectas: sitq; leue, raræ contextionis, tenerum, friabile, album & splendens, quale est quod fœmina vocatur. Densum, ponderosum, lignosum, rotundum, durum & nigrum, non solum laudabile non est, sed potius à Dioscoride inter venena in 6. libro recensetur. Quod medium est inter hæc duo, quanto pluribus notis vel ad hoc vel illud accedit, tantò maiores habebit vires. Dioscorides ait, quòd in Galatia, Asia & Cilicia in Cedris crescit, esse infirmum & friabile. Vnde videtur illum repræhendere friabile, quod tamen antea vt bonum elegimus. Itaque hæc vox friabilis rectè intelligi debet: vt scilicet Agaricum sit tenerum, non tamen eo modo, vt quasi aliquod marcidum per seipsum aut leuiter manum admouendo in multa frustra decedat. Debet ergo hoc modo compactum esse in seipso, vt digito, aut pistillo, aut lima facilè in puluerem reducatur: maiorq; illius pars constat ex pulpa, non neruis & venis, hoc enim durius & grauius: & insuper ne pauca istæ venæ, quæ in medio illius apparent, non sint quoque flaccidæ vel friabiles, quia hanc ob causam quoq; Agaricus facilè diuellitur: & ita Dioscorides & Galenus intelligi debet.

Atque



Atque ideò non sine ratione ex sententia Galeni superius diximus in præparatione Theriacæ, Agaricum per se solum terendum esse, quo istæ venæ tanquam nullius usus abijci possint. At tametsi illi qui Agaricum propterea tundunt cum vino illum irrorâdo, ne subtiliores eius partes euanescant, non sint improbandi, nihilo tamen minus hallucinari mihi videntur, quòd postea simul accipiant partes quoque lignosas & inutiles, quæ hacterendi ratione non abijciuntur, sed ibi remanent ut bonæ. Nec satis est dicere quòd si accipiamus Agaricum fœminam, non adesse istas venas: nam etsi Galenus eligat fœminam, vult tamen in ea separari istas fibras. Imò si non adessent, Agaricum non esse probum, quemadmodum diximus eius probationis indicium esse. Ne verò deperdatur particulæ subtilissimæ inter terendum, cauere id possumus eo modo quem Crito docet, de quo antea locuti sumus.


M 4 DE



DE THERIACA,  
*DE SIMPLICIBVS*  
*quartæ classis, Pipere nigro,*  
*Thure, Dictamno, Rhapontico,*  
*Stæchade, Marrubio, Petro-*  
*selino, Calamentho, Tere-*  
*binthina, & Zin-*  
*gibere.*

C A P. XXIII.

*De Myrrha, Costo, Croco, Cassia, Nardo Indico,*  
*& Iunco odorato, abundè satis tractauimus suprà in*  
*Trociscis, Hedychrois.*

 **P**IPER nigrum, quod ab Actua-  
rio vocatur Piper commune,  
debet esse ponderosum, cras-  
sius, cortice subtili, non nimis  
crispum, plenum, non friabi-  
le, nigerrimum, & selectum ab illis granu-  
lis marcidis & leuibus, quæ in illo reperiū-  
tur, quæ apud veteres Brasmi nominaban-  
tur, vt Dioscorides tradit. Nostro tempore  
inuenitur quasi perfectum, sine omni ruga,  
& facile comparari potest.

Nitor



Nitor Thuris ab Andromacho accipit, quam dictionem perpendens Galenus, tandem concludit potius esse Epithetum aut proprietatem aliquam, quam speciem Medicamenti. Nam in duabus descriptionibus Theriacæ Andromachi patris & filij, nullum discrimen apparet, nisi quod 12. drachmæ Piperis longi in 6. drachmas Piperis nigri sint mutatæ: & in Theriaca Andromachi iunioris, Thus accipitur nulla facta mentione de Nitore. Sed quia Andromachus senior versib. describebat suam, voluit addere ad Thus, Nitorem: quod nihil aliud significat quam Thus purum, syncerum, sine omni immunditiæ: notas nimirum perfecti Thuris. Quæ figura à Græcis vocatur *ἐν δὶα δ' ὄνο*: cum vna aliqua res per duo exprimitur: qua utitur quoque Petrarcha in illo versu:

*Vnde ruebant in maximum periculum viri & arma. Id est, armati viri.*

Sic hoc loco Nitor Thuris idem est, ac si dixisset Thus nitidum: quod ita clarum est, ut non sit necesse pluribus de eo disputare.

Adulteratur Thus cum Resina Pini & Gummi. Quod tamen facile dignoscitur, quia Gummi admotum igni non præbet flammam, & Resina statim in fumum dissi-

M 5 patur.



## DE THERIACA,

patur. Depræhenditur præterea fraus ipso odore diuersum aliquid redolente à Thure legitimo, præstantissimum est masculum, quod natura rotundis granis concretum est: Tale est integrum, album, & si frangitur quasi pingue: idque ex Arabia affertur. Quod verò ex India venit, rubescit, & aliquid liuidi coloris habet, atque arte quadam ita in rotunda grana formatum est: cognoscitur autem ex colore, quia inueterascens planè rubescit.

Dictamnium ex Creta ante paucos annos ceptum est copiosè cum omnibus illis notis, quas Dioscorides illi attribuit apportari: detecto errore isto pharmacopæorum, qui eius loco sumebant Dictamnium album vulgò dictum, quo vtimur intra corpus ad vermes necandos. Afferuntur autem ex vera planta tam frondes quàm folia. Nec nos moueat quòd Dioscorides scribat, Dictamnium nec florem neq; semen producere: quia locus ille mendosus est, vt nos probauimus 2. lib. nostræ Methodi cap. 16. & cum Theophrasto diximus legendū esse. Dictamnium quoad flores & semina in medicina non vsurpari. Quod nos admonet de hac planta esse sumendas frondes: & sic pharmacopæi facere solent.

In Rha-



In Rhapōtico, cuius radix sola in usu est, ait Galenus quoq; fraudem cōmitti solere: Nam in locis illis vbi crescit, quamprimum ex terra erutum fuerit, excoquunt ad extrahendum succum, quo facto succum quasi ex Rhapontico sine adiecta aqua per se extractum, & radicem ita coctam antea tanquam adhuc crudam & bonam vendunt: vnde opus est magno iudicio, quo natiuam à cocta discernere queamus. Quod facile potest ab illo fieri, qui semel tantum crudam diligenter contemplatus fuerit: cocta enim per totam substantiam magis rara, nec ita densa & compacta est, & in gustu non præbet tam validam astringentem qualem habet cruda. Præterea breui tempore solet foraminibus exedi. Idem de Rhabarbaro Mesues dicit: vnde nonnulli existimarunt Rhaponticum Græcorum, & Rhabarbarum Arabum esse vnam eandemque plantam. Sed hic locus non est vt hanc controuersiam discutiamus. Satis est scire, Rhaponticum legitimum ceptum esse afferri cum illis notis omnibus quæ Dioscorides illi assignat, & differre à Rhabarbaro vsitato. An verò hæc differentia inde tantum oriatur, quòd distentione soli, & alioqui sint eiusdē generis,

aut



## DE THERIACA,

aut quòd sanè specie sint differentes, nunc  
tanquam nimis longam disputationem o-  
mittamus. Neque opus est hìc de succeda-  
neo loqui, quandoquidem verū sine mul-  
to labore, qui modò velit, Venerijs inuesti-  
gare poterimus. Quòd si eius loco Rhabar-  
barum etiam substitueretur, parum, meo  
quidem iudicio, aberraremus. Nam tamen  
si magis aluum soluatquàm Rhaponticum,  
non tamen in tanta copia hìc accipitur,  
vt hanc suam facultatem exercere possit,  
quemadmodum in Agarico quoque acci-  
dit. Hęc aliàs, secūdum Paulum & Auicen-  
nam, magnam inter se similitudinem ha-  
bent.

Optimum est non cariosum, & quod in-  
ter mandendum sit mucilaginosum, & le-  
uiter astringens, colore pallido, aut propè  
accedat ad colorem Croci. Crudum Rha-  
ponticum affertur radicibus oblongis, non  
adeò crassius vt Rhabarbarum, sed colorem  
fermè similem obtinent. Vulgus pharma-  
copæorum pro Rhapontici radice accipi-  
unt Centaurium maius Dioscoridis: quod  
idem fit apud nonnullos, qui nimis perti-  
naciter Barbarorum sententiæ inhærent  
Neapoli, sed eò magis repræhendendi sint,  
quò minus peritorum Medicorum hac in  
parte



parte monitis obtemperare volunt.

Stœchas præferebatur alijs quæ proueniebat in Insulis Stœchadibus dictis Gallie, vnde etiam nomē accepit: similiter & Cretica commendabatur, quāquam hanc magis quā illam Gal. I. de Antid. libro probauerit. Nunc præstantissima habetur Arabica, vnde etiam consueuerunt Medici nostro tempore in suis compositionibus eam vocare semper Stœchadem Arabicam. Quare si hæc ex Arabia recens, odorata, subamarescens, & acris, quoad gustum haberi poterit, potius hanc quā aliam vsurpare debemus. At si eiusmodi ad manus nō sit, saltem aliam paribus conditionibus accipiamus. Vtimur autem Spicis ipsius, quādo inter flores & semina maturescunt: itēque frondibus & ramusculis tenerioribus, quemadmodum fieri solet in alijs omnib. fruticosis plantis. Est autem vbique cognita, & passim reperitur.

Marrubium apud Andromachum viride accipitur, quod ob quam causam factum fuerit, equidē non habeo dicere, cū Galenus non meminerit viridis, & Dioscorides velit eius frondes siccas esse accipendas vnā cum semine, aut succum è viridi collectum. Fortassis existimandum est, Androma-



## DE THERIACA,

dromachum viridis nomine recens, id est, non obsoletum, sed statim exiccatum voluisse intelligere: Quanquam hoc non a deò multum referat. Damocrates accipit suos verticillos, in quib. semē continetur. Sed ego quasi secundū regulā vniuersalem acciperem de omnib. plantis fruticosis, totā herbam, quando semine est referta, abiectis radicib. & magis lignosis partib., & cū semen protulerit forsitan frondes pauca aderunt, sed maiore ex parte tantū verticilli in circuitu caulis, ideoq; Damocrates voluit, illos tantum esse sumendos, existimans caulē vtpote lignosum esse nullius vsus, quanq̃ ideò frondes nō implet.

Petroselinū cōmendabatur allatum ex Macedonia, quod à natiuo loco vocabatur Estreaticū, & sub hac appellatione ad omnia loca deferrebat, quanquam ex Epiro, in quo copiosiss. crescit, in Macedonia apportantur, & inde tanquam Macedonicum & Estreaticum omnibus distribuere, nam cū exiguus locus esset in Macedonia, vbi colebatur, non poterat sufficere omnibus alijs regionibus. Etsi autem vero Estreatico careamus, nihilo tamen Theriacam deteriore fore existimabimus, si alio vsi fuerimus: nam, vt Galenus  
cap.



cap. 14. lib. 1. de Antidotis tradit, quanquam ad venena, & serpentum morsus Estreaticum sit efficacius, alterum tamen ad alios morbos non minus est vtile, vt ad ventriculi debilitatem, hydropem, tormina ventus, colicos dolores & similes alios, quos secundo quoque Theriaca promittit curare. Cùm insuper Estreaticum tam amarum & acre sit, vt etiam alia omnia simplicia Medicamenta Theriacæ superet, atque eam ob rem compositionem reddat nimis amarum & gustui ingratum: potissimum si semen eius (quod quidem in usu est) recens & non siccum imponatur: nam tametsi frondes & radices eandem habeant facultatem, sunt tamen nimis debiles.

At quid nam verum sit Petroselinū, hucusq; apud peritos simplicium fuit incertum: veruntamen ante paucos annos in multis hortis colere ceperunt quandā plantam, quæ multorū iudicio verū Petroselinū repræsentat, & Neapoli copiosè floret in horto, quem excoluit multis & varijs simplicibus refertum in monasterio S. Severini Vicentius Lucensis, & in fistilibus quoque Ferdinando Imperato prouenit, seminaque acceperat à Marco Enario



DE THERIACA,

Enario pharmacopæo Veneto. Reperitur nunc etiam Patauij, Veronæ, Romæ, Venetijs, & in alijs locis. Et certè si consideremus diligenter omnes eius partes, nihil dubitationis nobis relinquitur, nisi quòd semen eius non adeò sit acratque amarum, quèadmodum Dioscorides vult, & Galenus quoque in commemorato loco scribit esse amarissimum & acerrimum: quod etsi ipse de Estreatico dixit, tamen & alia quoque quanquam non tam validè, acra & amara esse debent. Cumque hoc semen (quod ià pro vero habetur) ideò fortasse minus acris saporis sit, quòd alia culturæ ratio adhibita fuerit, non audeo tamen me opponere sententiæ tot doctorum virorum: atque ideò vnà cum illis suadeo pharmacopæis, vt intereà ad Theriacam accipiant.

Non prætermittam etiam in medium afferre quandam meam opinionem, quam ante multos annos de Petroselino concepi: nam non existimaui eos errare, qui pro Petroselino vulgarem acciperent Saxifragam, habentem omnes eas notas, quas Dioscorides & Galenus Petroselino attribunt: Nam folia sunt Petroselino similia, & nascitur in petris, vnde & nomen obtinuit, semen quoque conuenit cum semine Ammi veri,



mi veri, atq; insuper est amarissimum, acie  
& odoratum. Quanquam omnes plantas  
quas ego viderim montanis locis allatas  
Neapolin, depræhenderim in hisce duobus  
saporibus fuisse validiores, quoad radices  
quàm semina: tametsi in Macedonia con-  
trarium accidat, cuius rei causa est, quòd  
ibi nunquam planè perfectum eius semen  
viderim, sed vt plurimùm cariosum. Vnde  
eorum imperfectio apparet, & fortasse in  
nostris regionibus ad summam perfectio-  
nem perueniri nequit, ideoque cum semen  
hoc tam efficax non reperiatur, eius loco  
collocari poterunt illius radices, quæ se-  
cundum Galenum eiusdem sunt facultatis:  
quamuis semen ipsum si haberi posset, pro-  
pter rationem in regulis substitutionis enu-  
meratis esset melius. Accedit præter hæc  
notas & hoc, quod hodie Saxifraga in dolo-  
ribus colicis exhibetur, itemque ad pro-  
vocandam vrinam & calculum frangen-  
dum, admodum feliciter, quemadmodum  
olim Petroselinum præbebatur.

Quod si aliquis exquisitius hæc discu-  
tere, & non pro vero Petroselino accipere  
vellet, saltem pro illo substituere posset,  
quoniam ex sapore coniicitur in 3. gradu  
esse calidum & siccum. Vnde quoque in a-  
liam

N

liam



## D E T H E R I A C A,

Nam deueni coniecturam, Saxifragam nimirum eam quam vulgò propter odorem Hircinam vocamus, esse Dioscoridis Oreoselinum: semper enim prouenit in montibus & ipsa quoque inter saxa: in quibus ait Dioscorides, hoc crescere: quare nonnulli statuerunt esse Petroselinum, quod tamè Diosc. repræhendit. Hæc Saxifraga semen profert ita simile Ammi semini, vt vix inter se discernantur, & nisi loco boni odoris Hircum oleret, posset hoc Petroselinum, & illud Oreoselinum appellari. Quod si hoc regioni in qua nascitur imputaretur (quod tamen ego non affirmauero) hæc opinio eò melius consistet, quamuis magis ad alteram inclinem. Hæc Saxifraga hircina, folia habet Apij, acris est & amara, & mirabilis in frangendo calculo & prouocanda vrina: quem admodum multorum recentium experientia id testatur.

Nonnulla Collegia celebrium ciuitatū pro Petroselino substituerunt Petroselinum vulgare, quemadmodum aliquando Bononiæ factum est; & ni fallor collegium Patauinum eiusdem fuit opinionis. Sed hic modus substituendi videtur qui in disputationem cadere. Nam sicuti Serapio sentit ex sententia Asclepiadum, Apium cali-



calidum & siccum est in secundo gradu, & Petroselinum Galeni in tertio. At non conuenit substituere Medicamenta, quæ in primis qualitatibus non sint eiusdem gradus.

Calamentum tametsi tres species habeat, nihilo minus indifferenter quæcunq; ex illis in promptu sit, vsurpari poterit: ac propterea Dioscorides confusè facultates omnium trium exponit, sicuti Galenus quoq; facit: vnde contigit, quod Andromachus senior assumit Calamentum, & Iunior retinens Latinam denominationem vocat Nepetam, nam nulla est inter hæc differentia, & quia passim Nepeta sese offert, accipi debet collecta in locis siccis, & suo tempore, nimirum quando floret & semen incipit producere. In vsu est planta vniuersa, excepta radice & lignoso stipite, quæ abijciuntur.

Terebinthina vera Venetijs haberi potest, quo cepit iam afferri: nec, qui diligentia & sumtibus, non parcunt, eam desiderare amplius possunt. Quanquam ante annos paucos Episcopus Cataniensis Caracciolus, ex Sicilia quoque attulerit, vbi ipse met de Terebinthis, quibus abundat ea insula, collegit; quo nomine illi magnæ gratiæ

N 2 sunt



## DE THERIACA,

sunt habendæ: nam hoc modo cōsultuit multis, ne ita ex longinquis regionibus illa sola esset petenda. Cognoscitur autem bona, (quæ vulgò, ad differentiam v̄sitatæ, passim Terebinthus & non Terebinthina vocatur,) sapore & odore referente Terebinthum: quæ arbor apud nos multis in locis reperitur, inprimis verò circa Casilinum, Montem viridem, & Mineruinum. Andromachus laudat Terebinthinam Africam vel Lybicum. Galeno verò magis placuit Chia, quia odore & sapore alias omnes superabat. Nunc Sicula quoque inter postremas non est habenda.

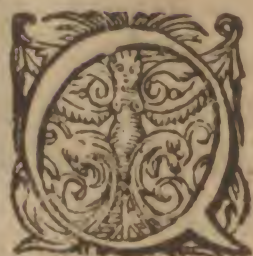
Zingiber quidem notū est, sed quòd bonitatē summā præ se ferat, in exigua copia ad nos affertur: sed est penitus cariosum, & infectum pallida vel rubra aliqua terra, qualis est Bolus Armenus falsus, quod non tam fit conseruandi sui causa (facile enim propter humiditatem excrementitiam cariem & teredinem suscipit,) quàm occultandi eius defectum, & obturandi illius foramina. Eligendum itaque est album, sine carie, & quod sapore & odore admodum sit acre. Quod si ita perfectum haberi non queat, laudarem illud quod conditum ad nos affertur: modò certissimus quòd viride sit col-



fit collectum, & statim Saccharo imposi-  
tum, non quòd prius siccum & rursus co-  
quendo emollitum fuerit, nam propter co-  
ctionem melior eius facultas in aqua re-  
manet.

*DE SIMPLICIBVS*  
*quinta classis: Quinquefolio,*  
*Polio, Chamæpyti, Nardo Cel-*  
*tica, Styrace, Meo, &*  
*Chamædry.*

CAP. XXIII.



VINQUEFOLIVM vulgaris  
est notitiæ: neque fraudem  
admittit: nisi quòd fortasse  
aliquis peculiariter Tormen-  
tillam vsurpare pro eo velit,  
existimans verum esse Quinquefolium:  
cùm dubium non sit, vsitatum illud esse  
legitimum. Eligitur collectum in monti-  
bus aut collibus: & in vsu est radix eius in  
vmbra siccata: quanquam & folia quoque  
utilia sint.

N 3 Polium



## DE THERIACA,

Polium montanum quoque ab omnibus cognoscitur. In usu sunt Cime cum frondibus, quando seminibus refertæ sunt vnâ cum floribus commistis. Neq; adulterari potest: de montibus tamen siccis & petrosis: & regione pariter sicca & calida est colligendum. Amaro & acris sapore & odore valido debet esse præditum.

Chamæpytis vulgò Iua, quoq; notiss est: nec sollicitè ex Creta est quærenda. Nam Galenus quoq; affirmat, eam quæ prope Romanam crescat, Cretica esse odoratiorem, & saporis validioris: hancq; omnes Medici ad Theriacam pro Cæsare parandam accipiebant: neque dubium est in alijs apud nos locis æque præstantem atq; Romanam reperiri posse: modò non sit de crebris & continuis pluuijs nimis madefacta. Nec diu est, quod ego in Apulia eandem perfectissimi odoris & saporis collegerim: vnde eius maxima copia haberi potest. In usu est planta vniuersa, quando floruerit, abiectis radicibus & stipitibus durioribus.

Nardus Celtica iam aduehitur ad nos, quanquam à multis nondum cognoscatur. Obseruandum autem est tantum radices & stipites accipiendas abiectis frondibus tanquam inutilibus, vt Dioscorides docet,



docet. Præstantius quoque est magis recens, odoratum, multis radicibus cohærens, fractu contumax, & plenum. Quod ut diutius asseruari possit, Dioscoridis tempore ita præparabatur. Radices & caules contundebantur, & cum vino in pastam redigebantur, unde Trocisci facti in fictili recenti benè cooperto seruabantur. Hoc tamen non solum hodie non obseruatur, sed etiam frondes & radices quæ magna ex parte sunt fragiles & flaccidæ vnà accipiuntur. Et credibile est ideò in pastillos fuisse redactum, ut vires ipsius, quæ alioqui facile & celeriter exhalabant, diutius integræ seruariètur, ideoque vinum addebant. At si recentes radices haberi possent, illæq; statim vsurparentur, non opus esset prius Trociscos formari: His itaq; de causis magna diligentia, quam huc vsque non puto esse adhibitam, in hac planta colligenda opus esse videtur.

*De Amomo diximus in Trociscis Hedy-  
chrois.*

Styrax qui communiter in vsu est, for-  
dibus planè est inuolutus, & in se bonitatis

N 4      parum



DE THERIACA,

parum retinet. Tempore enim Diosc. furfuraceus Styrax pro malo habebatur: & nostra ætate signum ex deteriore desumentes, accipimus massam furfuraceam Styracis: quanquam ita puluerulentum olim quoque facere solebant: nam cum rufus esset propter quædam, ut scribit Plinius, animalcula alata, in superficie gummosæ ipsius partis generabatur pulvis aut aliquid furfuraceum: apparebat tamen magna ex parte esse gummi: cum alterum planè ex furfuribus constet, & tantum in interiore parte sint exigua frustula gummi ipsius. Quare de ista crusta tantum interior pars quæ verum est gummi vel lacryma accipienda est: idque colore pallido esse debet, eiusmodi enim odoratus est & saporem validissimum retinet. Talisque olim in Cannarum calamis ex Pamphylia apportabatur, ideoque Styrax Calamites vocabatur: quanquam exigua eius copia reperiabatur: & quemadmodum Galenus dicit, à vulgari tantum differebat, quantum vinum Falernum ab altero quod in tabernis venditur.

Eligit Dioscorides pinguem, flavum, & resinofum, quod granulis albicantibus, qui diu odoris bonitatem retineat præditum sit, & inter emolliendum liquorem similem



lem mellis fundat: atque talis fuit Cataballitis, Pissidiacus<sup>1</sup>, & Cilicius. Vituperatur niger, furfuraceus, friabilis & situ obdus. Vidi equidem apud Ferdinandum Imperatum magna frustra Styracis, quæ procul dubio erant ex illius genere, quod etiam tempore Galeni & Dioscoridis in paucacopia reperiēbatur: eratque pellucidum, Myrrham ferè repræsentans, vel gummi aliquod. Quod à quodam mercatore Aleppino dicto, Venetijs comparauerat. Et si alij quoque voluerint esse diligentes, fortasse in magnis saccis, qui Venetias aduehuntur pleni Styrace, talem etiam inuenient, priusquam cum scobib. ligni aut carie ipsius adulteretur, quam egregiam operam nauare solent in eiusmodi mercibus adulterandis illius loci Iudæi.

Meum, ex sententia plurium peritorum in simplicium cognitione, existimant eam plantam esse, quam Herbarij Calabrenses appellant Imperatricem: cuius copia in monte Calabria Polino prouenit. Radix nigricans est, numerosa, & subtilis, boni odoris, & sapore, vt ego quidem obseruauī, initio dulcis, deinde amaro, & in fine acri: Folia habet Anethi, & in summa, omnes notas à Diosc. illi assignatas. Vide-

N 5 tur mi-



## DE THERIACA,

tur mihi quidem eadem esse planta quam depingit Matthiolus, modò non sit malè repræsentata. Vtimur radicibus siccatis in umbra, non marcidis, aut leuibus, nec cariis, sed plenis, grauib; & odoratis.

Chamædry; ubiq; nota est, & reperitur in iisdem locis in quibus diximus Chamæpytin prouenire, quæ præstantior est magisq; odorata, & melioris saporis quàm Cretica: quare illum quoque nobis in nostris regionibus nascentem tanquam bonam comparabimus. In usu est integra herba posteaquam flores emisit, & semen affuerit, excepta radice, & cauliculis durioribus. Nascitur quoque in monte Gargano prope Neapolin, laudabilis & præstans. Nec nos impedire debet, quod dicit Andromachus, accipiendum esse semen Chamædryos: non ita more Poëtico locutus est: intelligit enim Chamædryn semine plenâ, eo modo quo antea diximus. Quod Galenus explicando Andromachi descriptionem confirmat.

*De Phu dictum est in Trociscis Hedychrôis.*

DE TER-



*DE TERRA LEM-  
nia, Chalcitide, Gentiana, Gum-  
mi, Hypocistide, Aniso, Seseli,  
Cardamomi & Fœ-  
niculo.*

## CAP. XXV.



LEMNIA Terra, quam alij per  
peram Rubricam Lemniam  
vocant, vt docet Galenus 1.  
de Antidot. cap. 14. ( Nam  
Rubrica Lemnia alia res est  
in Lemno proueniens, ad alios vsus ido-  
nea quàm est sigillum Lemnium, ) putatur  
communiter esse ea, quæ in officinis vo-  
catur Bolus Armenus orientalis: quod no-  
men illi à mercatoribus Venetis imposi-  
tum fuit, itemque ab istis qui Venetias  
eum apportant: tametsi verus Bolus Arme-  
nus orientalis alia res sit. Hæcque opinio ap-  
probata fuit ab omnib. simplicium peritis:  
cùm certū sit, eam non ex Armenia, sed ex  
Insula Lemno afferri, de eodem planè loco,  
quem Galenus 9. lib. de simplicibus Medic.  
describit. Quodque verus Bolus Armenus  
esse



# DE THERIACA,

esse nequeat, color etiam in causa est, qui nimis ruber est, cum Bolus sit colore pallido: & elapsi sunt octo anni, quod quidam Græcus satis magnam copiam attulerit Neapolin, unde longo tempore officinas suas pharmacopæi instruxerunt. Quamquam suspicio quidam accesserit, de impostura eiusdem Medici Materatensis, qui multas cistas Materato ex regno Neapolitano Venetias aduexit, & asseuerans esse verum Bolum allatum ex Armenia, multis mercatoribus eum vendidit, qui postea in idem regnum rursus intulerunt: utque omnia veritati magis essent consentanea, opera cuiusdam Græci ad eam rem adhibita curauit illum distrahi. Cum nihil aliud reuera esset quam Bolus qui reperitur prope Materatam: & iste locus postea mandato regio fuit occlusus. Quæ suspicio eò magis confirmatur quod Bolus ille à Græco diuenditus alteri qui hodie Materatæ effoditur ita planè assimiletur, ut etiam exercitissimi in hac parte inter vtrumque nullam differentiam reperire queant.

Sed relicto Bolo Armeno vero, loquentes de vulgari altero dicto Oriëntali, constat eum ferè ab omnibus non solum accipi pro succedaneo Terræ Lemniæ, sed etiam  
pro



pro ipsa vera Terra Lemnia. Quanquam multi viri præstantes in arte Medica asserant hunc vulgarem Bolum esse Rubricæ, & non Terram Lemniam; idq; se scire aiunt ab hominibus fide dignis qui ipsum locum conspexerint, & qui iciunt quoque in quo loco ipsa Terra Lemnia colligatur, quæ olim nullo alio quàm Sacerdote tractabatur, & qui insuper norunt vbi Rubrica effodiatur, quam dicunt esse illum rubrum Bolum Armenum, quem Orientalem vocamus. Quod si illis fides non adhibeatur, addunt aliud argumentum, quòd scilicet nemo ausus fuerit affirmare, experientia comprobatum esse, hunc Bolum, dictum Orientalem, sanare eos qui à Serpentibus sunt demorsi.

Nec satis est dicere, ex Lemno Insula afferri, nam in ipsa tres differentiæ terrarum reperiiebantur: prima erat præstantissima, contra omnia venena remedium certum: altera Rubrica, quam vsurpabant fabri, & perhibent isti esse Armenum Bolum Orientalem: de quo loquimur. Tertia est qua utebantur ad pannos lauandos, quia abstergendi vim habebat. Ex his postremæ duæ in Medicamentis nullum vsum habebant, ideoque concludunt, Bolum vulgarem



## DE THERIACA,

rem Orientalem non solum non esse Terram Lemniam, sed ipsius loco quoque non esse accipiendum. At cum in hoc Bolo deprehendatur nonnullus odor, & sapor aromaticus, multi, imò maior pars Doctorum, non ita facile istorum sententiæ assentiri voluerunt, sed potius existimarunt, eius usum esse in Medicina idoneum, & quod re vera sit Terra Lemnia. Quod tamen nemo nisi qui proprijs oculis locum viderit, certò affirmare potest. Sed & nos cum maiore parte doctorum hominum ponamus hunc loco Terræ Lemniæ.

Non tamen silentio prætereundum est, quòd aliqui impostores, quo eum vendibiliorem reddant, imbuant prius instar pastæ cum aqua Aromatica, quæ in ea quantitate additur, quòd fraus facile occultetur cum non sit verisimile, tantum odorem & facultatem per se esse in ista terra: quæ interdum ex Cinamomo quoque illi conciliatur: quemadmodum vidi Romæ ante biennium, tale fructum missum à Cardinale Granuellano ad Castilioneum Cardinalem, propter aduersam eius valetudinem, qui tamè paulò post obiit, cui itaque hic Bolus suspectus esset, tutius substituere posset Terram istam albā, quæ ex Malta affertur, quoniam  
sæpi-



ſapiffimè non ſolùm à circulatoribus, ſed  
etiam Medicis experientia probatum eſt,  
eum mirificè contra venena ſerpentum  
& aliorum animalium valere: cùm propter  
eandem cauſam Terra Lemnia quoque aſſu-  
matũr.

Nec forſitan errabit qui eius loco verum  
Bolum Armenum acciperet, modò de legi-  
timò eum haberi poſſe certi eſſemus: nam  
ſicuti ad peſtis malignam vim prodeſt, ſic  
etiam non abſre dici poſſet contra maligna  
alia venena quoq; omnia vtilitatẽ eſſe. Cuius  
tamen rei, cùm nondũ experientiam habea-  
mus certam, ſecurius erit interea accipere  
fuit Melitenſem terram: in qua opinione,  
quoad vixit, Præceptor meus p̃x memoriæ  
Lucas Ghinus.

De ſigillo ſiue Terra Sigillata vulgaris nō  
dicam plura, cùm iam omnib. manifeſta ſit  
fraus q̃ cum illa cōmittitur, atq; vnusquiſq;  
iam ſciat, nullo modo eam eſſe vſurpandā.  
Neq; etiam poſſum probare vſum Boli Ma-  
teranenſis, nam tametſi propter ſuas quali-  
tates manifeſtas, p̃culdubio vtilis ſit, nimirũ  
in conſtringendo corpus, & in omnib. illis  
affectib., in quib. opus eſt exiccatione, aut fa-  
cultate emplaſtica & aſtringente, non ta-  
men certi ſumus quod in malignis morbis  
ſit



DE THERIACA,

fit efficax: cùm hæc virtus ab ipso climate proficiscatur: nec possit superficialis similitudo in Materatensi Bolo polliceri quoq; occultas & interiores proprietates.

*De Malabathro dictum est in Hedychois.*

Sequitur Chalcitis, quæ quo modo sit vrenda, suprà docuimus, quando de præparatione Theriacæ locuti sumus. Iam dicamus solummodò, qua ratione eam inquirere possimus, nam parum illius, & rarò Neapoli reperitur, quanquam Puteolis quoque reperiatur, sed in pauca quantitate. Quod si quis diligenter Chalcanthum admodum vetustum nactus fuerit, is in eo inueniet efflorescens Misy, & Chalcitidem, quæ Chalcitis cognoscitur, quòd colorem habeat æris, eumque lucidum. Suntque penes me multa frustra Chalcanthi, quæ iam quasi vniuersa mutata sunt in Chalcitin, itemque alia in Misy, de qua mutatione Galen. in multis locis differit. Hæc Chalcitis, tametsi in se contineat adhuc reliquias aliquot Chalcanti, nondum omnino transmutati, nihilo minus accipi potest illa tota pars, quæ iam mutata est, relicta ea que in medio integra remansit. Prætereà Venetijs



netijs de natina Chalcitide & non transmutata haberi poterit, ab ijs qui amicitiam contrahunt cum peritis huius rei hominibus, qui illam à diuersis locis ad ipsorum vsum solent curare afferri.

Gentiana est notissima cuius radice vtimur, quæ debet esse plena, densa, non rugosa, & sapore amarissimo, quæ sit collecta in montibus, non in palustribus locis: Talis ab vnoquoque Herbario facilè haberi poterit.

Gummi illud quod in officinis vocatur Arabicum, est quædam miscella varij gummi ex pluribus arboribus collecti, quod ex coloris diuersitate apparet, atque etiam ex descriptione Galeni, qui absolutè Gummi vocat eam lacrymam quæ exit ab illis arboribus omnibus quæ sunt resiniferæ: Hocque manifestum est, & à max. parte peritorum rei herbariæ receptum, (nam pauci sunt qui vulgare Gummi Arabicum existiment esse Acaciæ gummi,) vt multis rationibus non indigeat. Hoc vnum consideratione dignum est, quod tametsi in omnibus alijs compositionibus Theriacæ, gummi simpliciter accipiatur, in ea tamen quam Aëtius describit, fit mentio gummi vermiculati: vnde videtur illum

O voluis.



## DE THERIACA,

voluisse intelligere Gummi Tragacanthæ. Hoc enim secundum Diosc. debet esse subtile, & apparet esse instar vermiculorū illud quod communiter pro Tragacantha habetur, & vulgò dicitur quoq; Gummi Tragacantha. Sed hoc non multū refert, quoniam Galenus 8. simpl. Medic. dicit, Tragacantham easdem habere cum Gummi vires. Potest quoq; ab Aëtio ista vox vermiculata addita esse per electionem Gummi simplicis, & non propter distinctionem quod Tragacantham voluerit intelligi.

Succus Hypocistidis ab vnoquoque pharmacopæo facilè acquiri potest: eiusque in primis Neapoli magna est commoditas. Nascitur enim Hypocistis copiosissimè Puteolis in locis siccis, ad radices Cisti fœminæ initio æstatis. Modus verò extrahendi talis est: Hypocistis tunditur, & succus exprimitur, densaturque in vmbra, quemadmodum in Acacia fieri solet. Aut sicca & trita maceratur per biduum vel triduum in Aqua, deinde parum ebullit Aqua, quæ postea colatur, & fortiter exprimitur quod resedit. Rursum coquitur donec instar mellis aut paulò durius crassescat.

De



*De Carpobalsamo egimus in Hedychrois.*

Anisi semen vsurpatur siccum sed recens: plenum optimi odoris, sapore acri, & dulci, non furfurosum: præstantissimum crecit in Creta: Potest tamẽ commemoratis iam notis præditum aliud ex nostris accipi.

Seselis radices in vsu sunt & semen, secundum Dioscoridem. Nostra tamen ætates potius semen vsurpatur: quando ita simpliciter reperitur scriptum. Liberum autem est vnicuique sumere ex quacunq; specie quæ in promptu fuerit, excepto Cretico, quod etiam Tardylum vocatur: nam Malsiliense, Aethiopicum & Peloponnesense eiusdem sunt naturæ. Quique studiosè inuestigabit, is Malsiliensis semen facile habere potest: quare de eius succedaneo non est necesse loqui: cum istud in multis Officinis legitimum reperiatur. Aëtius nominatim Malsiliense accipit, addens, debere esse incorruptum.

Cardamomū arbitror apud Græcos esse siliquam quandā forma & magnitudine instar ficus, pediculo crassiore & duro, cortice anguloso & solido, interius semine nō nihil rotūdo, colore in superficie, inter rubescen-  
tē & fuscū medio, & albo in parte interiore,

O 2 acri



## DE THERIACA,

acri gustu, cum nonnulla amaritudine, suavi odore, & non ingrato sapore: cui semina in membranis una cum medulla fungosa & alba adhaerente insunt. Cum itaque ex pluribus locis Galeni colligatur, Cardamomum Folliculis vel Siliquis esse inclusum, & huic iam à me descripto conueniant omnes notæ à Dios. allatæ, videtur mihi, rectè nos asserere posse hoc esse verum Cardamomum, & aliæ species esse Cardamomum Arabum, cum istud Græcorum Cardamomum ab ipsis vocetur Cordumeni. Primum quidem generis nullum vidi nisi duas aut tres Siliquas apud Ferdinandum Imperatorem, quæ illi reliquæ adhuc erant de alijs quas ad Theriacam usurpauerat: quæ satis magnam similitudinem habent cum Nigella, alio nomine Melegetta dicta, & de alijs Grana paradisi: quæ non in folliculis sed extra illos in granis afferuntur. Vnde aliquis concludere posset, quod illa sit semina huius Cardamomi. Qui tamen cautius agere velit, studere debet, ut ipsas Siliquas, si fieri possit, cuiusmodi iam descripsimus, acquirat, modò copia earum ad manus sit. In quarum tamen penuria è duabus speciebus officinarum, (quas credo esse Arabum Cardamomum, quemadmodum



modum alibi prolixius demonstrauius.) minus vocatum Cardamomum assumatur, quod alij granum Paradisi vocarunt (quam in officinis hoc nomen confuse & huic attribuatur, & Nigellæ, alio nomine Melegetta dictæ, quæ nos putamus semina esse, vt diximus, veri Cardamomi) quæ est Siliqua alba, non nihil rotunda, & angulosa: in reliquis maiori similis. Sed quia acrius est & validius maiore, & inter gustandum aliquid amari quoque saporis depræhendatur, magis videtur conuenire quàm maius.

Fœniculi quasi omnes partes in vsum assumuntur, Attamē semen siccum & recens magis est efficax & vsitatius: de quo etiam ad Theriacam accipiatur. Hocque intellexit Galenus libro 7. de simplicibus Medicament. vbi constituit calidum in 3. gradu. Nam semen eius alijs omnibus partibus est acrius. Ac tametsi Andromachus senior in hac compositione id non explicet, Iunior tamen, & Damocrates, & Aëtius, in suis Theriacis hoc manifestè dicunt. Debet autem semen esse benè maturum, non fursurosum, granorum æqualium, odoratorum & in gustu acrium. Obseruandum quoque, ne accipiamus



DE THERIACA,

cam' speciem saporem quæ mistū habet cū  
aniso: vnde dicitur fœniculo anisum: sed  
alterum quod & ipsum seminatur, & vul-  
gò vocant fœniculum amarum: quo etiam  
vrimur in multis condimentis.

DE ACACIA, THLA-  
ssi, Hyperico, Ammi: & di-  
sputatur an conducat An-  
tidotos versibus  
describi.

C A P. XXVI.



CACIA, tametsi nondum  
ad nos afferatur, ideoq; non  
cognoscatur, videndum ta-  
men est si ipsius succus aut sa-  
ne gummi, quod sua spon-  
te ex trunco suæ arboris resudat, ad Theria-  
cam sit accipiendum: cū enim hæc duo  
sint diuersa, quemadmodum ex Diosc. col-  
ligitur, aliud succedaneum pro succo, &  
aliud pro ipso gummi esset reponendum.  
Et quantum ex Andromachi patris descri-  
ptione



prione conijcitur, videtur ipsum gummi esse  
se sumendum, quod ipse aliter vocat lacry-  
mam, in isto versu:

*Atq, atram lacrymam Nili quam spina remittit.*

Liquor enim eiusmodi qui aut solus per  
se, aut per incisionem arboris effluit, vocari  
iam lacryma solet, iam gummi. Quod  
etiam pariter ille qui versibus Heroicis The-  
riacam conscripsit, quam Galenus expo-  
suit, in finel. i. de Antidotis, confirmavit,  
hoc modo:

*Atq, Paratonium fudit quem spina liquorem.*

In quo loco apparet illū intelligere eum  
liquorem qui sua sponte ex spina Aegyptia  
exit, & nō de ipso succo, qui nō per se effluit,  
sed arte vel tritura, aut igne condensatur. Ex  
altera parte videmus Damocratē in sua The-  
riaca accipere succum & nō gummi ipsum.  
Statuimus tamē esse accipiendum succum:  
nam varias magis & validiores facultates  
quā gummi obtinet, vt patet vnicuiq; ex  
Dioscoride. Nec verisimile est voluisse An-  
dromachū ad tam celebrem compositionē  
eligere plantæ alicuius debiliorem partem,  
& relinquere potentiolem. Idq; confirma-  
tur ex Andromachi filij compositione, qui  
Acaciam simpliciter ita nominatam adhi-  
bet: quod si fit, nec alia vox illi adiungitur,  
O 4      semper



DE THERIACA,

semper de succo est intelligendum: quem-  
admodum ipse quoque intellexit. Huic rei  
fidem facit Plinius lib. 24. cap. 12. scribens,  
Acaciam vocari succum in pastillos reda-  
ctum: huc transferentes nomen arboris,  
vnde paratur: quanquam hoc in quibusdam  
exemplis non legatur. Præterea succus  
semper in usu fuit, nec vnquam vel raro  
admodum gummi acceptum est: quod ap-  
paret in omnibus libris Galeni de compo-  
sitionib. Medicament. secundum genera  
& loca: & nos in Commentarijs nostris ad  
Dioscorid. in Acacia notauimus. Quod  
cùm omnibus notissimū sit, non laboran-  
dum in hoc est vltius: quanquam & aliæ  
rationes in medium afferri possent: Tan-  
tū respondebo ad duas illas authorita-  
tes versus adductorum, qui videntur ex-  
presse accipere gummi. At quæ melior  
responsio, vt verum fatear, afferri potest,  
nisi quod ratio carminis, aut, vt rectius  
dicam, gratia Poëtica Andromachum, &  
alterum quicumque fuerit, mouerint ob-  
scurè exponere hanc rem, nominādo lacry-  
mam id quod verius succus erat dicendum?  
Quæ licentia non solū à Poëtis, sed qui  
prosa quoque oratione scripserunt, videtur  
esse vsurpata, & peculiariter à Dioscoride  
pomi-



nominando succum, quæ erat lacryma, & contrà lacrymam qui erat succus: sicuti nos ex multis locis in libro i. nostræ Methodi, cap. 7. demonstrauius. At certè in compositionibus magni momenti non conuenit talibus dubijs implicari: ideoque quanquam commoditatem ex eo genere scribendi quod versibus constat, secundum Galenum istam recipiamus, quod non facilè mendis deprauari possint, sicuti fit in prosa oratione, potissimum quò ad pondera, tamen contrà incommoditas hæc illis inest, quòd propter stylum Poëticum multæ res tam obscurè sæpe exponantur, vt sæpenumero Oedypo ad diuinandum opus sit, & interdum dubium prorsus quem dimittant inprimis si allegoricè vel per metaphoras (vt Poëtis est peculiare) loquuntur. Quod in ipsa Theriaca in multis rebus apparet: interque alia in Aristolochia, quæ cùm eligenda sit samentosa aut subtilis, nihilominus Andromachus simpliciter nominat: quare potius de altera quauis specie quàm de illa intelligi solet: & sicuti alibi à me demonstratum est, videretur rotunda esse semper accipienda, quia non flectitur: ideoque qui non consideraret alias compo-

O 5 tiones



DE THERIACA,

tionēs Theriacæ, faciliè decipi posset in accipienda rotunda, cùm tamen sarmentosa sit accipienda. Idem apparet in Centaurio, quod simpliciter ita nominat Andromachus (quemadmodum ipsemet Galenus notauit) cùm addi debuisset, minus, sic idem dicit, eum obscurè locutum esse de Melle Cecropio, cùm clarius Atticum dicere potuisset. Obscurissima verò est illa descriptio Acaciæ, quam indicauit dicendo lacrymam, quam fundit spina Nili, & alibi, spinam quæ fundit liquorem Parætonium : qui locus est in Aegypto.

Sed reuertentes ad rem ipsam, concludamus quòd succus Acaciæ sit recipiendus in Theriacam, qui cùm non afferatur, necesse est vt aliud quippiam pro illo substituamus. Bononienses loco illius posuerunt succum Rhois, aut Sumach, Quod etiam mihi plurimum probatur, cùm Diosc. dicat, eandem vim cum Acacia habere Sumach, & Galenus vtriq; assignet tertium gradum siccitatis, & secundum frigiditatis. Alij sumunt Lentisci succum : at cùm ille sit in primis qualitatibus æqualis temperiei cum illa, sed in siccitate minus efficax, alter erit illi præferendus : quoniam eiusmodi simplicia Medicamenta & similia, non propter aliquam



aliquam actionem occultam, vel aliam præcipuam facultatem in Theriacam accipiuntur, sed ob ipsorum manifestam astringentem & refrigerationem: & tametsi parum inter sese distent, notabilem tamen mutationem propterea Theriacæ non introducunt: ideoq; visum mihi est, cum Dioscoride pro succedaneo Acaciæ usurpare succum Rhois: quanquam Gal. Acaciæ lotæ frigiditatis secundum gradum, quemadmodum & Rhoi, sed non lotæ, attribuat, quod quidem nonnullam affert varietatem: quia Acacia sine lotionem in Theriacam assumitur, & ita non erit ultra primum gradum frigida. Poterimus tamen donec melius quippiam inueniatur, hoc esse contenti: nisi si quis succum prunorum sylvestrium, quæ est Acacia vulgaris, usurpare velit: quod quidem non adeo improbo.

Thlaspi semen est in usu: cuius tempore Galeni ex Creta quædam species formæ rotundæ, colore inter rubescentem & flauum medio, minor quàm est milium, afferebatur. Quod tamen passim etiam crescebat, & arbitror esse illud ipsum quod hodie ab omnibus pharmacopæis accipitur, quoniam omnes eiusmodi



## DE THERIACA,

eiusmodi notas habet. Sed Galenus multo magis laudat illud quod colore nigricante ex Cappadocia habebatur, & non ita rotundum erat sicuti prius: præcipue quod in monte Tauro nascebatur: non parum dissimile à Cretico, quod ubiq; proueniebat: & ex alijs Cappadociæ partibus quoque afferebatur. Sed istud ex monte Tauro erat grandius, & ex vno latere habebat nescio quid compressi, vnde etiam nomen Thlaspi obtinuit: & eiusmodi Thlaspi (qui diligentiam adhibent) in regno Neapolitano quoque haberi potest: & ego ex monte Polino Calabriae, atque etiam ex montibus in eo latere quod Amasi vocatur, accepi, cum omnibus notis quas illi Galenus attribuit, quod initio mihi à Luca Ghino felicissimæ memoriæ, dum Bononiæ esset, fuit transmissum. Sapore est amaro, & acerrimo, & cum terræ mandatur, facile prouenit: quanquam non ita sit validum quemadmodum quod sua sponte in montibus nascitur.

De Hyperico, quod vulgò vocant perforatam, secundum Galeni sententiam cap. 15. lib. 1. de Antidotis, accipiendum est semen vnà cum virgultis, folijs & floribus: quod idem dicit 8. de simplicibus Medicamentis.



camentis. Hæc herba ab omnibus cognoscitur & passim obuia est : & electio tantum consistit in ætate , de qua diximus antea.

Ammi paucis cognitum est: nec diu est quod Venetijs primùm ceptum est afferri. Antea propter similitudinem saporis cum Origano aliud minutissimum semen accipiebatur odoratum & acre, cuius magna copia vndique in Apulia crescit, est-que ea planta quam doctissimus Andræas Matthiolum in suis primis libris depinxit, quanquam ipsemet non habeat pro vero Ammi : quemadmodum etiam non est. Sed legitimum admodum simile est semini Saxifragæ Hircinæ dictæ, & Cimino quoque: quanquam satis sit minus. Odoratum est & sapore tam proximè ad Origanium accedit, ut vix ab eo discerni possit. Hocque ad Theriacam, non aliud accipiendum est.

DE SIM-



DE THERIACA,

DE SIMPLICIBVS  
*sextæ classis, Sagapeno, Casto-  
reo, Aristolochia, &  
Bitumine.*

CAP. XXVII.



X Sagapeno, vulgò Sera-  
pino, in vsu est succus, qui  
ita vocatur ex planta eius-  
dem nominis vnde colli-  
gitur. Tametsi, vt Gale-  
nus notat, conuenientius esset illud no-  
minare succum Sagapeni, & nomen sim-  
plex Sagapeni relinquere ferulæ suæ: sed  
hoc alijs multis quoque succis accidit, qui  
sibi vendicarunt simplex nomen ipsorum  
plantæ. Verum Sagapenum Neapolin ap-  
portatur, modò qui curet emi non par-  
cat sumtibus, nam admodum crebrò a-  
dulteratum affertur. Qui etiam diligen-  
ter inquireret, Venetijs habere poterit.  
Adulterabatur autem Galeni quoque tem-  
pore Galbano: quemadmodum ipse tra-  
dit,



Est, cap. II. libro I. de Antidotis. Imò  
dicit aliud praterèa, quod admiratione  
dignum, est, Galbanum nimirum in Sa-  
gapenum transmutari. Sed facilè inter-  
noscitur à vero Sagapeno, cùm, siue sit  
transmutatum, seu adulteratum arte, ali-  
quid odoris retineat olentis hircum, quod  
Galbano propriam est. Nec potest vni-  
uersum Galbanum transformari in Sa-  
gapenum: sed tantùm pars eius magis  
spumosa, leuior, & candidior, & quæ in  
aqua posita facilè dissoluatur. Hoc, vti  
diximus, odorem hirci refert, & tametsi  
pro Sagapeno vsurparetur, non adeò mul-  
tum noceret, in quamcunque Antido-  
tum adhiberetur: nam, vt Galenus ait,  
facultate simili admodum prædita est cum  
vero: & tam Galbanum quàm Sagape-  
num vtiliter vsurpatur contra morsus fer-  
pentum & alia venena: Nosque de simili  
transmutatione locuti sumus in exposi-  
tione Myrrhæ. Sed etiam cum alijs mi-  
stionibus solebat adulterari, quod de-  
prehendebatur ex eo, quia in Aquam  
vel Vinum posita non dissoluebatur, si-  
cuti in vero fit, sed integrum permane-  
bat. Hoc equidem nostro tempore diligen-  
ter est attendendum: nam tum sumebant  
Galba-



## DE THERIACA,

Galbanum, & formabant ex eo certas pillulas instar lacrymæ, cuius magnitudinis solebant esse illos ex Sagapeno. Præstantius itaq; Sagapenum erit durum, granulis minutis, colore Myrrhæ, sapore acri, & quod digitis adhæreat, purum & mundum, foris fuluo, intus albo colore.

Castoreum rarò & difficulter verum reperitur: quod non sit adulteratum: Nā quod affertur, quanquam odorem retineat, attamen ex alijs partibus neq; tantum ex testibus constat: aliqui dicunt ex renibus, nonnulli ex sanguine, alij ex alia corporis parte: utq; maiorem similitudinem cum vero servet, & legitimo, quod colorem ceræ repræsentat, addunt gummi aut Ammoniacum: sicuti quoque Dioscoridis tempore facere solebant: commiscentes gummi priora & aliquid ipsius sanguinis cum exigua quantitate boni & perfecti Castorei, sed necesse est nos esse hac in parte cautos. Quod facile illi consequentur, qui verum semel diligenter inspexerint, aut saltem obseruarint notas illas quas Dioscorides plenius illi ascribunt, inter quas potior illa est, quod oriatur ab vno eodemq; principio, quare si geminū erit principium & origo diuersa, statim suspicio oritur, ne sint illius animalis re-  
nes in



nes in vesicas inuoluti: quod etiā ex magnitudine eorum apparet: nam testiculi sunt, vt Plinius tradit, multò minores. Quòd si non ita grandes essent, & tamen principium esset diuisum, erunt & ipsi ita concinnati: sed cum Gūmi vel Ammoniaco & sanguine, vt antea diximus: non enim fieri potest, vt duæ vesicæ reperiuntur, vnica tunica inclusæ, & prætereà nullum animal reperiatur, quod istius figuræ haberet testiculos.

Legitimi Castorei liquor est resinofus, graui & ingrati odoris, validi & mordacis saporis, fragilis, & circumdatus pluribus tunicis natiuis. Fugiendum est nigrum & rancidum: nam, (si verum est quod Auicenna scripsit) hoc spacio vnus diei, eum, qui intra corpus sumsit, interficit. Nonnulli perhibuerunt, genuinum tam acuti esse odoris, vt vna tantum vice naribus appositum sanguinem eliciat: Dioscorides verò sternutationem ciere dicit: quod etiam signum est eius vehementiæ, quemadmodum patet in Helleboro albo, dum contunditur. Nec mirari debemus, inter tam multa alia Medicamenta hoc vnicum, quod Opii frigiditatem summam retunderet, fuisse selectum: nam præter id quòd calidam habeat facultatem, partium quoque est subtilium.

P

vt



## DE THERIACA,

ut forsitan magis quàm alia omnia Medicamenta penetret, & Opio in æquali efficacitate opponatur: Quod si illi alia quædã calida & aperiens res adderetur, ut est Crocum, Piper, aut simile quippiam, tantũ adinuaret penetrationem, & dilataret vias Opio, at non ita validum esset, ut Opij vires euidenter frangeret: quod tamen vtrunq; Castoreum potenter præstat: quanquã magis propter alteram causam, ut nimirũ refrenet suã malignitatẽ illi addatur: ne aliàs (quod nonnulli faciunt) Opium necesse sit leuiter comburi, ut eius vis nonnihil minuat. Quod tamẽ etiam Gal. lib. 3. de comp. Medic. secundum loca repræhendit cap. 1. vbi examinat Apollonij compositionem ad dolores aurium. Cũ itaque Castoreum tanti momenti sit, nec reperiatur aliud quippiam quod illi substitui possit, curandum ut optimum & maximẽ genuinũ habeatur, ne ipsius respectu Antidotus non aſsequatur suam perfectionem.

Andromachus Aristolochiã accipit, sed non definit utrã ex trib. intellexerit: id quẽ propter necessitatẽ versuũ: ut in Acacia quoque diximus. Sed Gal. illũ interpretans, ait tenuem esse assumendum, perq; eam intelligit sarmentosam, quæ radices habet magis



gis subtiles q̄ longa & genicula quādā qua-  
lia in Sarmentio vitium apparent, atq; et-  
iam ita longa est, vt inde nomen quoq; ac-  
ceperit. Hæc ex Sicilia mihi allata est odore  
validissinio & plurimi pro longa Aristolo-  
chia habuerunt, quoniam legitimā longā  
nō viderūt, quę ni fallor, in Hetruria & plu-  
ribus alijs locis crescit, & existimatur esse  
longa cum sit tenuis; nam longa radicem  
habet ramosam cum quibusdam appendi-  
cibus similibus illis, quæ ad radices Aspho-  
deli reperiuntur, & illa est crassior multo,  
cuius satis elegantem habeo picturam ex-  
pressam ab ea quæ crescit in Apulia, vbi plu-  
rima prouenit, cum Sarmentosa quoque  
magna copia haberi possit in regno Nea-  
politano ex multis locis: itemque de her-  
barijs qui illam circumferunt. Abundē  
verō prouenit Serræ Capriolæ in ditione  
Illustrissimi Principis Cæsaris Gonzage, v-  
bi in vineis ita copiosa est, vt quamuis dili-  
genter eradicetur, ne vires suffocet, non ta-  
men omninō extirpari possit. Vidi etiā cir-  
ca Molfetā, in angusto quodam loco, quod  
oppidū eidē Domino paret, sitū in littore  
Adriatici maris. Eadē ex Sicilia opera ami-  
corū, vbi sub nomine longæ Aristolochiæ  
quoq; vsurpatur: (nam in cæteris partibus,



## DE THERIACA,

id est, quoad folia, flores, caules & semina, reliquis duabus similis est,) vel ex Hetruria aut alijs locis haberi poterit. Damocrates eligit Aristolochiam subtilem, & benè siccam, ac pariter Andromachus filius, declarantes id quod Andromachus pater obscurius dixerat.

Bitumen Iudaicum alijs omnibus præfertur: colligiturque in mari mortuo: quod Galeni tempore adulterari non poterat, sicuti lib. de Antid. scribit: forsitan quia in tanta copia afferrebat, & propter splendorem ipsius ita erat notum, ut quicquid illi commistum fuisset, facile illius viuidum quamuis nigrum colorem immutare potuissent: ideoque cum Dioscorides quod Pice solebat adulterari, dicat, hos duos Auctores manifestè inter se discrepare videbitur, nisi eo pacto quo diximus, eos intellexerimus. Imò relicto Galeno hac in parte potius Dioscoridi erit adhærendum. Cum videamus nostro quoque tempore ita adulterari, ut admodum parum boni & legitimi aduehatur: idque ex eo patet, quod nō colore illo splendido instar purpure, sicuti vult Dioscorides, sed potius nimium nigro, & quasi emortuo præditum sit. Animaduertendum autem est, quando Dioscorides



rides istud laudat quod splendet instar pur-  
puræ, non accipiendum esse quasi Bitumen  
esset purpureum: sed quòd tantum habeat  
illam viuacitatem coloris, & quod ita splē-  
deat quemadmodum purpura: Nam pur-  
pureum propriè significat illam gratiam &  
viuacitatem, quæ in vnoquoque colore qui  
gratus est oculis & delectat visum, inesse  
potest, & vulgò nunc Chremesinus color  
vocatur. Quæ vox non vni tantum colori  
destinata est, sed multis, aut fortassè omni-  
bus. Habemus enim nos Chremesinum  
rubrum, purpureum, quod Pauonazzo vul-  
gò vocant, & incarnatum: & non diu est q̃  
Chremesinum etiam albo, & viridi colori  
fit attributum tam in pannis quàm serico  
ipso: & si modum repererent, etiam alijs  
coloribus poterit adiungi hoc vocabulū,  
vt dicatur, luteum Chremesinum, nigrum  
Chremesinum. Et sic possumus dicere Pur-  
pureum rubrum, Purpureum rufum, siue  
(vt vulgò vocant) incarnatum, Purpureum  
phœnicium, & Purpureum nigrum, nimi-  
um si istis coloribus concilietur ille splen-  
dor gratus oculis: quem hac voce exprime-  
re voluerunt. Vnde Horatius Cygnos vo-  
cat purpureos: nam præter istam albedinē,  
accedit illa splendoris venustas, qua simul



## DE THERIACA,

oculos & animam oblectant: & ab alijs nix  
purpurea vocatur, & Virgilius dicit crines  
purpureos; item Cicero in suis Academicis  
quaestionibus ait: Mare esse Caruleum: sed  
quando aqua remis agitur, fieri purpu-  
ream: cuius rei in promptu ratio est: quia A-  
qua commota ex illa parte luminis aliquid,  
quo antea carebat, recipit: & ita illuminata  
hoc nomen sortitur. Non tamen est negan-  
dum, ut plerumque hoc nomen purpuræ  
attribui rubro, & pavonacæ, ut Italilo-  
quuntur, quia hi duo colores tam arte quam  
natura expressi obtinent illam graviam.  
Hoc quæ nonnihil à proposito diuertentes  
pluribus exponere volui, ne dubius lector  
remaneret, quo modo Bitumen vocaretur  
purpureum, & fortasse conijceret esse vio-  
laceum aut rubrum, ideoque Pice nigra a-  
dulterari non posse. Redeuntes itaque ad  
Bitumen, videmus communiter non re-  
periri laudabile: qui tamen diligens fuerit,  
Venerijs quod Dioscoridis descriptio-  
ni planè conuenit, compara-  
re poterit.

DE



DE DAUCO, OPO-  
panace, Centaureo, &  
Galbano.

## CAP. XXVIII.



DAUCVS non est pastinaca syl-  
uestris, quemadmodum vul-  
gus pharmacopæorū & Me-  
dicorum existimat, & decepti  
fuerunt eò, quod Galen. dicit  
Daucum à nonnullis vocatum esse pastina-  
cam, non. n. propterea re ipsa est pastinaca,  
quāuis à quibusdā ita fuerit vocatus, idque  
cōfirmatur ex eo, quod Diosc. & Gal. seor-  
sim de vtraq; herba loquantur: imò Dauci  
tres species Diosc. cōstituit, cum pastinacæ  
syluestris tantū vna reperiatur: Abijciendū  
itaq; semē est pastinacæ syluestris, q̄ passim  
Neapoli crescit, & tantum laboris subeun-  
dum, vt Venetijs aut alijs ex locis verum se-  
men Dauci conquiratur, quod sapius ha-  
bui communicatum mihi à Luca Ghino,  
pusillum album, hirsutum, acrisapore, &  
inter mandendum suauissimi odoris. Se-  
men eius in vsu est, quanquam secundum  
Diosc. radix Cretici quoque Dauci acci-  
piatur.



# DE THERIACA.

Opopanax aduehitur ad nos, & in officinis ubique habetur. Panaces quoque plantæ, unde hic succus exprimitur, nota est, & in multis locis regni Neapolitani reperitur, quanquam ibi succus non inde colligatur: & tamen tres sint huius nominis plantæ, ea tamen Opopanacem præbet, quæ cognominatur Herculeæ. Mesues ubi de Opopanace loquitur descriptionem plantæ confundit, partim Herculei Panacis, partim Asclepij notas adducens, nisi dicamus textum esse mendosum, in eo loco, ubi ai Mesue, plantam unde colligitur Opopanax, folia habere Ferulæ sed minora. Quod admonendum duxi, ne diuersitas inter Dioscoridem & Mesuem aliquem dubium reddat. Opopanax tempore Dioscoridis adulterabatur Ammoniaco aut Cera. Quod annunc etiam fieri soleat necne, haud scio, cum adulteratum ipsum sæpius quoque apportetur. Sed bonum cognoscitur ex colore interno albo aut rubescente, & exterius croceo: sit leue, pingue, friabile, & tenerum graui odore, & gustu amarissimum, & quod in aqua faciliè dissoluatur. Improbatur nigrum, & molle, & ut fraus depræhendatur, digitis in aqua emolliendum erit, quod si syncerum est, non tantum dissoluitur,



uitur, sed lacteum colorem insuper emit-  
tit.

Centaurium hic minus est accipiendum:  
quod Andromachus quemadmodum Gale-  
nus notauit, respectu versus non addidit.  
Herba est notissimum, & accipiuntur, ut Ga-  
lenus tradit flores, frondes, & cimæ cauli-  
um simul, idque statim quando florere ce-  
pit. Radix est nullius usus. Notandum ta-  
men quod in freto Neapolitano quædam  
alia herba nascatur, quæ ita penitus Cen-  
taurium minus refert, ut qui non diligenter  
distinguat, facile decipiatur, immo multi  
pharmacopæi loco Centaurei usurpant.  
Differunt tamē in eo, quod in vero sit cau-  
lis quadrangularis, in altero rotundus, &  
sicuti verum est amarissimum, atque eam  
ob causam Fel Terræ vocatur, ita in altero  
nihil planè apparet amaritudinis.

Galbanum ubique cognoscitur: quan-  
quam rarò laudabile se offerat; sed ferè e-  
iusmodi quod omni lignorum & lapillorū  
immundicię plenum est, & alijs quoq; reb;  
immundum: quod in primis eius odore, qui  
non adeò est grauis & ingratus, proditur.  
Sed & hoc Venerijs selectum conquiri po-  
test: optimum autem est granulis refertū,  
ut alij omnes interpretes verterunt, exce-



## DE THERIACA,

pto Ruellio, qui Plinium imitatus Cartila-  
 ginosum interpretatus est. Sed quoniam  
 Dioscorides addit, simili esse debere Thu-  
 ri, quod ipse quoque Plinius adiungit, aut  
 Ammoniaco, videtur potius, granorū in-  
 star, legendum esse. Nam quo pacto potest  
 esse Galbanum Cartilaginofum, & præ-  
 terea simile Thuri & Ammoniaco? Acci-  
 piamus itaque instar granorum syncerum,  
 & simile Thuri aut Ammoniaco ( quod in  
 lacrymis rotundis offertur ) pingue, non li-  
 gnosum, quod in se retineat non nihil ex  
 suis seminibus, & ipsis ferulæ sarmētis, gra-  
 vis & ingrati odoris, non nimis humidum  
 aut siccum, & sapore, vt alij adiungunt, te-  
 tro & ingrato. Hoc Dioscoridis tempore  
 adulterabatur Faba fresa, Resina & Ammo-  
 niaco. Itaque Galbanum ab omnibus sor-  
 dibus tam natiuum, quàm arte factum pur-  
 gari debet, si modò hoc postremum coacti  
 fuerimus assumere, quod tamen ne utiquā  
 probio. Modus deputandi talis est: Galba-  
 num in linteo mūdo & raro suspenditur in  
 vase aliquo fictili, aut æneo, ne tamen fun-  
 dum contingat: & postea vas benè cooper-  
 tum in aquam feruētē collocatur, & hoc  
 modo syncerum liquefactum extillabit, &  
 lignosum in ipso linteo remanebit. Hoc  
 Gale-



Galenus tradidit 3. libro de Medicamentis, secundum genera, cap. 5. ubi dicit Galbanū in duplici vasē esse liquefaciendum, quod vulgo vocamus Balneum Mariæ. Vnde etiam aliud signum minime fallax colligitur, ut verum dignoscamus: nam Galbanum in nullo liquore frigido, siue aqua, siue vinum aut acetum fuerit, quemadmodum maior pars succorum facit, atq; potissimum Ammoniacum, Sagapenū, Opopanax, & Myrrha dissoluitur; sed semper indiget ignis opera, ut Propolis quoque, Ladānum, Cera, & Resina. Hancque ob causam supra diximus, Galbanum liquefieri debere in Balneo vnā cum Syrace & Terebinthina, quæ exempli causatum quasi in vas aliquod cæruleum collocauimus: seorsim in vino resoluentes Myrrham, succum Hypocistidis, Glycyrrhizam, Sagapenum, Opopanacem & Opium, quibus vas nigrum assignauimus. Ideoque Medici & pharmacopæi

diligenter obseruent, ne succum

vnum pro altero ac-

cipiant.

DE



DE THERIACA,  
**DE VINO QVOD**  
*ad Theriacam ad-*  
*hibetur.*

C A P. XXIX.

**D**IXIMVS de omnibus simpli-  
cibus Medicamentis, restat vt  
de Vino, & Melle quoque ali-  
quid addamus. Androma-  
chus senior iubet accipi vinū  
vetus, sed quale id sit non explicat. At iuni-  
or Andromachus eligit vinum Phalernum,  
quemadmodum etiam Damocrates, & al-  
ter qui heroicis versibus Theriacam de-  
scripsit. Hocque factum est, non quòd eius-  
modi genus vini in se tale aliquid contine-  
at, quod in alijs reperiri nequeat, sed quòd  
omnes boni vini complectantur conditio-  
nes, quæ si in alio quoque genere reperi-  
antur, illud pariter accipi potest: cū præ-  
sertim Phalernum non vbique locorum in  
promptu sit: in primis nostris temporibus,  
quibus difficulter sciri potest, an adhuc il-  
lud extet nec ne. Sufficit itaque tale acci-  
pere quod Phalerno simile sit, id est, validis-  
simum



700  
simum & potentissimum, & quod per multos annos duret integrum. Atque tale eam ob causam ad Antidotos eligebatur, quia ut per se non peribat, ita in istis compositionibus quoque permanebat integrum: ideoque Theriacæ quoque non mutabatur natura, neque sapor: nam si spacio temporis vinum fieret acidum, aut amarum, aut alterius saporis, tali sapore quoque Theriacam imbueret, & hac occasione Medicamenta alia quoque facile corrumperebuntur. Qualia vina sunt tenuia, & ut Galenus nominat, aquosa, quæ breui tempore veterascunt, id est, ante tempus notas veteris vini accipiunt: quarum prima est acrimonia, deinde progressu temporis amaritudo: nã tenuia vina, modò non prius acescant, si tertium vel quartum annum attigerint, fiunt acida & amara: quare ad Theriacam nō sunt idonea. Cùm sæpe usque ad tricesimū vel forsitan etiam sexagesimum annum illam seruare cogitemus: & ista cum tenui vino parata tantū spacio trium vel quatuor annorum nobis vsui esse queat.

Assumatur itaque vinum non solum validissimum, sed etiam quod longa experientia obseruauimus, suum retineat primum saporem: quam ob causam non laudandum



## DE THERIACA,

dandum vinum Græcum à Neapolitanis vocatum, potissimū de Monte Velunio, nam quanquam potentissimum est, tamen cum ad octauum annum peruenerit amarescit, quemadmodū in eo quod in arce S. Hermi asseruatur, sæpius depræhendi. Præterea est fumosum, & facile petit caput, idque vaporibus implet, & grauedinem affert: quod Galenus plurimum repræhendit, & monet nequaquam eiu modi vinum esse accipiendum ad Theriacam, sed potius ad emplastra. Reperiuntur quoque vina admodum valida, sapore austero & astringente: quæ longo tempore durant, & nihilo tamen minus post decimum vel duodecimū annum ob leuissimā aliquā occasionem in acetum mutantur, aut progressu temporis plane veterascunt: quæ pariter sunt fugienda in Theriaca: nam vinum requirit quod diu in sua natura integrum persistat. Galenus laudat Surrentinum, non viq; ad annum 20. crudum vocare licet, & eo anno in suo vigore consistebat, estque aptissimum vt longissimo tempore asseruetur, nec amarescit, quare phalerno hac in parte non cedit. Sed nostris temporibus à paucis vinum ultra quartum vel quintum annum reponitur, imò quotannis ferme renou-



renouatur, & de priore vix per aliquot menses in altero anno retinetur. Quare iudicare de aliquo vino an triginta vel quadraginta annos perduret, nec ne, difficile possumus, excepto quodam Græco quod in locis nonnullis munitis asseruatur: quod tamen ipsum quoque duodecim vel decimum quintum annum vix attingit.

Cum autem Græci antea quam fama de phalerno apud ipsos increbuerat, idonea quædam vina ad Antidotos selegerint, videamus an nos eiusmodi aliquod vel saltem illi simile habere possimus. Inquirebāt itaq; in Asia vinum quoddam colore aureo, (nam nigrum, aut rubescens, aut album semper in minore fuit precio) præterea quoad essentiam eius debet esse subtile, clarum, pellucidum, non crassum aut turbidum, odore aromatico & grato, sapore non austero neque amaro, sed quod aliquid dulcedinis habeat. Aetate quantum fieri potest sit vetus, modò non incipiat amarum vel acre fieri: potentia validissimum, sed non fumosum, aut quod facile caput petat. Huius generis repertum est à nobis triplex vinum in Græcia. Primum est Chium: quod Andromachus in suam



## DE THERIACA,

in suam Theriacam, quam describit Galen:  
initio secundi libri de Antid. assumsit. Al-  
terum est Aruifium, de loco eiusdem no-  
minis ita appellatum. Tertium Lesbium,  
addebatur his & aliud quoddam ex monte  
Tmolo Ciliciæ, in quib. omnibus eligen-  
dis obseruandum est, ne sint astringentis  
facultatis, sed leniter dulcia, atque odora-  
tissima. Quod, vt Galenus monet, in om-  
nibus Medicamentis, quæ per os sumuntur  
diligenter est obseruandum, & in primis in  
Antidotis, quæ vt plurimum ex amarissi-  
mis rebus, vt in Theriaca & Mithridatio  
apparet, conficiuntur: nam experientia cō-  
stat, omnia simplicia Medicamenta con-  
traria moribus serpentum esse amarissi-  
ma, ideoque aliquid grati saporis illis fuit  
conciliandum. Atque ideo cum duum ge-  
nerum Phalernum reperiatur, vnum dul-  
ce, alterum medium inter dulce & austerū,  
quod discrimē etiam in Tmolite erat, Ga-  
lenus semper elegit dulce, quod cum vsq;  
ad 20. annum, quamuis natura sua dulce ef-  
set, crudum erat, & non nihil adhuc acerbū,  
non accipiebat ad Theriacam, nisi post vi-  
ginti annos, vel etiam quod antiquius ef-  
set: modò sapor illius non esset mutatus. Et  
ita Andromachus intelligendus, quando  
ait,



ait, vetus vinum, at non inueteratum esse  
vsurpandū. Si itaque ex istis quatuor Græ-  
ciæ generibus vinum aliquod laudabile ha-  
bere poterimus, optimum erit. Verunta-  
men cū hæc res propter Turcarum su-  
specta commercia, admodum difficilis sit  
futura, planè existimarem vinum istud  
quod Maluaticum Venetijs vocatur, rectis-  
simè vsurpari posse: Nō solū quia in Græ-  
cia nascitur, in locis similibus cum priori-  
bus, sed quia insuper notæ omnes quas su-  
prà commemorauimus illi conueniunt.  
Colore enim aureo præditū cernitur, sub-  
tile est, pellucidum, clarum, odoriferum, vi-  
nosum, & potens, non fumosum: cuius duo  
genera reperiuntur, vnum subausterum,  
(vulgò garbum vocatur,) alterum dulce:  
quod postremum est eligendum: vidi enim  
quòd quidam amicus meus Beneuentanus  
reliquerat inscius aliquot cyathos istius vi-  
ni in quadam lagenâ, eundem tamen sa-  
porem & odorem post triennium retinu-  
isse: quod indicauit suam firmam naturam,  
cū vas tamen satis amplum non etiam  
fuerit plenum: & proculdubio in alijs locis  
in Creta vel Venetijs, idem antea quoque  
per aliquot tempus fuerat asseruatum.

Hocque vinum facilè haberi poterit,  
modò



## DE THERIACA,

modò curemus Venetijs maximè vetus comparari, de quo certi simus, id saltem ad septimum vel octauum annum peruenisse, néve sit amarum: Quò enim vetustius, eò melius. Et cùm Maluaticum multò sit defœcatius quàm aliud vinum, nō arbitrarer requirere tantum temporis ad suam concoctionem aut perfectionem quemadmodum Phalerum: ideoq; iam indicatū tempus sufficiet, si quidem antiquius reperiri nequeat. Semper tamen in hoc intenti simus, ne prorsus inueterauerit. Non enim illis est assentiendum, qui putant vinū nunquam posse inueterascere aut exolescere: insistentes cōmuni prouerbio, quo dicitur, omnia progressu temporis vetustatem pati excepto vino. Vnde isti quam vetustissimū vinum inuestigant, non attendentes postea vtrum sit amarum vel acre: quæ tamen certissima signa sunt, vt suprà diximus, ipsius vetustatis.

Requiritur autem ideò antiquissimum vinū, quia tale deputatum est ab omnibus fecibus, quod in recentioribus non accidit. Reperitur etiam in regno Neapolitano ad Oppidū, Centola dictum, vinū fuluum aut aurei coloris, clarum, pellucidū, vinosum, odoratum & defœcatum cum quadam dulcedine



cedine quòd omnes notas antea cōmemo-  
ratas in se continet: ideoq; multi ad Anti-  
dotos cōueniētissimum esse censebāt. Sed  
quia longè inferius est Maluatico, & Ro-  
mę de eius perseuerantia facientes quidam  
periculum sedula obseruatione depræhen-  
derunt, nec vnā quidem æstatem ne a-  
cescat, posse durare. Notandū tamen si The-  
riaca tertio vel quarto statim anno planè  
insumeretur, (quemadmodum ferè sem-  
per hodie à pharmacopæis fieri solet,) non  
abs re esset accipere vinum quoq; quod nō  
ita p multos annos corruptioni resisteret:  
cū præsertim aliud haberi non posset.  
Quod quidem melius explicabimus post-  
ea, vbi de Theriacæ tempore per quod du-  
rare debet, loquemur. Cū itaque Malua-  
ticum antiquum & omnibus numeris ab-  
solutum, qui diligentiam adhibeat, facilè  
Venetijs conquiri possit, non opus est plu-  
ra de alijs vinis afferre.

Vnum tamen addendum, vinum ni-  
mirum ad Theriacam conficiendam ef-  
set tanti momenti, vt si aliquid in eo de illa  
perfectiōe iam dicta decedat, ipsius com-  
positionis vniuersæ saporem, & per conse-  
quēs, naturam quoq; & perfectam compo-  
sitionem labefactari: sicuti ab eo factum  
est.

Q 2

est.



## DE THERIACA,

est. Cuius Galen. 2. cap. lib. 1. de Antidotis meminit : qui Theriacam à se paratam deprehendit esse acidam redditam : quoniam plus quàm oportuit vini ad eam adiecerat : idque insuper nec satis antiquum aut probè defœcatum fuerat : quem saporem etiã solet acquirere propter panem minus bonum , qui ad Trociscos viperinos assumitur : quando nec rectè coctus, neque benè fermentatus, aut in nimia copia iniicitur. At satis nunc de vino diximus, sequitur ut de melle agamus.

## DE MELLE.

### C A P. XXX.



ANDROMACHVS accipit Mel Cecropium, id est, Atticum: Hoc enim eo tempore in pretio erat. Sed ita sæpè hoc adulterabatur, ut facilè, si quis non diligenter attenderet, deciperetur. Nam ex Insulis Cycladibus Græciæ Athenas Mel quoque apportabatur, quod postea per totum orbem terrarum sub nomine Attici & Himenæi (ita à monte Atticæ regionis



gionis vbi præstantissimum colligebatur, nominatur) Mellis distribuebatur: cum nequaquam fieri posset, vt tam exiguus locus tantam copiam illius suppeditaret, vt toti orbi terrarum abundè sufficeret: quod idè vt diximus quoque contigit de Vino Phalerno & Petroselino Macedonico. Galenus & Dioscorides Melli quod copiosè in Cycladibus prouenit, secundum locum tribuebant: sed quia pluris fiebat, si sub nomine Attici Mellis venderetur, & gustu aliquam acrimoniam præse ferret, qua tamè naturaliter carebat, ideò in fundo vasis solebant collocare quantitatem non exiguam Thymi. Vnde paulatim non solùm sapor illi communicabatur acris, sed etiam odor similis: imò tandem Thymi aliqua pars in superiore parte eminebat & superfluitabat, quamobrem Galenus admonuit in multis suis libris, non accipiendum Mel quod odore & sapore Thymum referat, quia non esset eiusmodi natium.

Dicamus itaque primùm quæ notæ sint optimi Mellis, deinde ostendamus ex quibus locis collectum apud nos reperiatur tale, quod Attici locum supplere possit. Probatum itaque maximè dulcissimum & acutissimum: habetq; hosce sapes duos

Q 3

tanquam



DE THERIACA,

tanquam natiuos: qui etiam quò validiores  
aderunt, eò Mel erit perfectius. Sicuti au-  
tem in Sapa dulcedo gustanti depræhen-  
ditur obtusa & sine vellicatione: ita in  
Melle quoque hæc adest cum maiore ta-  
men acrimonia. Et hæ sunt notæ præci-  
pue, & quasi magis essentielles. Reliquæ  
à quibusdam accidentibus, quæ naturæ e-  
ius adiunguntur, sumi solent, neque faci-  
unt ad perfectionem optimi Mellis, sed  
eam quasi consequuntur. Prima nota est  
color, qui esse debet flauus aut rubescens.  
Deinde odor, qui suavis & bonus requiri-  
tur. Tertiò eius substantia, ne sit nimis cras-  
sum aut liquidum, neque in grummos  
condensatum, sed aliqua ex parte dilutum:  
& in mediocri consistentia vndique æqua-  
le, & lentore præditum, vt si digito com-  
præhensum rursus decidat, vnitum in-  
star visci in longum trahatur, neque faci-  
le abrumptur, quod autem in digito re-  
mansit, statim in seipsum recurrat & rur-  
sum vniatur: tanquam si fibrosum esset:  
prætereà sit ponderosum & firmum. Quar-  
ta nota his additur, quòd eiusmodi Mel,  
secundum Dioscorid. verno tempore col-  
lectum sit: aut secundo loco in æstate. De-  
terius verò est, quod hyeme reconditur:  
hoc



hoc enim crassius est, & nimis resinofum.  
Has autem notas non esse causas eius bonitatis, sed tantum signa, inde manifestum est, quod quædam ex illis deteriori Melli quoque adhæreant, idque Galenus ostendit cap. secundo, de Antidotis, lib. primo, de Melle ex Gnido, & Rhodo insulis allato, quod propter notas vniuersas antea enumeratas Hymettio Melli videbatur par esse, sed experientia postea docuit, illud paulò inueteratum, saporem & odorem vini suscipere: Et propterea omnes Theriacæ, ad quas eiusmodi Mel erat assumptum, vinum sapiebant.

Necesse itaque erit, ut aliam insuper notam obseruemus, quæ nec dici neque describi facile potest: nimirum quod sæpè experientia probauerimus, vtrum Mel diu duret, & non subito suam naturam mutet. Ad quam rem non parum proderit, nosse ex quibus herbis Apes illud collegerint. Nam si locus prope Apiarium fuerit refertus Thymo, aut Serpillo, Origano, aut Roremarino, vel Cithyso, ac similib. alijs plantis: non dubitandum quin sit optimum Mel. Deinde multum quoque refert scire, an ex suis fauis ea arte, qua debuit,

Q 4 fuerit



## DE THERIACA,

fuerit extractum: nam hanc ob causam, sicuti scriptores de agricultura tradunt, Mel solet esse purius vel impurius: habeatque illam rationem extrahendi pro meliore, quando post primam expressionem sua sponte decidat & coletur ex fauis, neque iterum faui exprimantur.

Sed antequam ulterius pergamus, necesse est nos videre, an vera sint ea quæ Dioscorides dicat, Mel in vere collectum esse alijs præferendum: Nam quædam hic sunt, quæ dubitationem pariunt. Primò enim si Mel ex Thymo collectum est optimum, Thymus autem æstate primum floreat, quomodo in vere potest perfici Mel: idem dicatur quoque de Cithyso: qui propterea secundum Varronem 3. libro putatur idoneus esse ad valetudinem Apum conservandam, quod in æquinoctio verno incipiens florere, usque ad æquinoctium autumnii perdurat: & videtur quod ratione florum, qui tam diu remanent, continuum pabulum Apibus præbent. Iam si inceperint Apes mellificare ad principium verum, & ipsorum labor, priusquam finiatur, per aliquot menses continetur, apparet nullo modo in vere Mel collectum posse accipi. Prætereà ipse Varro ait, ter in anno  
eximi



eximi fauos plenos Melle. Primò ad exortum Vergilianum, quod est propriè circa principium æstatis: Secundò in fine æstatis: & tertio in occasu Vergilianum, qui est finis autumnus. Palladius quoque clarius dicit, quòd mense Iunio aperiantur aluearia Apum ad eximendum Mel: itaque hi omnes autores excludunt vernum tempus.

Sed facilè huic quæstioni responderi potest. Nam dicere, quòd Apes tantum ex floribus Mel colligant: potius hominibus vulgaribus, quam doctis conuenit, quandoquidè non ex floribus solum, sed multò magis ex frondibus hoc eliciunt. Nec existimandum, Mel esse succum ex herba vel flore ortum, quanquam in basi florū ubi herbis appenduntur fermè omnium, nescio quid dulcedinis depræhendatur. Sed quomodo Mel colligatur, satis dilucidè exponit Galenus lib. 3. cap. 39. de Alimentorum facultatibus, ubi ait, Alimentum partim ex animalibus, partim ex plantis sumi, Mel autem ad neutrum horum posse referri, sed in frondibus plantarum, quarum neque succus, neque fructus, nec pars aliqua est illud nasci, & esse eiusdem naturæ cum rore: in eo tantum differens, quod non ita copiosum sit,

Q 5 sum sit,



## DE THERIACA.

sum sit, aut omni tempore, aut eo modo quo Ros decidat. In æstate quidem quando calor erat maximus, & nox secuta esset frigidior, Galeni temporib. tam copiosè decidit, vt audierit rusticos quasi ludendo cantare: Deus Melle hac nocte pluit, quia in arborum frondibus ac fructibus, & in herbis eius, plurimum fuerat reperi- tum, & ab incolis collectum. Quique professionem faciebant explicandi causas physicas, referebant id accidisse propter- eà, quod pridie vi caloris Solaris multi va- pores è terra & aqua fuerant sublati, qui primùm benè vniti & cocti ac depurati, superueniente postea frigore sequentis noctis, congelati & concreti in frusta, propter grauitatem ceciderant super arbo- res & alia plantarum genera. Quod po- tissimum in Monte Libano frequenter ac- cidebat, ibique vocarunt Mel roscidum & aërium. Ex his luce meridiana clarius appa- ret, Galenū hæc intellexisse, de nostra Man- na lenitiua, quæ in Calabria & alijs locis regni Neapolitani colligitur. Cùm Gale- nus affirmet quoque, Materiam, vnde Mel generatur, esse similem Rori, atque etiam ipsi Mannæ, tantumq; in hoc differre, quā- tū ipsemet Ros collectus ab Apibus, pro- pter trans-



pter transmutationem ab illis acquisitam,  
& ob alias res ( quarum plures sunt ) quæ v-  
nà cum Rore isto miscentur , diuersam  
postea formam assumit. De quo hic lo-  
cus non est plura scribere: cùm tantùm no-  
strum consilium in hoc opere fuerit, dili-  
genter pharmacopæos instruere de cogni-  
tione omnium simplicium, ex quibus The-  
riaca conficitur. Et cùm iam dudum in ani-  
mo habeamus peculiarem commentarium  
de Manna componere. Eumque quàm pri-  
mum propter alias occupationes fieri po-  
terit absolvere: Interea legāt studiosi libel-  
lum de Manna editum ante paucos annos,  
à clarissimo Medico Donato Antonio Al-  
tomaro. Iam itaque satis sit scire, quòd Mel  
collectum ab Apibus, nihil aliud est quàm  
ipsa Manna: nec necesse est eam de flori-  
bus tanquam eorum substantia solummo-  
dò sumi: sed in floribus, frondibus, saxis,  
corijs, & vbicunque ista concreta res con-  
sistere potest, colligi potest. Verum qui-  
dem est, in floribus, propter eorum cari-  
tatem, magna ex parte, & potissimū illos, q̃  
formam calicam habent, diutius herere il-  
lam Mannam de cœlo decidentem: eamq̃;  
ob causam apes flores frequentius petunt  
quàm frondes, in quib. facilè dissipatur illa  
gutta,



## DE THERIACA,

guttæ, quæ etiam intra arborum substantiam concluduntur, quò per occulta eorum foramina penetrarunt : quæ postea incisa iterum foras emittuntur : quod nostris temporibus in Manna vulgò Sforzata, id est, coacta, fieri manifestum est. Vnde Cithysus commendatur ad Mellis generationem, quia cùm flores eius per multos menses durent, continuò rorem vel mannam Apibus suppeditat : & ob istud alimentum diuturnum non ita facilè in morbos incidunt : quã ob rem Agricola ad Apiaria multum Cithysi ferunt. Et hoc pacto, vt mihi videtur, Varro intelligendus est. Habet autem Cithysus aliud quoque in se commodum ad bonum Mel generandum, quanquam melius de Thymo proueniat : nam quò longiore tempore in planta hic Ros siue Manna commoratur, eò plus etiam de ipsius qualitate assumunt, & propterea Thymus, Serpillum, Origanum, Rosmarinum, Coronarium, & aliæ similes plantæ, cùm sint frutices odorati, & stomacho omnibusque principalibus membris vtilis, atque ideò loco Condimenti ac Medicamenti usurpentur, sequitur Mel quod ex Rore super ipsas cadente confectum fuerit, esse optimum : nam aliquid in se retinet de illarum plan-



plantarum qualitatibus: contra verò quod ex venenatis stirpibus colligitur lethale fieri solet, quale erat ex Heraclea Ponti, eo anni tempore quo florebat Aconitum: de quo Dioscorides 6, libro de Venenis. Atq; eam ob rem Mel ex Sardinia amarum erat, propter Absynthium ex quo Apes illud collegerant, vtileque erat ad cutis vitia, quia magis quam dulce Mel abstergebat. Eadem causa est quod Manna in quercubus reperta præferatur alijs omnib. quæ in frondibus amaris colligitur: inter quas deterior est ista etiam quæ prius concreta in ipsa Fraxino aut Orno, postea per violentam incisionem ex ipsorum truncis rursus extrahitur: Nam quia cum ea proprius arboris succus crudus & inconcoctus adhuc commistus est, qui non facile à nostro calore vincatur & mutetur, diu propterea in corpore hæret, efficitque vt ille liquor qui alioqui lenis est & sine molestia, corpus euacuet, fiat molestissimus, & naturam violentissimam non aliter ac simplex purgans & venenosum quodcunque aliud, suscipiat.

Sed nimis longè diuertentes, ad propositum dubium alterum reuertamur, qua ratione scilicet Mel in vere collectū à Dioscoride



## DE THERIACA,

scoride potissimum commendetur: cum  
 tamen, secundum alios scriptores, Agricul-  
 turæ, notum sit quòd semper alijs potius  
 temporibus, quàm in vere illud colligi so-  
 litum fuerit. Sed responsio est in promptu.  
 Nam si ad ortum Vergilianum, quæ Pleia-  
 des quoq; vocantur, primo loco Mel colli-  
 gitur, & tum finis est verni temporis, dici  
 adhuc potest Mel in vere collectum: & quā-  
 quam initium æstati attingeret, idem ta-  
 men vernum Mel erit: nam initium vnus  
 temporis similem habet qualitatem cum  
 fine præcedentis. Vel dicamus, Dioscori-  
 dem intellexisse Mel vernum, id est, quod  
 illo temporis spacio ab Apibus erat pri-  
 mum elaboratum: collectum verò postea  
 cùm esset plenum & maturum nimirum in  
 æstate. Quæ ratio mihi non displicet: nam  
 si statim Mel initio veris eximeremus, aut  
 etiam paulò post, in hyeme illud apes e-  
 laborarunt: quo tamen tempore herbæ  
 nullius sunt momenti propter glaciem &  
 niuem: & quia tum frondes deciderunt:  
 quemadmodum in Thymo obseruauim-  
 us in Apulia, vbi tanta copia eius cre-  
 scit, quòd ferè per totum annum ad com-  
 burendum satis habeant. Qui postea quot-  
 annis novos ramusculos & capitula plena  
floribus



Horibus & semine profert, quod tamē semen ita exiguum est, vt ferē visum effugiat. Quare Gal. quoq; propterea Mel ex calidis & siccis herbis collectum laudat, quia partium est subtilium & magis penetrat, & in pituitosis ac frigidis corporibus in sanguinem conuertitur, & benē nutrit: in calidis verò & biliosis non in sanguinem purum, sed in bilem mutatur. Palladius igitur non malē in mense Iunio voluit Mel esse accipiendum, quia tum certi sumus Apum aluearia esse plena: tametsi ille non affirmet, hoc esse inter alia omnia optimum, quod tamen nos coniectura assequi possumus: nam in vere & principio æstatis elaboratum est.

Diximus suprà de notis Mellis laudabilis: nunc addamus signa deterioris. Eiusmodi facilē inter cadendum in terram abruptitur, nec vnitum permanet, vnde vel nimis crassum vel dilutum nimis esse statuendum est, aut quod diuersarum partium sit nec æquale. Quod qui diligenter consideret, eò certius ita esse cognoscet, quia reperiet in summa eius parte innatare partes quasdam crassiores, & interdum humidiores, quæ non solū inter se, sed etiā cum reliquo melle non sunt eiusdē naturæ,  
quæ



## DE THERIACA,

quæ multæ ceræ admistionem indicât: quæ-  
admodum si humidiores partes absint hu-  
morem quendam crudum, excremento-  
sum, & qui difficilime à calore humano  
concoqui potest adesse monstrant: quod eò  
magis tale erit, si nō solùm guttulæ aliquot  
eiusmodi Melli sint admistæ, sed vniuersum  
humidum & dilutum sit. Cui verò Cera, aut  
Propolis, aut illa pars, qua Apes fauos inter  
se agglutinant, & Erithace vocatur, admi-  
sta fuerint, quod apparet ex consistentia  
crassa, quæ in superficie aut media eius par-  
te fluitat, non solùm bonitatis expers est,  
sed quoque deterrimum habebitur. Cùm  
Mel planè nullam externam qualitatem e-  
uidentem, neq; in ipsius partib., nec sapore  
retinere debeat. Vnde quod supra modum  
Thymum sapit, quoque improbatur, nō  
tantùm quando ad conciliandū illi saporis  
acrimoniâ, vt suprâ diximus, Thymus ad-  
misceatur: sed si naturaliter quoque sapo-  
rem & odorem Thymi nimium refert. Nā  
indicio est Mel esse adhuc malè coctum &  
non rectè transmutatum ab Apibus, & po-  
tius Rorem adhuc vel Mannâ, quam ipsum  
Mel dici debere. Necesse enim est ab apib.  
in omnibus suis qualitatibus mutationem  
suscipere, si reuera Mel dicendum sit. Sic  
cùm



Cum primum super herbam album fuerit, redditur deinde rubescens, & ex aquoso & fluxibili fit tenax, corpulentum & viscidum: & ex simplici dulcedine fit dulce simul & acutum: atque saporem quem ex herba assumit, ex qua colligitur, prorsus perdit, aut saltem obscura quædam qualitas, quæ est exigui momenti, remanet: ideoq; Galenus cap. 6. lib. 7. de Methodo curandi (vnde hæc desumpta sunt) ut vituperat Mel quod nimium saporem Thymi habebat, ita laudat alterum quod ipsius exiguum tantum indicium præ se ferebat, nam indicio erat hoc esse in naturam propriam mellis mutatam & ex Thymo collectum.

Reliquum est ut dicamus de ætate mellis, ubi notandum, non placere illorum opinionem qui mel quam vetustissimum haberi poterat, assumebant: idq; ob eam rationem, quod sæpe experti essent, mel quod quamvis præ se tulisset aliquam perfectionem, postea tamen in Theriacam assumtum acquisivisse saporem vini, ideoq; satius esse & tutius accipere eiusmodi, quod longa experientia durabile, & non corruptioni obnoxium esse observassemus, quemadmodum de vino diximus. Quæ quidem ipsorum ratio admitti posset, si tale mel reperiretur,

R      retur,



## DE THERIACA,

retur, quod longo tempore retinuiſſet ſaporem ſuum naturalem ſine omni mutatione. At Galenus, qui talia ad artem Medicam pertinentia diligenter explorauit, oſtendit ſe non potuiſſe vnquam mel aliquod, quod non tandem factum fuiſſet, nonnihil amarius, & poſtea, propter coctionem quæ deſpumandi cauſa fit, maiorem adhuc amaritudinem acquiſiuiſſet. Quanquam maniſeſtiſſimum eſt, etiam ſine coctione, ſpacio temporis ita fieri amarum: quod Galenus ipſe quoque obſeruauit in quodam melle Attico præſtantiſſimo quod ipſius pater repoſuerat, quod tamen talem amaritudinem contraxerat, vt Ponticum mel etiam ex Abſynthio collectum, videri potuiſſet. Idque ſemper amarius & quaſi nigricans factum, at non multò craſſius fuit, quod ſignum & quidem nō exigui momenti perfectiſſimi mellis eſſe ſolet. Nam, vt ipſe tradit, mel iſtud quod in Chersoneso propè fanum Proteſilai reperiēbatur, quanquam longo tempore conditiones Hymettæi mellis ſeruaret, nihilo minus progreſſu temporis fiebat multo craſſius, & inæqualius. Galenus itaque quando ad vſum Imperatorum Theriacam parabat, cūm ad eſſet magna copia mellis ætatis cuius,



cuiusvis, semper eligebat quod duorum  
annorum esset, tanquam melius inter re-  
cens & vetus: taleque etiam nos accipere  
debemus: Apud nos enim multa quoque  
genera boni mellis reperiuntur, & in pri-  
mis cōmendatur Manfredonium, qui locus  
prope montem Garganum est situs: cuius  
pars quæ urbem respicit tota plena est Thy-  
mo, Rosmarino, Thymbra, & Serpillo, imò  
per tria milliaria in planicie nihil aliud nisi  
Thymus conspicitur, in tanta abundantia,  
quod pauperes fascēs inde collectos in vrbe  
vendunt, ad instruendum focum: & panis  
in furno, sine alio ligno cuius ibi alioqui  
maxima est penuria, non excoquitur. Lau-  
datur etiam Tarentinum, quòd ibi quo-  
que Thymus copiosissimè crescat. Et ita  
respectum horum generum vnusquisque  
iudicare poterit, de aliarum regionum  
melle, an laudabile sit nec ne: de  
quo nunc videor satis  
multa dixisse,

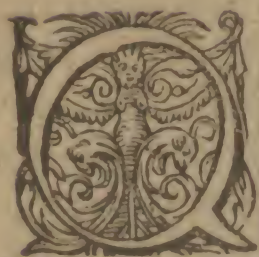
R 2 AN THE-



DE THERIACA,

*AN THERIACÆ  
massa cum Saccharo quoque  
possit preparari  
nec ne.*

C A P, XXXI.



V AESIVI aliquando ex Imperato, an putaret Theriacam cum Saccharo quoque confici, & propterea meliorem reddi posse, cum Andromachus eo tempore, quo nondum Saccharum fuerit repertum, Melle uti coactus fuerit, & incertum sit, num ipse quoque eam cum Saccharo in massam redegisset, si illud temporibus istis inuentum fuisset. Neq; hoc ratione caret, nam inter alios usus quos Mel in Theriaca præstat non est postremus, quòd amaritudinem simplicium sua dulcedine contemperet, quare hoc modo illa adhuc multò suauior, & , ut propriè dicam, minus ingrata gustui esset futura, cum Saccharum sit dulcius & magis acceptum quàm Mel, quia præter illam dulcedinem



dinem non adest acrimonia illa neq; etiam lentor, quæ duæ qualitates efficiunt vt nescio quid insuaue in palato occurrat. Sed hisce rationibus ille respondens, existimabat Andromachum, tametsi suo tempore Sacchari vsus fuisset iam notus, nihilominus Mel potius quàm hoc accepturum fuisse, idque propter plures causas: Quarum prima est, quòd mel videatur esse multò magis idoneum ad conseruandas species in Theriaca, quàm est Saccharum, idque propter maiorem suam viscositatem, & quod minus resoluatur ipsum, quod etiam in causa est, quo minus pulueres quoque ita celeriter dissoluantur: Altera est, quia mel est æquabilis consistentiæ, nec modò liquefcit, modò indurescit, sicuti Saccharo accidit. Quæ quidem æqualitas magni est momenti ad conseruationem ipsius Antidoti: cum Saccharum longiore temporis spacio in se ipsum constringendo, magna ex parte satis durum reddatur, & vasi adhæreant eius frusta quasi sexangula, in quam formam redactum à pharmacopæis vocatur conditum, & eiusmodi spacio duorum annorum, vel paulò vltius fieri solet: quare ea quæ cum ipso erant in vnum corpus redacta, quoniam id quod ipsa conseruare debuerat,

R 3



## DE THERIACA,

buerat, periit, omnes suas vires quoque amittunt. Nam obseruatum est, & quotidie adhuc obseruatur, omnes Antidotos quæ cum Saccharo parantur, non esse ultra duos annos efficaces: & quanquam Saccharum si parum coquatur, diutius liquidum seruari possit, ita tamen situm quendam contrahit, unde malum odorem acquirit. Atq; idcò neq; nimium nec parum coctū Saccharum, nobis vsui esse potest, & vtrumq; species corrumpit: nam illud conditur, vt dici solet, & propterea eas exiccat, hoc verò mucorem contrahit: & earum qualitates labefactat. Præterea hoc ex Arabib. patet, quibus & Mellis & Sacchari natura probè cognita fuit, qui plura Electuaria & Antidota cum Melle quàm Saccharo composuerunt, & inprimis quæ diutius durare debebant: contra Syrupos omnes cum Saccharo parabant, quoniam eorum vsus tantum erat annuus, quemadmodum etiam quorundam Electuaria suauium, quæ propterea etiam singulis annis renouari oportebat. Et sic gratificantes potius palato vsurparunt Saccharum, modò per se simpliciter coctum, modò assumentes ad aliquem Syrupum, sicuti Rosatū aut Violatū, qualitate istius quoq; succi tamen permanente integra:



gra: vel interdū Saccharū ex aliquo cōdito, vt sunt species Myrobalanorū. Contrā verò relicto Saccharo potius Mel vsurpabāt, propter duas potissimū causas: vna erat, quando cupiebant compositū diu durare: altear, cū non solū ad massam ipsam Melle vti volebant, vt facilius pulueres reciperet, sed etiam ob eius dulcem & nonnihil etiam acrem qualitatem, propter quas multò validius quā Saccharum abstergit. Itaq; nec Theriaca, neq; Antidotus alia celebris cum Saccharo, sed Melle potius selecto, de quo antea diximus, est præparanda.

## DE NOTIS PERFECTÆ Theriacæ.

### CAP. XXXII.

**P**OSTEA QVAM Theriacam omni diligentia paratam habuerimus, insuper videndum est, ex quibus notis ipsius perfectionem possimus colligere: quarum quidem multæ sunt: interque illas præcipua, vt illis exhibeatur, qui vel per os venenum sumserunt, aut à venenato

R 4 aliquo



DE THERIACA,

aliquo exterius sunt læsi: de quo suprà quoque locuti sumus: Nam eiusmodi homines auxilio Theriacæ siquidem fuerit legitima, nunquam moriuntur, sed ea vim veneni semper retundit. Idque ab Imperatoribus & Regibus crebrò in condemnatis ad ultimum supplicium, experientia verum esse depræhensum fuit. Nobis verò in gallis gallinaceis qui à serpētibus venenatis prius sint demorfi, periculum facere licet. Alteram notam satis quoque certam tradit Galenus 2. cap. de Theriaca ad Pisonem: Quando nimirum Medicamentum purgans propinetur alicui qui prius Theriacam assumsit, idq; plane nihil euacuat, indicare eam esse præstantissimam: & contrà, si Medicamentum aliquid eduxerit, Theriacam esse malam & adulteratam. Cùm perfecta plane rumpat, & auferat vim purgantem à Medicamento. Quanquam in eodem libro cap. 14. prius Medicamentum, & deinde Theriacam propter eundem experiendi modum exhibeat. Vnde collegimus vtramque rationem non esse improbandam: quamvis Aëtius huius postremi modi tantùm faciat mentionem: atque alium insuper adiungat, offerens scilicet pondere duorum scrupulorum Opii dissoluti



dissoluti in aqua, Cani, aut Gallinæ, vel Columbæ, & statim postea addens Theriacam magnitudine Nucis Ponticæ dissolutam, in aliquo liquore: quod si laudabilis fuerit, nihil inde incommodi animalibus sequetur.

Præterea obseruari debet, an eius consistencia sit æqualis, non in grummos separata, vel dura aut liquida nimis: Secundò, odor non sit rancidus, aut alterius fœtoris particeps: neque magis odor vnus simplicis appareat quàm aliorum omnium: Sed potius de omnibus odoribus eorum quæ ad illam peruenerunt quidem tertius ita resultet, vt vel Cinamomi, vel Castorei, aut alterius simplicis Medicamenti, ne minimum vestigium odorando reliquum sit. Tertiò, sapor sit non nihil amarus, non tamen multum: nec vinum sapiat, quod fieri solet, quando mel non fuerit bonum: quæ admodum etiam nimia amaritudo ex nimis vetusto, & præter modum cocto melle contrahitur: præterea non sit acida: cuius rei causa est panis, in Trociscis viperinis, si non benè fermentatus, vel exiccatus, vel in nimia copia assumptus fuerit: quod etiam à vino corrupto fœculento, neque durabili accidere solet: nam si inueteratum


R 5 & ama-



DE THERIACA,  
& amarum factum est, Theriacam quoque  
nimis amaram reddit.

QVAM DIV THE-  
riaca duret.

C A P. XXXIII.

ON exigua quaestio est de ætate Theriacæ. Nam olim quoque antiqui Scriptores in suis Antidotis quatuor quasi partes ætatum considerarunt: pueritiam, vigorem, senectam, & decrepitam ætatem: & quanquam de posterioribus duabus quasi certissimus, (nam Galenus in libro de Theriaca ad Pisonem cap. 14. videtur quod ad similitudinem ætatum in homine, senectutem eius collocet in annum 60. & in sequentes decrepitam) nihilo minus de termino suæ pueritiæ aut infantiæ non ita constat. Quod tamen maioris momenti est, nam, vt ex Galeno colligitur, definitur tempus illud, in quo ipsa acquisiuit perfectam concoctionem & fermentationem, ante quod ad vsum transferri non debet. Hoc ait eodem loco Galenus  
nus



nus vt plurimum accidere circiter annum duodecimum : vnde intelligitur , post illum annorum numerum , rectè tum demum vsurpari Theriacam posse. Addittamen interdum quinto aut septimo anno quoq; vsui fuisse, idq; nimirum, quando necessitas reqrebat, Medicamētum hoc quando esset potens admodum & validū: Quem admodum accidere solet in eiusmodi casibus, qui præsentem mortē minatur, vt sunt morsus animalium venenatorum, aut hausta venena. At de ætate Theriacæ loquens Aëtius dicit, spacio duodecim mēsum concoqui eam & vniri: additq;, eos qui voluerunt vti adhuc validiore & potentiore Antidoto, post primū quoq; sæpe mensem vsurpasse: præsertim in illis qui à venenatis bestiis demorsi, aut aliquo Medicamento venenato fuerant infecti: & causam subiungit, quia probabile sit, in periculosioribus malis, Antidotis illis, quæ in suo maximo consistunt vigore, potissimū subueniri.

Ex quibus verbis Aëtij, primū apparet, magnam inter ipsum & Galenum esse diuersitatem, nam vbi Gal. duodecim annos, hic totidē menses tantūmodo ponit. Vnde quasi certo affirmari potest, in alterutro autore textum esse deprauatū, nam Aëtius in  
princi-



D E T H E R I A C A,

principio huius expositionis inquit, se lo-  
qui ex sententia Galeni: nec verisimile est  
eum ex alio loco, qui ad nos non peruenit,  
hæc desumfisse, cum contrarietas nimis sit  
magna. Quid igitur erit dicendum? Hæc  
sanè quæstio non exigui est momenti, non  
solum propter Medicos, ut suo tempore v-  
rantur Theriaca, sed pharmacopæos quo-  
que (quorum gratia potissimum hæc scri-  
psimus,) ne scilicet eam vendant, antequam  
certi sint, quod nihil inde corpori humano  
detrimenti inferatur. Ac apparet quidem  
primùm Galeni verba esse deprauata, cum  
idem affirmet in lib. de usu Theriacæ ad  
Pamphilianum, ubi vocat Theriacam re-  
centem, si modò annum tricesimum non  
attigerit, infra quem terminum dicite es-  
se utilem ad venena tam interius assumpta,  
quàm ex moribus vel ictibus animalium  
venenatorum exterius inflicta.

Sed ex altera parte communis usus  
contrarium monstrat: nemo enim ultra  
annum elapsum ab eius usu abstinere so-  
let: nonnulli etiam post dimidium annum  
vendunt, Effetque nimis molestum, si ali-  
quis spacio duodecim annorum Antido-  
tum hanc priusquam eam usurpare aude-  
ret intactam retinere cogeretur: cum ali-  
quis



quis sibi tot annorum ne quidem vitam facile promittat. Quare Aëtij textus videtur minus esse mendosus: non solum propter rationes allatas, sed etiam, quia hic Autor propterea quod nostris temporibus fuerit vicinior, minus facile deprauari potuerit quàm Galenus: ipsiusque ideo compositiones magis integræ permanserint. Hæc itaq; sententia & mihi melior visa est, & pharmacopæis, ut eam sequerentur semper Autor fui. Quapropter etiam Imperatus noster spacio duodecim annorum, vel paulò ulterius, ter eam parauit, semper anticipando vno anno principium sequentis, cum finē præteriti, ut statim distracta Theriaca prioris anni, alteram posset aggre-  
di.

Quòd si aliquis dubitaret propter proportionem ætatum in hac Antidoto nō correspondentem, rem aliter se habere, cum pueritia (ut dici solet) eius definiatur tempore suæ vnionis & concoctionis, quod integrū annum complectitur, & absurdū sit, senectutem postea eius, extendi ad annum sexagesimum, nam adolescentia & ætas constans nimis erunt inter sese remota, & extra omnem proportionem: Cum in animalibus appareat, si aliqua ex illis teneram  
ætatem



## DE THERIACA,

ætatem vno anno complent, ipsorum senectutem definiiri decem aut duodecim annis, inter quas ætates sunt duæ aliæ mediæ, (quemadmodum in Canibus & Equis accidere solet.) Dicamus Aëtium quoq; annorum senectutis numerum contraxisse, cum velit secundum Galenum Theriacam ad annum tricesimum esse bonam, attamen in illis morbis, quorum causa non est ita magni momenti: quod idem dicit Galenus de anno sexagesimo: & qui diligenter hæc contulerit, videbit Aëtium eadem verba retulisse quæ Galenus scripsit, nisi quòd pro sexagesimo posuerit tricesimum.

Imò neq; ego illis assentior, qui tempus pueritiæ definiunt tempore fermentationis: sed potius dicam illud esse aliquam solummodo partem pueritiæ, eamq; magis exquisitè diuidentes, nominemus infantiam, in qua nullus adhuc vsus Theriacæ esse potest, cum nondum suam formam acquisiuerit per quam solet esse efficax, & ætas eius numerari debeat quando ad vsum eam transferre incipimus: sicque plures anni ipsius pueritiæ erunt, & proportio respectu senectutis reperietur. Hanc meam opinionem confirmat Paulus Aegyneta, qui & ipse ex Galeni sententia Theriacam describens,



scribens, ultimum terminum collocat in annum vicesimum, aitque, septimo anno elapso esse utilem ad morsus venenatos, atque venena intra corpus sumpta, præterea contra pestem: sed ad alios internos affectus à decimo suæ ætatis anno ad vigesimum esse idoneum. Unde apparet Paulum quoque tam magnum numerum annorum abhorruisse: quanquam nonnihil ab Aëtio dissentire quoque videatur, prohibens hanc Antidotum ante annum septimum in usum transferri. Sed quia nimis magna proportionis est distantia quoad fermentationē eius ad senectutem, rectius hac in parte Aëtio adhærebimus.

His igitur de causis existimo pharmacopæos rectè & utiliter posse Theriacam vendere elapso vno anno, modò etiam ipsis emptoribus indicent ætatem illam Antidoti, sic enim Medici de ea certiores facti, rectius illa uti poterunt. Sed iterum plurimum dubitationis inde oritur, quòd Galenus & Aëtius voluerint eò validiorem esse Antidotum hanc quò fuerit recentior. Dicit enim Aëtius ratione affectus alicuius lethalis, ut sunt venena & ictus venenatorum animalium, usurpandam esse Theriacam vnius mensis. Galenus autem effica-



## DE THERIACA,

efficaciorem esse vult anno quinto quàm duodecimo, in quo posteriore tempore ait ipsius fermentationem esse absolutam. Quòd si regulæ in hoc libro traditæ satis copiosè quidem, veritati fuerint consentaneæ (sicuti esse existimamus,) inter quas dictum est & conclusum, Theriacam ex multis simplicibus accipere nouam quandam formam, quæ non sit huius vel istius Medicamenti simplicis, sed ab omnibus alijs quædam tertia, eamque formam oriri ex fermentatione, cuius causa is qui primū illam composuit ita diligens fuit interendis omnibus quæ teri simul possunt, & non vnumquodq; per se, in puluerisandis alijs subtilissimè, in dissoluendis succis cum vino, ad adiuuandum mitionem simplicium, quo fit vt tandem omnis minima portiuncula attingat alteram ei similem: si itaque, inquam, omnia hæc vera sunt, quamdiu eiusmodi vnio vel fermentatio non appareat, Theriacam, hanc compositionem non poterimus nominare: neque etiam hoc quod titulus promittit, præstabit. Ergo necessariò dicamus, priusquam non fermentata atq; optimè vnita sit, formamque propriam acquisierit, eam ad vsum non esse transferendam, atque ante  
hoc



hoc tempus non tantum non esse efficacior-  
rem quam postea, sed ne minimum qui-  
dem valere. Vnde igitur ista sententia  
Galenī & Aëtij orta est? Quod si perhibuis-  
sent hanc Antidotum esse validiorem ante-  
quam suam formam esset adepta, ad stupe-  
faciendum scilicet sensus, & somnum con-  
ciliandum, cum vis Opij minus tum sit sup-  
pressa, verum sanè dixissent, & illis consen-  
tanea quæ vterque alibi tradidit, & præser-  
tim Galenus in eodem libro primo de An-  
tidotis, ubi de Theriaca sermonem instituit:  
sed cum velint validiorem esse contra ve-  
nena per os sumta, & morsus venenatorum  
animalium, manifestum est ipsos intellige-  
re de alia eius principali actione. Quam  
difficultatem quoque auget, quod ambo  
negent Theriacam recentem propter va-  
lidam Opij vim esse admodum somnife-  
ram, & stuporem afferre sensibus, ideoque  
corporibus humanis eo tempore assum-  
tam plurimum nocere, etiamsi alioqui  
prodesset: eamque ob causam etiam illam  
rectius & tutius usurpari posse, quando pa-  
riter utilis sit ad depellenda venena, & simul  
nihil noceat ad sensus stupefaciendos, quod  
quidem præstabit post suam fermentatio-  
nem. Præterea, si Philonium Tharsense in-  
S                    ter eas



## DE THERIACA,

Ter eas compositiones, quæ Colicæ vocantur, celeberrima, cuius basis est stupefactio sensuum, propter vehementissimorum dolorum sedationem, cuius rei causa satis multum Opij accipit, ad vsum nisi vno elapso anno non admittatur, imò multò melius sit, (quemadmodum Galenus li. 12. de Methodo medendi cap. 1. docet) & securius post duos, tres atq; etiam quatuor annos illud vsurpare: quantò magis in Theriaca hoc obseruandum erit, vtpote cuius non sit principalis finis introducendi somnum, & inferendi stuporem, sed Opium propterea assumitur vt simul cum alijs vnitum & incorporatum adiumento sit, quo vna quædam peculiaris ex omnibus simplicibus forma in hac Antidoto existat & cohæreat.

Quod si aliquis hîc diceret, hanc cautionem quidem in Philonio adhiberi, quia ad illud multò maior quantitas Opij quàm ad Theriacam assumatur: sed si quis diligenter rationes subducatur, reperiet in Theriaca vix vnum granum pro singulis drachmis accipi, in Philonio verò ad duo grana, & insuper illius partem octauam in vnaquaque drachma inueniri, atq; præterea Hyosciami quoque quatuor grana & dimidium accedere.



accedere, quod simplex ipsum quoque vim  
stupefacientem habet, quæ omnia simul  
iuncta cum Opio efficiunt pondus sex gra-  
norum, & quinque octavarum partium,  
quæ quidem quantitas parum à septem gra-  
nis abest. Sed hic rursus responderi posset:  
cùm Philonium ad eum solum finem vt stu-  
porem sensibus introducat, doloresq; miti-  
get tantos, qui breui tempore propter ipso-  
rum vehemētiā mortem afferre possent,  
sit inuentū, necesse fuit paulò liberalius af-  
sumere narcotica, vt etiam vnica vice Medi-  
camentum illud adhibitum, hoc præstare,  
cuius causa compositio inuenta est, possit,  
nec crebrò vsurpari necesse sit, & quāquam  
non nihil noxæ vis ipsius anodyna & stupe-  
faciens semel attulerit, hanc tamen facile,  
principali affectu cuius causa vtimur subla-  
to, emendari quoque posse sperandum sit:  
contrā verò, cùm Theriaca sæpius accipi  
soleat in vno eodemq; morbo atq; etiam  
nonnunquam singulis diebus, præserua-  
tionis gratia, etiam per integrum annum,  
necesse fuit duplicem adhibere in ea con-  
siderationem: vna, vt proportio Opii sit  
exigua: Altera, vt istius pauci Opii vis per  
longam concoctionem & fermentatio-  
nem quæ in Antidoto sit magna ex parte  
§ 2 muta-



## DE THERIACA,

mutata & domita esse reperiatur, propterea quoque in principio libri de Antidotis legimus, Mithridatum, Regem Ponticum, assuetum planè fuisse, ut acciperet hanc Antidotum (etsi paulò aliter, & sine viperis fuit præparata) singulis diebus toto tempore vitæ suæ. Atque Antoninus Imperator ad præseruandum se à venenis, Theriacam instar Fabæ Aegyptiæ usurpauit, cum verò inde somnus quidem satis profundus inter media negotia illum inuaderet, coactus fuit sine Opio sibi iubere parari. Vnde facile colligitur, etsi quantitas Opii in Theriaca est exigua, nihilo tamen minus si continuus illius vsus accedat, sensus posse stupefacere, ex quo aliquis non parum offenditur.

Ex his itaque concludere possumus, Theriacam post compositionem tamdiu esse omnino seponendam, donec rectè sit concocta & fermentata, idque partita ratione totius massæ, ut prius formam suam acquirat, quam in usum transferatur, partim propter Opium, ne ipsius facultas anodyna remaneat nimis valida: atque ideò quoque Castorei (etsi alia de causa etiam ad Theriacam assumitur,) quasi principale officium est, ut Opii viribus sese opponat. Quod



Quod ex varijs Galeni locis intelligitur, præsertim 8. lib. de composi. Medicament. secundum loca, cap. 3. Taceo iam alia simplicia calidæ facultatis, quæ ad hunc quoque finem insuper adhibita sunt.

Ex his igitur videtur esse satis evidenter demonstratum, non esse Galeni & Aëtij sententiam satis tutam in eo, quod Theriacam ad usum transferant priusquam fermentationem adepta fuerit: eoque maior suspicio sese offert, quod etiam volunt Antidotum esse efficacior, quo minus adhuc est vnita, & ad suam propriam formam redacta. Cui sanè difficultati non facile responderi potest, cum videatur Galenus manifestè sibi met ipsi contradicere: Attamen si probè naturam & vim fermentationis cognitam habuerimus, arbitror vtrumque & Galenum & Aëtium defendi posse. Opus autem est prius quædam non aliena à vero, tanquam fundamenti loco ponere: Simplicia nimirum omnia tantò esse efficaciora, quantò sunt magis recentia, & contra debilia quo magis obsoleta, intelligentes hoc de eo tempore quo sunt collecta: idque non solum quando per se usurpantur, sed etiam cum in compositionibus locum habent. Et quanquam non

S 3 negan-



DE THERIACA,

negandum sit, Mel & Saccharum ad certum temporis spacium conseruare proprietatem simplicium, nihilo minus alterum quoque verum est, quòd ita quidem conseruent, vt tamen nonnihil illa proprietates diminuta sit. Nam calor naturalis ille qui excitatur ebullitione ista dum fermentantur, in causa est leuis aliquis quæ vix percipi potest transpirationis, quæ postea continuo temporis progressu tandem manifesto sese exerit, vt tandem post certum tempus compositum reperiatur inefficax & flaccidum esse factum. Quod tanquam omnibus notum non videtur longiore oratione egere. Natura autem fermentationis est vnire & miscere simul multa simplicia, quod cum non aliter fieri possit, quam per calorem, qui naturaliter oritur ex massa simul compacta omnium simplicium, propterea quoque in causa est, ne simplicia in priori vigore permaneant, idque eò magis accidit, quòd plura simplicia inter se sunt contrarijs facultatibus prædita, quæ simul in massam vnā sese commiscentia aliquid rursus in sua actione patiuntur, vnde necesse esse nonnihil eorum vires dissipari & dissolui. Nam calida cum frigidis pugnantia,



tia, faciunt ut hæc sint minus frigida, & contrà illa ex his frigefacta, minus quoque calida esse solent: idem sentiendum de humidis cum siccis, & hoc quidem quoad primas qualitates. Idem tamen quoque accidit in secundis & tertijs. Nam eadem actio erit inter astringentia & aperientia, amara & dulcia, acerba & matura, non tantum quatenus per se considerantur, sed etiam quatenus secundæ & aliæ dependent à primis. Nam si à calido oritur facultas aperiendi, detergendi, emolliendi, rarefaciendi, coquendi, discutiendi, semper quando calidum istud à suo contrario fuerit nonnihil redditum debilius, necessariò quoque sequitur, alias facultates ab eo dependentes quoque debiliores, & interdum planè etiam inutiles fieri: & ita ratione frigidi ista simplicia minus erunt efficacia, minus detergentia, & sic de reliquis. Vnde Galenus quoque sæpius dicit, quibusdam simplicibus calidis Opii vim debere refrenari: atque ideo inprimis illi Castorium opponitur, & in alijs multis compositionibus, ut in Philonio Tharsensi, Euphorbium: similemque effectum habent omnia Medicamenta corrigentia, quæ



DE THERIACA,

ad Antidota solutiua assumuntur, eandem-  
que sortiuntur actionem & reactionem, quæ  
in simplicibus contraria facultate præditis  
esse solent, quæ tantò sunt validiores, quò  
diutius hoc præstare possunt. Atque ideò  
omne compositum Medicamentum vires  
simplicium ex quibus constat magis inte-  
gras retinet in principio suæ compositio-  
nis, quàm in progressu, quando longius à  
suo ortu abest.

Alterum quoque hîc est notandum,  
quòd quasi omnia simplicia in Theriaca  
dupliciter considerari possint: primùm  
quantum attinet ad manifestas qualitates,  
per quas agunt, vt scilicet calefaciant, refri-  
gerent, prouocent vrinam, mudent, con-  
stringant, & eiusmodi alia, quæ manifesto  
apparent proficisci ab illis qualitatibus, quæ  
sensibus nostris sunt expositæ; secundò  
considerantur, quantum ad eas faculta-  
tes, quæ oriuntur à quadam occulta pro-  
prietate, vt sunt, sanare morsus Scorpio-  
nis, Viperæ, Canis rabidi. Iam, etsi fer-  
mentatio vtramque respiciat, nihilo ta-  
men minus incorruptas conseruat occul-  
tas proprietates quàm manifestas. Nec  
idem accidit illis quod hisce manifestis:  
nam etsi aliquod simplex ad morsum A-  
spidis



spidis sit vtile, non tamen alterum reperi-  
tur, quod similiter statim occulta sua pro-  
prietate sese opponat eidem veneno: nec  
quia aliquod contra Cerastem, aut Dis-  
pladem, vel aliud animal noxium vtile est,  
ideò poterit minuere occultam proprie-  
tatem primi. Patet itaque fermentatio-  
nem magis fauere occultis quàm manife-  
stis simplicium proprietatibus. Sed quia,  
(vt Dioscorid. 6. lib. de Venenis, & multò  
disertius Celsus libro 5. cap. 27. tradunt)  
ad expulsionem veneni ex corpore huma-  
no, siue per os sumti, siue illati per morsus  
bestiarum noxiarum, non solùm reme-  
dium requiritur occulta, sed etiam ma-  
nifesta proprietate præditum, propterea  
semper quando veneno alicui valido oc-  
currendum erit, multò securius hoc fiet,  
si vtriusq; generis proprietates efficacissi-  
mas in promptu habuerimus. Præterea cùm  
in omnibus venenis commune sit reme-  
dium vniuersum corpus transpirabile red-  
dere, vt per omnes partes illud exhalare pos-  
sit, idque auxilio rerum calidarum conse-  
quamur, quoniam (secundum Celsum in  
loco indicato) omne venenum maiore ex  
parte ratione frigoris interficit, composi-  
tio etiam tantò erit in manifestis qualita-  
S 5      tib



## DE THERIACA,

tibus ( & sic iam tandem dubitationem istam soluemus ) validior , quantò magis fuerit recentior, quoniam tum simplicium vires adhuc integræ & non dissolutæ sunt, neque cum contrarijs suis quasi pugnant.

Hac itaque ratione Galenus & Aëtius volunt Theriacam esse ante fermentationem magis efficacem quàm post illam , intelligentes hoc ita esse quatenus contra venena adhibetur, non quidem quoad occultas sed potius manifestas proprietates , quoniam ambæ hæ ad venena extra corpus propellenda requiruntur.

Nec obstat hîc quòd videamus in Theriacam quoque assumi simplicia frigida quæ calidis opponantur, illorumque actionem manifestam impedian, vnde transpiratio corporis non adeò multa consequi posset : Cui quidem bifariam respondetur : Primum namq; quando nondum facta est, fermentatio compositi, & in sua dosi eo utendum sit, primum & quidem longè præ alijs ad actum suæ operationis simplicia natura calida reducuntur, ac postea demum etiam frigida, quare sæpius quoque contingit, ut cum calida iam finierint suam operationem,



nem, & illorum exiguae vires amplius reliquae sint, tum primum quoque suam actionem exerere frigida, quae cum à calidis iam ferme evanescentibus nihil contrarii patiantur, aliquam insignem actionem in corpus exercere possunt, quod apparet in compositionibus Opiatis, quae si recenter preparatae usurpentur, quanquam in se contineant simplicia multa calidissima, semper tamen frigida & stupefaciens qualitas magis sese ostendit, quam calida, cum hoc sit, ut Philosophi loquuntur, magis actuum & celerioris operationis: nec aliud calida in eiusmodi Medicamentis efficiunt, quam quod aperiendo vias, Opium deducant ad alia loca, quod cum sua natura sit tardissimum, difficulter alioqui per totum corpus distribuitur.

Quando itaque Theriacam recentem statim ad usum transferimus, hoc primum agit, ut omnia simplicia calida deducat ad actum, & venenum cogat transpirare tam per paruos quam maiores meatus corporis humani. Postea quasi lento gradu accedunt insuper simplicia frigida, & faciunt nonnihil ad obtundendum quoque venenum, sua quadam occulta proprietate. Accedit ad hoc etiam, quod



## D E T H E R I A C A,

quòd caro viperina, quæ tanquam basis est totius compositionis, dum & ipsa recens & in suo vigore existat, multò efficacius ea omnia, quæ promittit in humano corpore, præstat: Quorum primum est, quòd sua ista sympathia quam habet ad venena, ea ad se trahat, & postea auxilio simplicium reliquorum, vim eorum infringat: Alterum verò est, quod experientia confirmatum sit, nihil tam valide prauos humores à centro ad circumferentiam posse expellere quàm ipsas carnes viperinas, siue per os sumantur, seu exterius apponantur emplastri instar. Quam ob causam pro efficaciss. remedio habentur contra Elephantasin, & sic ipsæ quoque occulta quadam proprietate hoc efficiunt, quod calida simplicia facere solent. Quare etiam credo Galenum & Aëtium, cùm statuerint Theriacam ante fermentationem esse validiorem, respexisse ad carnes viperinas primariò, secundo verò loco respexisse quoque ad naturam calidorum simplicium.

Dicamus itaque iuxta hanc primam responsionem, simplicia frigida non opponi calidis, quando compositum adhuc est recens & nondum fermentatum, cùm corpus transpirabile fiat actione calidorum, ac  
si fri-



si frigida non adessent, idque eam ob causam, quoniam inter hæc duo nondum actio & reactio peracta est : quod utrumque facit, ut nonnihil ipsorum qualitates frangantur. Sed alia ratione etiam sic responderi potest. Quanquam sint respectu calidorum frigida simplicia numero pauca in Theriaca : nam cum ipsorum tantum sint quinque, vel sex, si Opium quoque addatur, calidorum verò ad quinquaginta, pauca ista frigida parum vel nihil repugnare possunt tot calidis, ut impedirent actionem istam, qua prohibetur corporis transpiratio. Et quanquam videamus multa calida non posse vnum Opium superare, hoc ideò tamen contingit, quia diximus in priore responsione, dum Antidotus unitur & fermentatur, Opium ita frangi & debilitari, ut non idem possit præstare quod fecit ante fermentationem, quo tempore, quanquam simul cum eo quoque alia calida simplicia assint, tamen alijs non resistentibus etiam solum actionem suam exerebat, peracta verò fermentatione in composito, ne minimum quidem agit sine conjunctione suorum contrariorum, & ita quocunque se vertat ad infrigidandum, reperit eodem loco pariter adesse quod æque etiam



## DE THERIACA,

etiam calefaciat, è quibus alia quædam mediocris actio, quæ non ita destruat humanam naturam oritur.

Ex his iam omnibus in medium allatis facile argumenta ea quibus præcipuæ dubitationes solui possunt desumuntur. Nam ad priorem quod attinet, vbi Galenum sibi met ipsi contrarius esse dicebatur, cum vel ita alibi Theriacam esse fermentandam ut ad usum transferri possit, alibi verò existimet eam esse efficaciorē, quæ nondum fermentationem experta sit, statuamus illum intellexisse de manifestis qualitatibus simplicium & carne viperina, quæ omnia plus agunt quando nondum massæ mistio & unio est peracta. Ad alterum dubium, quod nimirum præter rationem Theriacam recentem ob periculum quod respectu Opii euenire potest ad usum transferri existimetur: Respondeamus, Galenum & Aëtium indicare expressè contra quæ mala Theriacam recentem usurpandam esse velint, nimirum contra venena, inde facile cuius conijcere potest, quòd non continuò singulis diebus totius anni accipienda sit: sed solùm dum periculum euaserimus, quod paucorum dierum spacio usu venire solet: in quo tempore O-  
pium



pium non adeò obesse potest, quin facile commendari possit: quoniã ipsius proportio à reliqua Theriacè cōpositione longè superatur, cū in pondere vnius drachmæ nō omnino integrum granum, quemadmodū suprā dictum est, reperiatur: & si Theriaca accipiat quantitate Fabæ Aegyptiæ, quæ paulò grauior est drachma, apparebat in vnaquaque dosi adesse vnū granum, quare etiā si per 5. vel 6. dies continuò vsurparetur, non multū corpus nostrum offendere posset. Neque Galenus aut Aëtius recentem Theriacam exhiberet in illis morbis, qui eius vsum per multos dies vel menses continuos requirerent: nec etiā istis corporibus, quæ causa præseruationis à venenis eam vsurpare, quemadmodum solitus fuit facere Antoninus Imperator, vellent: nam non solūm etiā ipsa dum recens est, sed etiā fermentata, si crebrius vsurpatur somnum conciliare consuevit. Quod si hīc etiā aliquis dubitaret, cū illa etiā recens debeat dari ijs, qui à Cane rabido sunt morfi, illudque venenum ita occultum sit, vt post multos demum menses, & etiā interdum annos aliquot, primū suas vires manifestet, quare necesse erit maioris securitatis causa



## DE THERIACA,

causa ad plures menses Theriacæ vsum continuare, quod etiam aliqui hodierni Auctores, qui de arte Medendi scripserunt cum salute ægrorum admonere voluerunt: Sed ad hoc dicam: nec Galenum quidem tam longo spacio temporis concessurum esse Theriacam nondum fermentatam, sed tantum primis morbi diebus, in quibus opus sit validioribus remedijs, qualis est recens, quæ maiore efficacitate resistit venenis: sed postea progressu temporis usurpari poterit fermentata & nonnihil aduultior, quia tum sine Opij noxa continuare eam possumus: Et quoniam veneni vis iam propter assumptam Theriacam recentem ante paucos dies magna ex parte fuerit diminuta, ideo tam valido remedio ad ipsius reliquias expellendas non indigemus. At si ad interna mala corporis, quæ ut plurimum diuturna sunt curanda hanc Antidotum usurpare cogitemus, non refert, quin in illo quoque tempore quando nondum sit vnita, accipiamus. Cum eiusmodi affectus non ita celeriter vires deiciant, ut inde mors repentina sequatur, quemadmodum in venenis fieri solet.

Quapropter Theriaca commista & fermentata ideo validior esse dicitur, quia ad  
plura



plura genera morborum utilis est, quos  
semper & quouis tempore sanare promit-  
tit: attamen perhibetur similiter efficacior  
esse nondum adhuc vnita, similitudine  
sumta à viro quopiam, quem dicimus in  
annorum suorum vigore robustiorem ef-  
se ad omnes actiones suas obeundas, quàm  
in alia ætate: quanquam nonnullas habeat  
præstantiores, quemadmodum est alimen-  
ti concoctio in pueritia: Cursus & robur  
reliquum in iuuentute & adolescentia: in  
senectute, prudentia maturior. In ætatis  
verò vigore propterea intelligitur esse si-  
mul in omnibus actionibus validior, quia  
nulla reliqua ætas tantas in se vires ac ista  
continet. Eadem ratione dicimus homi-  
nem quinque sensus simul habere præstan-  
tiores quàm alia animantia vniuersa, quan-  
quam in vno solo à multis superetur, quena-  
admodum visu ab Aquila, odore à Cane,  
aut Vulture, & in alijs ab alio aliquo ani-  
male.

Vt itaque hæc Antidotus ad omnia in-  
terna mala non ad venena tantum esset ma-  
gis idonea, rectè veteres considerarunt  
eam esse prius fermentandam, & benè v-  
niendam, idque magna cum diligentia ob-  
seruarunt: nam tametsi fortassis ad vnum

T vel duo



## DE THERIACA,

vel duo genera affectuum esset utilior priusquam ad suam propriam formam peruenit, nimirum ad venena propulsanda, & ad somnum conciliandum, non erit tamen propterea ad vniuersos alios affectus ita conueniens nisi prius bene vnita sit, quare hoc pacto compensat defectum suae virtutis cum numero maiore suarum qualitarum. Imò nonnulli adhuc accuratius hæc perpendentes existimarunt Theriacam ad internos morbos corporis non incipere utilem esse, nisi iam contra venena bona esse desierit. Cuius opinionis videtur fuisse Paulus Aegyneta, docens vsum ipsius in ijs rebus, quæ vehementer curationem urgent sicuti sunt venena, & venenata in super animalia, & ipsam etiam pestem, incipere post septennium: Additq; hæc postea verba. In alijs verò affectibus celebratur ipsius vsum à decē annis vsq; ad viginti. Ex quibus patet, quo pacto distinguat tempus in quo venenis, & alijs morbis prodesse queat. An verò hæc quoq; sententia Galeni fuerit, aut aliter ipse senserit, non iam disputabo: nam ex illis quæ superius disseruimus hæc facile intelligi possunt. Hæc q; satis sint dicta quantum ad ætatem Theriacæ.

QVOD



*QVOD OPORTEAT  
Massam Theriacæ integram  
servare, nec quicquam ex ea  
auferendum, priusquam  
sit fermentata.*

## CAP. XXXIIII.

**H**OC loco non putavi silen-  
tio prætereundam esse quan-  
dam opinionem (ne autorem  
sua fama defraudem) Fer-  
dinandi Imperati, quæ sanè  
etsi videtur esse contraria doctrinæ Ga-  
leni, meo tamen iudicio vera & digna  
eius ingenio habenda est: quam etiam  
eò libentius proponam, quòd ex hac  
disputatione facilius natura & vires fer-  
mentationis intelligi poterunt. Is igitur  
nunquam ne vnam quidem drachmam  
ex massa Theriacæ antequam sibi visa sit,  
benè fermentatam esse, auferre vo-  
luit, tametsi à Medicis, vel Amicis alijs  
qui ad somnum conciliandum, aut propter  
T 2 suspi-



## DE THERIACA,

suspicionem veneni sumti eavti constitue-  
rant, sæpe vt id faceret fuisset rogatus. Hu-  
ius sui facti rationem afferebat, etsi Theria-  
ca quamuis in pauca quantitate diminuere-  
tur, ante fermentationem, totam tamen  
Antidotum reddi multò deteriore. Nam  
integer annus vel plus etiam temporis,  
quod requiritur ad perfectam vnionem  
totius Massæ, non aliam ob causam ad hanc  
rem præfinitur, nisi vt vnumquodque sim-  
plex per alterum possit penetrare toto suo  
corpore, vel saltem sua facultate quæ per  
spiritum excitatum à calore huius compo-  
sit toti massæ communicatur, quod vt fieri  
possit, certo tempore opus est. Nam vlti-  
mus terminus huius actionis esse solet,  
quando compositum æquale redditur, nec  
magis odorem, vel saporem, vel colorem  
vnius magis quàm alterius simplicis refert.  
Idque si non fieret Antidotus remaneret  
imperfectissima: quemadmodum suprà ex  
Galenī autoritate dictum est: nam si ama-  
rissimæ res dulcibus essent temperatæ, An-  
tidotus leuiter amara redderetur, sin verò  
ea quæ grauem odorem spirant, cùm Aro-  
maticis contemperarentur, non ingra-  
tum odorem compositum esset habitu-  
rum. At si de Theriaca paulò ante in vnā  
massam



massam redacta quippiā auferatur, continget vt plus de vno quā altero simplici inde accipiat, atq; ita quod reliquum est non retinebit suam conuenientem proportionem: & hoc modo quadam ipsius pars erit amarissima, aliqua verò suauissima: sicuti portio nonnulla odoratissima, altera verò grauissimi odoris. Idq; facile vsu experiri poterimus.

Nam si contigerit, vt forte fortuna ad dextram massæ partem multum Opij deuenit, & auferendo (exempli gratia) dimidiam libram ex tota massa, maior reperietur proportionis quantitas quoad Opium in ista dimidia libra, quā relictum fuerit in tota reliqua massa. Sed hæc planius adhuc exponantur, cū massæ vniuersæ pondus sit, 16. librarum, quæ constituunt vncias nonaginta duas, & Opij absint tres vnciæ ad totam massam proportio ipsius erit in sexagesima & quarta parte. Iam si Opium ab isto dextro latere massæ, vbi diximus eius maiorem quantitatem collocatam esse, accipiat (exempli gratia) si duodecimam partem proportionis ad dimidiam libram abstulerimus, vt hoc modo Opij duæ drachmæ cum ista dimidia libra ablata fuerint, iam qui librarum quindecim

T 3

cim



## DE THERIACA,

cim & media, quæ in tota massa remanse-  
 runt, rationes subducat, reperiet Opij in  
 proportione non reperiri sexagesimam par-  
 tem, sed non nihil minus, unde proportio  
 Antidoti non amplius constabit, & propter  
 eâ compositio labefactabitur vniuersa.  
 Atque id quod de Opio retulimus de alijs  
 quoque simplicib. quibus idem contingere  
 potest, intelligatur. Et quemadmodum ac-  
 cidit, quòd auferendo aliquid ex dextra par-  
 te Antidoti propter minorè quantitatem O-  
 pij relictam, eius proportio destruat, ita  
 pariter vsu venire potest, vt accipientes à si-  
 nistro latere Theriacæ dimidiam libram, in  
 quo parum vel nihil Opij inesset, unde libra  
 quindecim & media, quæ remanserunt,  
 plus Opij continerent quàm Antidotus re-  
 quirat, atque sic rursus idem inconueniens  
 inde oriretur. Cùm Autoris in hac com-  
 positione ordinanda præcipuum consilium  
 fuit, ita totam massam in vnâ formam vni-  
 re, vt in omni quantitate, sine pauca seu  
 multa acciperetur, semper Opij esset pro-  
 portio sexagesimæ quartæ partis. Quod  
 tamen nunquam fieri poterit, nisi prius ab-  
 solutissimè sit fermentatio omnis peracta.  
 Idemq; iudicium de alijs esto simplicibus.  
 Nam cùm Trocisci de Scylla referant trice-  
 simam



simam secundam partem ad vniversam Antidotum, si illorum non plus auferatur quàm dimidia drachma, hæc in istis Trociscis partem tricesimam secundam complere debeat. Et ita cum alijs simplicibus quæ in multo minore quantitate in hanc Antidorum assumuntur, eadem consideratio est adhibenda: vt si quoduis simplex ex tertia classe accipiat, pro vniuscuiusq; portione quæ ad Theriacam sumitur, pars centesima & vigesima octaua debet constitui. In simplicibus verò quartæ classis necesse est in omni pauca vel multa quantitate, quæ ex tota Theriaca eximitur, ducentessimam quinquagesimam sextam partem conficit. Vniuscuiusque enim proportio respectu totius compositi instituitur. Eadem ratio est de Medicamentis quintæ classis, vbi in omni portiuncula totius massæ exire debebit è singulis trecentesima octuagesima quarta pars: quemadmodum in sexta classe vnumquodque simplex habebit ad totam massam rationem septingentesimæ sexagesimæ octauæ.

Ex hac itaque consideratione minutarum proportionum, facile colligitur, Theriacam omninò esse in corpus vnum, vnâ

T 4 que



que formam redigendam, antea quam illam ad usum adhibeamus, quod si negligatur, dicendum esset proportionem istam tanto studio ab Autore compositi huius excogitatam nullius esse momenti. Quod tamen concedendum minimè est: nam Galenus libro 1. de Antid. cap. 2. duo ait necessario requiri non solum ad Theriacam, sed etiam alterius cuiusvis Antidoti compositionem. Primum est, ut naturas simplicium ex quibus conficitur benè cognitās habeamus: Alterum, ut proportio facultatum in Medicamentis simplicibus nobis sit perspecta: quoniam nullares compositum corpori humano magis utile reddit atque iusta & legitima proportio. Qua ignorata (inquit Galenus in eodem loco) Theriacam à quibusdam esse sine æqualitate præparatam, ut vnum aliquod simplex fuerit validissimum, reliqua verò debilissima: quare illud vnicum instar Tyranni alia omnia superavit, cum hæc massa ad similitudinem status alicuius æqualis qui in Re-pub. seruatur, parari debeat, in qua ad conseruandam libertatem vnus alteri non est superior, sed omnes æqualiter participes sunt gubernationis in ipsa. Ad Galenum verò, atque etiam Aëtium qui concedunt  
usum



vsu Theriacæ quoq; ante fermentatio-  
nem esse conuenientem, defendendos, ni-  
hil aliud hoc loco afferam, quàm quòd ipsi  
non apertè dicant, propter istam ablationē  
reliquam massam permanere bonam, & in  
priore perfectione, sed hoc tantum mo-  
neant, Theriacam recentem esse contra  
venena validiorem. Quare non poterimus  
affirmare quod hæc fuerit ipsorum senten-  
tia, nihil scilicet hac ratione Theriacæ dece-  
dere: Nā si celebres autores aliquid non di-  
sertè explicant, id non debemus nos inter-  
pretatione nostra condemnare, sed potius  
decet eos diligenter defendere, ne dum  
studeamus ipsos mendacij & falsitatis ar-  
guere, nostram propriam prodamus igno-  
rantiam. In hac itaque re sequamur Im-  
perati admonitionem, vt hac ratione Anti-  
dotum præstantiorem nanciscimur & alijs  
natura sua ad calumniandum pronis  
relinquamus suam contradicen-  
di voluntatem, quamdiu  
illis placuerit.

T 5 DE VIRI.



DE THERIACA.

DE VIRIBVS THER-  
riacæ.

CAP. XXXV.



**L**OCUS iam videretur re-  
quirere vt ad absoluendam  
hanc disputationem disse-  
reremus de viribus Theria-  
cæ, indicantes in quibus  
morbis vtiliter adhibeatur, & vtrum  
per se sola, vel cum alijs Medicamen-  
tis accipi debeat: & quot modis ea  
vti rectè possimus, item quando in ali-  
quo liquore dissoluta, aut sine liquore,  
& in quibus malis internis, & quot &  
qualibus externis vsurpari, præterea an  
tutò in omni ætate, & in omni sexu, at-  
que vnaquaque anni constitutione adhi-  
beri queat, & qua ratione variari de-  
beat: Similiter de sua dosi, atque qui ca-  
sus, aut quod tempus, aut qualis ætas  
vel sexus postulet maiorem vel mino-  
rem ipsius quantitatem, & quando neces-  
se sit



se sit vt bis quotidie sumatur , aut verò semel tantum, aut alternis diebus, vel longiore temporis interuallo , itemque quæ aliæ similes regulæ legentibus hæc essent vtilis futuræ.

Quoniam verò initio exposuimus hos Commentarios potissimum pharmacopœorum, non autem Medicorum causa à nobis esse conscriptos, & principale nostrum consilium fuisse, docere quo modo hæc Antidotus artificiosè præparari possit, vt securè ea vsurpari, & suis promissis omnibus satisfacere queat, neque huius loci sit disputare de eius proprietatibus, cùm ea res non pertineat ad pharmacopœos: propterea ego quoque hîc non ero prolixior in ijs declarandis, quæ ex Galeni doctrina desumpta adduci possent, statimque primo quasi intuitu ex ipso Galeno, Aëtio, Paulo, & alijs approbatis Autoribus à Medicis sese offerunt, vnde quæstionibus exortis satisfieri possit. Neque aliam ob causam volui de omnibus magis fortasse quàm opus fuit, particulatim, & copiosius paulò scribere, nisi vt hi mei Commentarij pharmacopœis, in quorum vsum inprimis à me instituti sunt,



## DE THERIACA,

sunt, essent in omnibus clariores: quam etiam interdum de satis intricatis rebus disputauerim, eo tamen orationis genere, vt sperem à mediocriter etiam intelligentibus omnia intelligi posse. Quòd si eodem modo quoq; de facultatibus huius Antidoti sermonem instituere vellem, præter id quod longissimus essem futurus, pharmacopœis quoque qui Medicationibus morborum sese admiscere non solent neq; debent, id minimè gratum foret, idq; exemplo Galeni, qui etiam in primo libro, de Antidotis, vbi copiosè hac de re propter vtilitatem Medicorum potius quàm pharmacopœorum tractat, hanc quoque partem omiserit. At contrà si penitus nihil de hac re diceremus, mei calumniatores inde occasionem sumentes, obijcere possent, hoc scriptum ideò esse imperfectum ( Nam quò ad Galenum, propterea de his non locutus est in libro de Antidotis, quod alibi nimirum in libro ad Pissonem & Pamphilianum abundè de illis egerit. ) Quibus vt silentium imponatur, constitui simpliciter ea quæ Galenus, Aëtius, & Paulus in diuersis locis de Theriacæ viribus prodiderunt, hoc loco per summam tantùm capita exponere, omisis quæstionibus



nibus & explicatione longiore de multis rebus.

Primum itaque sciendum duas esse principales facultates Theriacæ. Quarum vna est, vt sanos præseruet, altera, vt ægrotis succurrat. Cumque homo ex anima & corpore compositus sit, ad vtrumque suam efficacitatem extendit. Neque aliam ob causam Andromachus tranquillam vocat, hilarem, & serenam, nisi quòd corporibus quasi tempestate malorum vexatis conciliet sanitatis serenitatem: exhilarando animum quoque occupatum aliqua causa morbida, & purgando à tenebris molestorum vaporum, qui illum offuscant, cum hæc vox tranquilla ad corpus, reliquæ verò duæ ad animam referantur. Præseruat itaque vsus ipsius mentem sanam, conseruans eius prudentiam, & acuens ingenium, & omnes quinque sensus reddens perfectiores, idque exiccando & dissipando fumos & euaporationes, efficiens mentem magis solertem & vegetam. Præseruat quoque corpus, introducens in ipsum optimum temperamentum, & conseruans eius bonam valetudinem: nam dum humores superfluos consumit, membraque frigidiora reddita rursum



## DE THERIACA.

sum calefacit, & facultates naturales roborat, in causa est ut facile actiones suas corpus obire possit. Omnibus enim clarum est, si natura valida est, tum cibus bene digeritur, Epar laudabilem sanguinem generat, & utramque bilem recte ab eodem separat & expellit, unde Cor sanguinem purum & defœcatum suscipiens aptissimum illum deinceps facit, ad totius corporis nutritionem, & venæ repleatur eam depurato, indeque vita ipsa prolongatur. Foras præterea expellit moderatè omnia excrementa, non solum illa quæ ex reliquijs ciborum fiunt, sed subtiliora quoque per urinam, sudorem, & transpirationem denique pororum corporis insensibilem. Propter has itaque causas, & alias plures, de quibus adhuc loquemur, multi Romanorum Principes Theriacam in usu habuere, quorum aliqui eam in Lunæ coniunctione accipiebant, alij in quadratura illius ad quantitatem Fabæ Græcæ cum cyatho vno Mellis & duobus aquæ calidæ.

Custodit quoque eos qui tempore  
Brumæ peregrinantur, calefaciendo viscera & vniuersum corpus, multò magis  
quàm



quàm vestes facere solent, & præcauendo  
aëris malam qualitatem, atque corrigendo  
etiam aquas corruptas.

Non minus quoq; aliquem ab omni-  
bus venenis præseruat, siue per os assum-  
tis, seu illatis per morsus venenati anima-  
lis cuiuscunque. Quod abundè confir-  
mat historia nobilissimi Regis Pontici  
Mithridatis, qui assumptione Antidoti Mi-  
thridatij similis Theriacæ, (exceptis vipe-  
ris quibus illud caret,) ita corpus suum  
assuefecit, vt postea nullo veneni genere  
offenderetur. Iam quanto magis The-  
riaca hoc præstabit, in qua insuper vi-  
peræ quoque habentur, quibus vis præ-  
cipua contra venena attribuitur? Acci-  
pi autem eo tempore solebat, cum tribus  
cyathis vini ad quantitatem nucis, idque  
tam ante quàm post veneni assumti suspi-  
cionem.

Vtiliter quoque illis exhibetur, qui ex  
aliqua occulta & interna causa extenu-  
antur non aliter ac si venenum hausis-  
sent.

Præcauet etiam à peste, eodem mo-  
do aërem infectum commutans, ac ignis  
ex rebus Aromaticis accensus facere solet,  
quod



## DE THERIACA,

quod vnicum remedium inuenit Hippocrates ad extinguendam pestem, quæ ex Æthiopia in Græciam ingruerat.

Quod si interdum accidat, vt senes alimentis obstruentibus vsi fuerint, efficacissima est Theriaca ad præcauendas obstructions, quemadmodum Galenus docet 6. capit. libr. 5. de Tuenda bona valitudine.

Hæcque omnia quæ iam diximus eam præstare, in præseruando sanos, efficit quoque in curandis ægrotis.

Nam rursus incipientes ab animo, immoderatas depellit curas & vehementes imaginationes, ex humore melancholico ortas, atram bilem in liene & alijs membris planè quasi exiccans. Sanat deliria furiosorum conciliando illis somnum: atq; eam ob causam sedat falsas imaginationes, turbulentiam animi & perplexas cogitationum tenebras.

Deinde ad corpus progredientes, dicimus ea curari veneno quocunq; infectos, statim frangendo vim venenatam, vt apparuit in eodem Rege Mithridate, qui tametsi multum veneni hauserat, inde tamen mori non potuit.

Munit corpus contra venena per morsus serpen-



serpentum, ne intra corpus penetrent, facitque ut ipsorum vires planè extinguantur.

Sanat læsos à Cane rabido, nō solūm per os assumpta, sed etiam parti demorsæ applicata: & sæpè etiam numero timori Aquæ, quo affectu demorſi à tali Cane solent interdum corripī, auxiliari solet.

Vtilis est in omnibus affectibus internis cuiusvis membri principalis. Vnde initium sumentes à capite, inueteratos eius dolores, vertiginem, visus & auditus debilitatem curat, resistit paroxysmis Epilepticis, quoniam diminuit & incidit cerebri superfluum humiditatem, & vaporibus, quò minus eò ascendant, sese opponit. Et in his morbis, si corpora sunt macilenta & exanguia, datur in Aqua mulsa, si corpulenta & sanguinea, in Aceto mulso. Nonnulli prius iubent in ore mandere Sinapi, & sputū elicere, sequenti verò nocte exhibent Theriacam cum aqua magnitudine Fabæ Græcæ.

Ad pectus deinde descendentes, illam Asthmaticis damus, & præsertim orthopnæicis, quia dissipat & incidit pituitam crassam, qua meatus pulmonum infarcti sunt, & attenuando eam ad exitum præparat.

V

parat.



## DE THERIACA,

parat. Exhibetur tamē cum Aceti Scyllitici cyatho vno atque dimidio.

Præterea confert illis qui sanguinem spuunt, modò diluatur decocto Symphiti, vel, vt vulgò vocatur, Consolidæ, si malum sit inueteratum: quod si recens acciderit, sufficit Oxycratum: Tempus autem assumptionis est, prima nox ante auroram. Ita Galenus 5. lib. de curandis morbis cap. 13. dedit contra sputum sanguinis in quadam muliere propter Catharrhum exortum, Theriacam quatuor mensium, ob vim Opij tum validissimam idque ante ingressum lecti.

Vsurpatur in tussi vetere & recente, itemque in doloribus laterum & pectoris, cum Mulsæ, si æger est sine febre: sin cum febre, in aqua dulci, pondere Fabæ Aegyptiacæ, ad noctem. Aufert quoque vocis raucedinem, non solum bibita, sed in ore quoque retenta instar eclegmatis, cum paulatim permittitur in pectus descendere. Quod si in potu sumatur, miscetur duplex pondus Gummi Tragacanthæ: in mulsæ vel passo.

Reficit insuper eos qui syncope laborant, & quibus propter sudores vires resolvuntur & debilitantur: nam sudorem sistit, &



stet, & vires præditas rursus excitat & roborat.

Progredientes ulterius ad ventriculum, omnes ipsius affectus præter naturam curat: quemadmodum est inappetentia maxima, & ipsius contrarium Canina fames dicta, siue hæc oriatur ex vellicatiõe humoris acris & mordacis, siue propter copiosos vermes: nam illum incidit & resoluit, hos verò interficit. Sumitur quantitate Fabæ Aegyptiacæ cum duobus ad minimum cyathis vini, ad summum verò cum tribus.

Sæpè etiam medetur Cholericæ passioni dictæ: partim humores densando, partim reprimendo.

Sanat quoque tardam coctionem vetriculi calefaciendo & roborando ipsius facultatem.

Intestina prætereà plurimum iuvat, & peculiariter expellit vermem istum latum, maximum, & longissimum, qui omne alimentum ex cibo attractum absomit, & corpus inde gracile & macilentum redditur.

Adhæc Dysenteriam & alias intestinorum exulcerationes cum decocto ex Sumach facto sanat. Similiter Lieteriam & alios corporis fluxus: sicuti etiam diuturnos crucia-



## DE THERIACA,

tus Colicos, & Iliacas affectiones, & alios in ventre dolores & flatus. Datur autem manè quantitate vnius Fabæ Aegyptiæ cum aqua: nam consumit omnes humores putridos & atros, & flatus discutit. Et si fortè Colici dolores secuti essent ad Medicamentum purgans, pari ratione eos sanat, vt Galenus quoque tradit libr. 12. Methodi medendi cap. 7.

De Epate iam loquentes, curat eius obstructions, & impetum ex bile exortum propter aliquam ipsius debilitatem, depurando eam, & adiuuando Epar, vt ab omni sanguine mundetur.

Hydropem sanat consumendo humores, & rursus calefaciendo naturalem calorem frigidiorum redditum, & efficiendo habitum corporis firmiorem. In primis verò eam speciem efficaciter sanat, quam Anasarca, & Leucophlegmatiam Græci vocant: nam Theriacorum corpus penetrans, exprimit deprauatam humiditatem. Datur autem tam in hoc morbo quàm Regio vel Ictero cum decocto Asari. Inde apparet eam quoque vtilem esse ad malum corporis habitum siue Cachexiam, eum mutando in meliorem statum, malosque humores in vaporis resoluendo, & procurando.



rando, vt natura sine impedimento suas actiones perficere possit.

Quam eandem ob causam sæpè etiam Elephantiaci : primùm correptos curasse constat. Nam cùm humor corruptissimus, qui totum temperamentum destruit, in magna copia per vniuersum corpus diffusus sit, Antidotus hæc expellit istud malū, partim quia sistit fluxiones humorum, partim quòd prohibeat corruptionem sanguinis. Imò Galeno teste in fine, de arte curandi ad Glauconem, Emplastri modo imposita ad eundem affectum utilis esse perhibetur.

Lien quoque inde non parum utilitatis capere potest. Nam duriciem eius emollit, paulatim consumendo superfluam humiditatem & sordes, quæ in ipso collectæ sunt, & liberando de alijs omnibus obstructionib. Sumitur autem cum Oxycrato, quod sit paratum cum fauis ipsius Mellis, quemadmodum laudatur ab Hippocrate in libro de Ptissana.

Renes mundat, abstergendo ab omni forditie & terrestri ac dura materia. Imò lapides dissipat, & dissipatos expellit. Datur cum Mulso.

Sanat vesicæ morbos, inprimis Stillicidium



DE THERIACA,

dium & difficultatem urinæ, & insuper  
ulcera & lapidem curat. Ad quæ datur cum  
decocto Petrofelini aut Apij.

Prouocat muliebres expurgationes, &  
suppressam fluxionem hæmorrhoidum, &  
quod dignum admiratione est, contra et-  
iam constringit superfluum fluxum tam  
mensium muliebrium quàm hæmorrhoi-  
dum: cuius rei ratio est, quia huius Anti-  
doti cum sint variæ facultates, subtilia red-  
dit & dissoluit ea, quæ propter suam cras-  
sitiem exire liberè nequeunt, & quoniam  
nimius fluxus oritur ex debilitate virtutis,  
instaurando vires, eum rursus restringit, hoc  
pacto facultatem continentem reddendo  
validiorem.

Iuuat quoque expulsionem foetus mor-  
tui: in quo casu pariter sicuti quoque in  
mensium prouocatione, datur cum pas-  
so aut aqua mulsa, in qua prius sit deco-  
ctum Dictamnium Cretense aut Ruta. Quæn-  
titas in his & prioribus iam commemora-  
tis affectibus est Fabæ Aegyptiæ.

Auxiliatur quoque omnibus fluxioni-  
bus reumaticis, quæ sæpè corpus non sine  
aliquo periculo inuadunt, cum crebrò ad  
pulmones delabantur & subitam effici-  
ant



ant suffocationem : Eandem ob causam Theriaca optimum est remedium in Podagra & alijs omnibus articulorum doloribus : vt tamen sumatur post augmentum, cum peruenerimus ad statum : prius tamen opus est, vt aliquo conueniente linimento dolores mitigemus, deinde Theriacam bibendam præbeamus, quia consumit humores iam affluxos, & qui affluere possent, inde diuertit. Sed potissimum prodest, si sæpius vsurpetur bona adhuc existente valetudine, præcauendi causa. Nam superfluos humores absomit, & vniuersum temperamentum mutat. Et quanquam obseruatum sit, alia remedia quæ per os Podagrici assumere solent, prohibere fluxiones humorum ne ad pedes delabantur, tamen cum non omnem eorum copiam auferant, possunt in causa esse alicuius maioris mali, prout fluxiones aliquod membrum principale inuestauerint : quare Theriaca remedium est conuenientius.

Neruorum etiã opitulatur affectib. tam distensionibus quàm contractionibus, rursum eos calefaciendo, & relaxando, quæadmodum etiã resolutiones mēbroꝝ, nā suscitando calorē natiuum spiritus ad priorem



DE THERIACA,

eorum statum reducit, & membris consuetum motum restituit.

Quartanam curat, modò regulas necessarias obseruemus. Nempe, vt primùm per acta cœna vomitum cieamus, & sequenti die ad Melancholicum succum, vel atram bilem dulcedine quadam imbuendam detur succus Absynthij bibendus, & tandem duabus horis ante accessiõnem exhibeatur Theriaca. Qui modus à Galeno feliciter admodum fuit experientia confirmatus. Contrà autem qui intempestiuè illa vsi fuerunt, ex vna quartana duplicem effecerunt, atque ex duplici triplicem: aut saltem duplicem reddiderunt difficiliorem curatu, vel etiã ægrum ad interitum perduxerunt, quemadmodum Galenus in 1. de arte curandi ad Glauconem cap. 11. docet. Idque ideò accidit, quia eam in principio vel augmento vniuersali febris exhibuerunt, cùm regulariter non nisi in statu vel declinatione dari possit: cuius rei exemplum proponitur à Galeno in Eudemo Philosopho quartana laborante, in libro de prædictionibus ad Posthumum cap. 2.

In febribus utilis est, adimendo illis tremorem, rigorem & frigus: itemque sedando vomitum biliosum, qui in principio accessiõnis



cessionis superuenire solet. Imò sæpè ter aut quater paulò ante inuasionem data, vniuersam febrem sanat, modò in ratione victus nullus error committatur.

Galenus 14. Meth. Medendi cap. 2. propter internos abscessus exhibet Theriacam, quia eos in habitum resoluit, & adiuuat eorum dissipationem. Idem Galenus eadem vtitur ad emaciandos obesos & corpulentos. 14. Method. medendi cap. 15.

Ac ne in minimis etiã rebus omnes eius vires recenseam, dicam cum Galeno ad Pamphilianum scribente, eum, qui velit ita commendare hanc Antidotum, quod vsitatos etiam quosdam affectus sanat, vt dolores aurium, hebetem visum & auditum, laxationem Vuulæ: non solùm eã non laudare, sed parum illius existimationi tribuere, nam hac ratione illam alijs Medicamentis non ita magni nominis, quæ etiam istos affectus curant, æqualem faciemus: Nam si Theriacæ ad morbos maximi momèti depellendos facultatem inesse dicamus, quare non etiam ad leuiiores valeret?

Concludatur itaque, hanc Antidotum esse vtilem ad omnes istos affectus, quibus frustra alia remedia fuerunt adhibita: Cùm sæpè grauissimos & quasi desperatos mor-

V s      bos,



DE THERIACA,

bos, Theriaca victos fuisse constet, vt dici possit, eam sæpe numero non sanitatem, sed vitam propemodum ægrotanti restituisse.

*IN QVA ÆTATE,  
& quo tempore vsus The-  
riacæ sit securior.*

C A P. XXXVI.

**R**ESTAT adhuc nos explica-  
re, quòd non omni tempore  
in eadem quantitate Theria-  
ca accipi debeat. Cùm enim  
debitum spacium ad eam di-  
gerendam habere poterimus, pondus ipsi-  
userit vnus nucis cum tribus cyathis A-  
quæ: sin minus temporis nobis concessum  
fuerit, propter occupationes quæ crebrò  
accidere solent, satis erit quâtitas Fabæ Aë-  
gyptiæ, cum duobus cyathis Aquæ. Ob-  
seruandum est præterea, quòd ieiuno ven-  
triculo, quando cibus sit benè coctus, &  
nullum repletionis indicium a sit, eam ex-  
hibeamus.

Quantum



Quantum ad anni tempus, semper eam vsurpare praterquam in æstate possumus. Nam cum propter anni constitutionem tum corpus nimis sit calidum, itidemque Theriaca calefaciat, illius vsus non sine manifesto periculo concederetur. Quare etiam non conuenit, in regionibus natura sua calidioribus, quemadmodum sunt loca Orientalia.

Quò ad ætatem, propter eandem rationem, neq; conueniet in media ætate, quæ nimirum sua natura & ipsa calida est, nec in calidis temperamentis, nisi rarò, & in pauca quantitate vsurpetur. Omninò autem pueris interdicitur: nam hæc Antidotus longè superat vires eorum, & ideò tenerum ipsorum corpus dissoluit, & spiritus extinguit instar Olei superflui extinguentis lumen lucernarum. Sic Galenus vidit quendam puerum altera nocte posteaquam Theriacam sumsisset mori, quoniam cum eam non posset digerere, accessit corporis fluxus & extinctus fuit.

At optimè conuenit illis, qui ad ætatem declinantem tendunt, & senectuti appropinquant: qui sæpè illam & in notabili quanti-



DE THERIACA,

quantitate, neque cum aqua sed vino accipere debent: nam hoc pacto corpus ipsorum languidum & flaccidum rursus confirmatur, & pristino vigori restituitur, calorque nativus deperditus & debilitatus instauratur.

ANACEPHALÆO-  
*sis & Epilogus eorum, quæ  
iam exposita  
sunt.*

CAP. XXXVII.



ONi scriptores consueverunt in fine suorum Commentariorum breuiter & quasi per summa capita colligere, quæ prolixè & cum multis rationibus prius tractauerunt. Idque ultimo loco faciebant, ut doctrina ab illis tradita melius in memoria retineretur. Quod in hoc nostro scripto quoque utile futurum esse putauimus, quo tanquam in vna aliqua tabella sese offerat, omne id quod agendum sit.



fit. Aëtius quidem ostendit se velle breuiter proponere ea, quæ spectant ad compositionem, & à Galeno pluribus fuerunt disputata: sed quemadmodum is qui Medicis potius quàm pharmacopœis ista scribebat, multa omisit, quæ si dixisset lectoribus grata esse potuissent. Nos itaque imitantes Aëtium, & adiungentes ea quæ ille omisit, compositionem hanc exponamus, in vnoquoque simplici indicantes suum delectum, partemque eam quæ accipi debet, & quale succedaneum illius loco, si nondum legitimum inuentum est, ponendum sit: quæ sola doctrina de hoc Medicamento sufficere propemodum poterit pharmacopœis ad absolutam Theriacæ confectionem instituendam, ea tamen conditione, vt prius nostros hosce Commentarios quoque perlegerint.

## DE TRIBVS *Trociscis.*



ACCIPIANTVR Viperæ fœminæ, corpulentæ, non gravidæ, captæ in fine veris, præparatæ, & coctæ eo modo quo diximus.



DE THERIACA,

diximus, cum Anetho recenti & pauco sale, donec caro à spinis separetur, & cum pane probè cocto caro in pastillos reducatur, & Troisci ad umbram siccentur.

TROCISCI  
*Scyllitici.*

Accipiatur vna Scylla messis tempore, quando sine fronde & stipite esse apparet, quæ sit succulenta, & non sola in terra creuerit, cui statim effossæ superior cortex adimatur, & ipsa fermento recenti obducatur, & in clibano coquatur. Si fuerit satis cocta, conteratur, & cum farina candidissima Erui ruffi, quæ parum pondere distet à Scylla, redigantur in Pastillos, qui ad umbram vt Viperini siccentur.

TRO-



# TROCISCI HE- dychroi.

Accipiatur lignū Aspalathi ve-  
ri nuper in Collegio Pata-  
uino reperti, aut lignum A-  
loës Rhodium.

Radices Asari recentes & benè  
compactæ.

Marum, id est, maiorana nobi-  
lis, id est, suæ Cimæ cum flo-  
ribus & feminibus.

Singul.  
dra. ij.

Calamus odoratus, id est, suæ  
radices: eius loco Agalochū  
cum tertia eius insuper par-  
te: aut vulgaris Calamus o-  
doratus.

Iuncus odoratus, id est, suæ Ci-  
mæ odoratæ & recentes.

Radices costi veri, aut suo loco  
radices Zedoariæ recentis,  
non exesæ, & optimo odore  
præditæ.

Singul.  
drac. iij.

Radices Phu solidæ, non exesæ,  
& odoris absoluti.

Cinamomum: vel ipsius loco

duplum



DE THERIACA.

duplum Cassiæ, quæ sit cor-  
rice crasso, & fistula prædita  
subtili, optimi odoris & sa-  
poris.

Opobalsamum, loco ipsius O-  
leum Nucis Muscatæ factum  
per expressionem.

Xylobalsamum: eius loco Aga-  
lochum.

Singul.  
drac. iij.

Folium, vel illius loco radices  
& stipites Nardi Celtici, aut  
radicis Phu, aut Spicæ Nardi,  
cum tertia insuper eius par-  
te.

Nardum Indicum, id est, suas  
radices quæ esse debent odo-  
ratæ, recentes, & de illarum  
numero quæ in se adhuc re-  
tinent terram odoriferam.

Cassia, cum signis suprâ com-  
memoratis.

Myrrha, id est, sua lacryma re-  
cens, pinguis, & succulenta,  
cum parte venarum candi-  
darum instar vnguium.

Crocum recens, coloratum,  
longum, integrum, non fra-

Singul.  
drac. vj.

gile,



gile, neque humidum nec mucidum  
vel exesum: saporis acuti, & odoris vali-  
di, drach. vj.

Amomum: ipsius loco Acorum, id est, ra-  
dix Galangæ maioris recentis, acuti sa-  
poris, & boni odoris, drach. xij.

Mastiche: candidissima, plena, pura, fragi-  
lis, sicca, odorata, stridens, drach. j.

Fac Pastillos cum Vino optimo, exicca, vt  
de alijs dictum est.

## COMPOSITIO *Theriaca.*

### I. O R D O.

Accipiantur Trocisci de Scylla recentes &  
non situ obducti, drach. xlvij.

### II. O R D O.

Trocisci Viperini recentes &  
non mucidi.

Trocisci Hedychroi benè exic-  
cati.

Piper longum, non exesum, ne-  
que adulteratum, integrum,  
bono odore & acutissimo  
sapore præditum.

Singul.  
dr. xxiiij.

X

Opium



## DE THERIACA,

Opium collectum instar lacrymæ, &  
non per expressionem aut decoctionem  
factum, quod graue sit, densum, amarum,  
pulum, & facile dissoluatur, drach. xxiiij.

### III. O R D O.

Rosæ rubræ quinq; frondiū, de-  
puratæ, non situ squallidæ.

Radix Iridis, Illyrica siue Florē-  
rina, quæ dura sit, densa, acuti  
gustus, brevis, non exesa, nō  
situ corrupta.

Succus Glycyrrhizæ non adul-  
teratus.

Semina Buniadis: aut de Rapo  
recenti & maturo, acutigu-  
stus.

Singul.  
drac. xij.

Scordium, id est, frōdes, flores,  
& simul semina, quod colle-  
ctum sit in locis siccis.

Opobalsamū. Ipsius loco Oleū  
Nucis Muscatæ per expres-  
sionem.

Cinamomum. Eius loco Cas-  
siæ duplex pondus.

Agaricum bonum, friabile, le-  
ue, rarum & fœmina.

Myrrha.



## IIII. O R D O.

Myrrha, cum signis superius dictis.

Costus, eius loco Zedoaria.

Crocum, cum signis suprâ enumeratis.

Cassia, de qua in Hedychrois.

Nardum Indicum: cum signis antea commemoratis.

Schœnanthos, cum signis superioribus.

Thus nitidum, rotundum, integrum, albū, intus pingue, non adulteratum.

Dictamnium Cretense, id est, frondes eius solas, recentes, odoratas, adultas.

Rheuponticum, id est, radices recentes, non exesas, gustu mucilaginosas.

Stœchas recens, odorata, amara, id est, frondes, siue spicæ eius, cum floribus & ramusculis.

Marrubium recens, id est, folia cum seminibus.

Semina Petroselini veri, recentis, odorati, amari, & acris.

Singul.  
dra.vj.

X 2

Cala-



DE THERIACA.

Calamentum collectū in montibus, id est, folia cum floribus & seminibus.

Terebinthus vera.

Zingiber, id est, radices albæ, nō exesæ, bono odore, & acerrimo sapore præditæ.

Singul.  
dra. vj.

V. O R D O.

Quinquefolium, id est, radices collectæ in locis siccioribus.

Polium, id est, sua coma cū floribus, seminibus, & folijs, odoris validi, & collectum de montibus.

Chamæpytis, florens vniuersa planta, excepta radice & lignosa eius parte.

Nardum Celticum, id est, radices solæ & stipites, sit recens, odoratissimum, radicibus crebris, duris & plenis.

Amomum, eius loco Galanga maior: vt suprâ dictum est.

Styrax, id est, Gummi & nō furfuraceum eius. Sit pinguis, resinosa, albicans, odoratissima.

Singul.  
drac. iiij.

Meum.



Meum, id est, radices collectæ  
in montibus siccis, odoratis-  
simæ graues, non exesæ, sic-  
catæ in vmbra.

Chamædrys, id est, frōdes, flo-  
res & semina, cum ramis te-  
neris, sit odorata, & ex mon-  
tibus siccioribus.

Singul.  
drac. iiij.

Phu, quemadmodum in He-  
dychrois ipsum descripsi-  
mus.

Terra Lemnia, eius loco Bolus  
Armena vulgò Orientalis  
dicta: Coloris ruffi, aut Ter-  
ra Melitenfis: aut Bolus ve-  
rus.

Malabathrum. Eius loco Nar-  
dus & tertia illius insuper  
pars: vel, vt diximus in Hedy-  
chrois.

Singul.  
drach. ij.

Calcithis: semiusta, quadā pe-  
culiari arte.

Gentiana, id est, radices plenæ,  
densæ, amariss. collectæ de  
montibus siccioribus.

Gummi, id est, Arabicum di-  
ctum purum & pellucidum.

X 3

Succus



DE THERIACA.

Succus Hypocistidis verus, nō  
mistus alijs rebus, & arte ex-  
tractus.

Carpobalsamū. Eius loco vul-  
gares Cubebæ quæ adhuc in  
siliquis reperiuntur.

Anisum, id est, semē recens, ple-  
num, æquale, odoratū, acre  
gustatu, & dulcissimum.

Seseli verum: colore nigrican-  
te, quod Venetijs apporta-  
tur: vsurpamus autem semē.

Cardamomum: minus aut me-  
dium. i. semina ipsius recen-  
tia, odorata, & saporis acris.

Fœniculū. i. semen æquale, ple-  
num, odoratum, acre gustu.

Acacia illius succus: & eius loco  
succus Sumach.

Thlaspi, id est, semen ipsius, ve-  
rum, recens, acri sapore præ-  
ditum, & amarum.

Hypericum, id est, Virgulta te-  
nera, cum floribus, frondi-  
bus & seminibus.

Ammi, i. semen ipsius simile A-  
pio, odoratū, recens, nō pul-  
uerulentū, & quod Origanū  
nō parū referat.

Singul.  
drac. ij.

Sa-



## VI. O R D O.

**Sagapenū** : succus vulgò dictus  
**Serapinū** : non adulteratum,  
durum, granulis minutis cō-  
stans, colore Myrrhæ, saporis  
acris, foris rufescens, interi-  
us candidum.

**Castoriū** : nō falsum, resinofum,  
gravis odoris, acris saporis,  
fragile, utq; testiculi orian-  
tur ex vno principio.

**Aristolochia**, tenuis, aut, ut ita  
dicam, Sarmentosa, siccata  
ad umbram, nō mucore cor-  
rupta, sed recens.

Singul.  
drach. ij.

**Bitumē** : Iudaicum non adulte-  
ratum, in nigro purpurescēs.

**Daucus**, id est, semen recens,  
odore suavi præditum, ve-  
rum.

**Opopanax**, id est, succus non  
adulteratus, pinguis, leuiga-  
tus, frangibilis, gravis odo-  
ris, amarissimus, & qui in a-  
qua facilè dissoluatur.

**Centaurium** : minus, id est, Ci-  
mæ florentes, cum fron-  
dibus & stipitibus: verum.

X 4

Galba-



DE THERIACA,

Galbanum, id est, succus purus, granulofus, odoris ingrati, ficuti & faporis: non lignofus, in fe continens adhuc femina aliquot ex fua ferula, qui non liquefiat nifi ad ignem, debetque benè purgari. } Singul. drach. ij.

Vinum vetus, quod durare poteft, vinofum, dulce, non aufterum, non fumofum, non corruptioni obnoxium, coloris flauī, lucidi, transparentis, non craffum aut turbidum, odore aromatico præditum: quale eft Maluaticum vetus non adulteratum: cuius efle debent, vnc. xl. id eft, sextarij duo.

Mel dulciffimum, acerrimum, nullo externo fapore conftans, coloris flauī, relucētis, & puri, odoratum, mediocris craffitiei, vniforme, æquale, tenax, & quod filum ducat inftar vifci aut lini: graue, firmum, collectum tempore verno: diu durans in fua bonitate: confectum ab Apibus in loco Thymis frequentibus, Rosmarino, & alijs aromaticis & calidis & ficcis herbis confito: expreffum

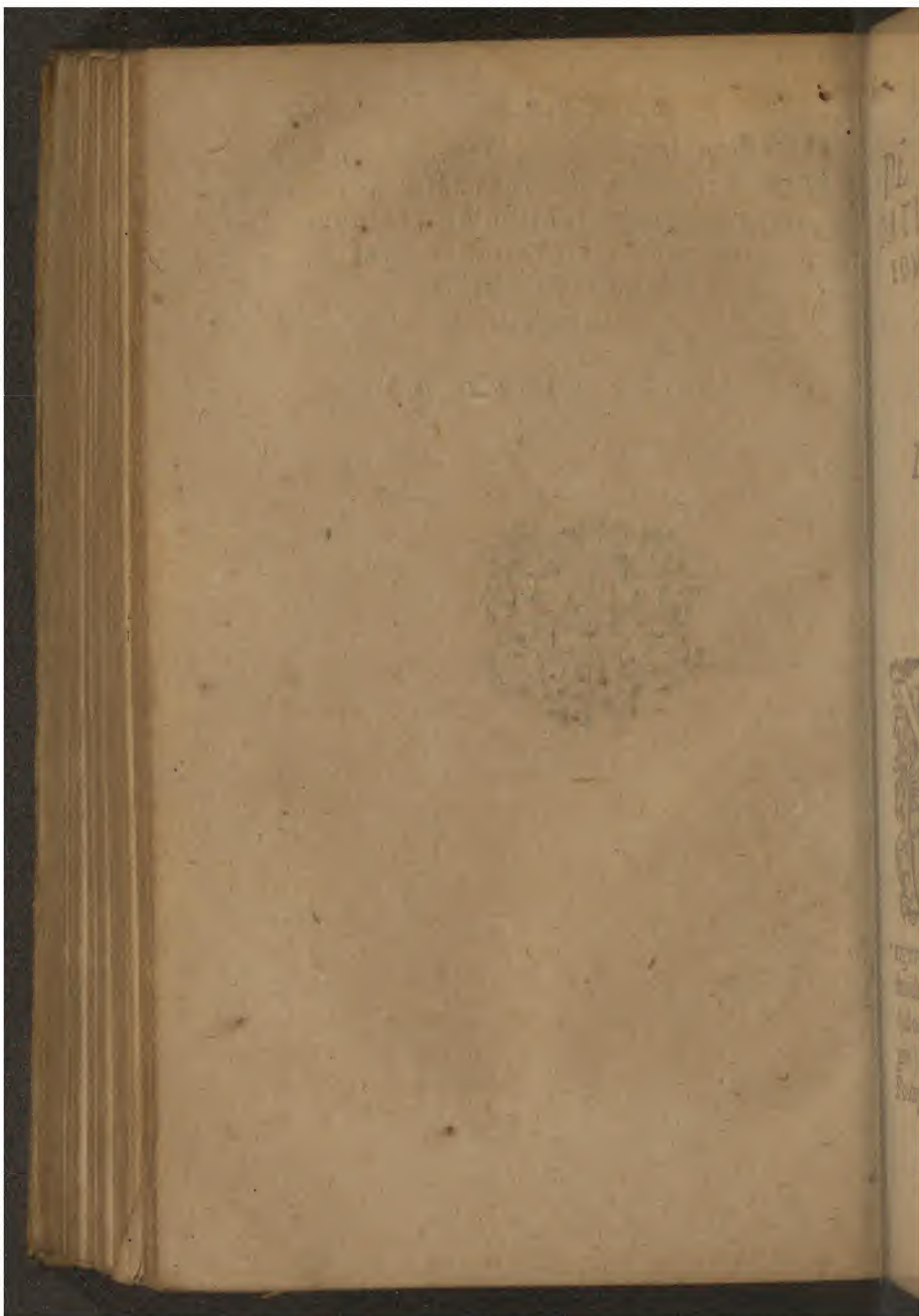


expressum de fauis semel tantum: non resinofum: quod fit duorum annorum, neque recentius aut antiquius: Quantum ad ipsum locum commendatur Sipontinum aut Tarentinum.

FINIS LIBRI DE  
*Theriaca.*









DE MITHRI-  
DATIO BARTHO-  
LOMAEI MARANTAE  
VENVSINI,

LIBER SECVNDVS.

DE NOMINE  
*Mithridatij.*

C A P. I.



ON VIDEO CAU-  
sam quare illi quide-  
scribunt res gestas  
Pompeij Magni, quæ  
à multis cum admi-  
ratione leguntur, ita  
sicco planè pede ea  
prætereunt, quæ con-  
tulerunt in illa victoria celebri contra Mi-  
thridatem Regem Ponti. Nam inter alia  
(ad occultandam gloriam istius fortis. Re-  
gis) nihil scribunt, quo pacto in manus  
Pompeij peruenerint reperta scrinia inter  
res



## DE MITHRIDATIO,

res pretiosiores à Rege seposita, plena suis secretis, inter quas, ut alia taceamus, multarum Antidotorum quoque descriptiones contra diuersa venena & alios morbos internos, & quidem efficacissimorum fuerunt: è quibus vna erat, hæc quoque; quæ dicitur Mithridatica: quod nomē postea vsq; ad nostra tempora semper retinuit. Ex qua re non dubitabo affirmare Pompeium ferè maiorem laudem & famam celebriorem consecutum esse, quàm ex ipsa victoria totius belli. Nam huius utilitas tantùm ad vnā Romam peruenit, fructum verò & commodum huius Antidoti vniuersus ferè terrarum orbis sibi vendicat. Quantò itaque Mundus Roma maior est, & æternitas dignior ætate definita, tantò etiam maiorem laudē Pompeius meritus est in publicando hoc Antidoto, vniuerso terrarum orbi, quàm in obtinenda illa victoria propter solos Romanos. Videtur etiam fortuna quasi miserta istius Regis ex altissimo gradu in extremam calamitatem delapsi, ad compensationem suarum ærumnarum, voluisse illi tribuere immortalitatem, non ex imperijs tot gentium bellicosissimis, quibus cum semper feliciter pugnauit, sibi quæ eos subiecit, neque propter peritiam  
impe



imperandi, & defendendi sua regna ab hostibus, nec ex suis celeberrimis & sempiterna historia dignis rebus gestis: sed à præstantia & efficacitate huius Antidoti: vnde ille clarius nomen consecutus est, quàm ipse Pompeius ex triumpho de illo superatur Romæ habito. Hoc igitur ex ista sua clade Mithridates lucri consecutus est, quòd hac ratione per Pompeium ista Antidotus, cum maiore ipsius nominis celebritate in manus hominum perueniret, quod non accidisset certè, si vixisset Mithridates ad extremam senectutem vsque, & ea cum alijs selectissimis rebus, hæredibus eius relicta fuisset, nam etiam ipsi propter eius raritatem accuratius procul dubio asservassent, nec cum alijs facilè communicassent. Itaque Pompeius optimè sciebat, Regem istum ne vius in eius manus incideret, sæpius tentasse seipsum veneno interimere, quod tamen perficere non potuit, quoniã virtute huius Antidoti ita corpus suum contra venena tutum reddiderat, vt non amplius venena ista ipsi essent, sed nutrimentum potius fierent. Cuius rei manifestum fuit indicium, quòd cum eodem veneno duas carissimas filias in còspectu ipsius vidisset extingui, ipseque mortem sibi hoc modo



## DE MITHRIDATIO,

modo consciscere non posset, indignè ferens se ad triumphum Romam abduci, iussisse se à quodam suo milite interfici. Nec vlla exre quam hac ipsa certius & gravius testimonium de huius Medicamenti viribus sumi potuisset. Nam nemo postea (quāquam exemplum eius hoc adhuc satis erat recens) tantum animi vel ingenij habuit, quod ita corpus suum venenis, ut ex illis nihil amplius detrimenti sentiret, assuefacere ausus fuisset. Iam quantò minus hoc accidisset, si experientia tanti Regis id nobis non manifestasset. Qui insuper non solum rerum Medicarum peritus fuit, sed studuit facultates quoque herbarum experientia certa explorare in hominibus fontibus & ultimo supplicio afficiendis. At hæc omnia ita occulta & abscondita iacuissent, nisi Pompeius aut similis dux ista publicè omnibus non communicasset. Animaduertens enim quanti hæc res esset momenti, Pompeio Leneo liberto suo homini doctissimo, & in bonis literis versatissimo hoc negotij dedit, ut omnes istas descriptiones ex lingua Pontica conuerteret in Latinam, quo communiter omnes illis fruerentur. Fuitque hæc Antidotus ab eo tempore  
vsque



usque in hunc diem in tanto pretio habita, ut nullus ferme, qui alicuius auctoritatis esset, non sibi ad fortuitos casus curaret parari. Atque præter hunc ipsius usum, tempore insuper Neronis Imperatoris ad ipsius similitudinem composita fuit Theriacæ Antidotus, opera Andromachi Medici, quæ propter viperas additas, & quia compositio artificiosior erat, (nam secundum commune proverbium facile inuentis aliquid adiungitur) longè antecellit Mithridatium, quemadmodum in priore Commentario de Theriaca à nobis copiosè est demonstratum: sed quantum Theriaca superet Mithridatium, & contra ab hoc quoque illa superetur, paulò post offeretur occasio differendi magis conueniens. Nulla verò res maiorem fidem utrique Antidoto conciliare potest, quàm quod videamus continuò duorum millium annorum tempore eas fuisse semper pro optimis & utilissimis habitas, idque non solum in Græcia & Italia, sed in exteris quoque & Barbaris regionibus, in quibus saltem aliquis usus Medicinæ extitit. Vnde etiam factum, quòd Arabici Autores probent ipsarum descriptiones, & nullus quoque ex Græcis fit,



## DE MITHRIDATIO,

fit, qui nō mentionem earum faciat, & nostro tempore videamus magno studio Medicos in Hispania, Belgio, Germania, Gallia, Vngaria, Anglia, Aegypto hoc agere, vt continuò ad publicam vtilitatem componantur. Imò ipsius vsus ad Nouas vsque Indias peruenit. Quod si non compertum esset plurimùm prodesse omnibus, absque dubio paulatim ab hominibus curiosis ipsarum memoria fuisset abolita. His de causis rogatus à Ferdinando Imperato, cuius iustis precibus non debui aut potui hoc denegare, deliberaui eodem modo de Mithridatio, quemadmodum antea feci de Theriaca aliquid tradere, & ea omnia quæ necessaria ad ipsius compositionem esse videbuntur, in medium afferre.

Satis autem iam diximus de nomine Mithridatio, à suo inuentore Mithridate hoc illi fuisse impositum: idque à Romanis tum, cum illo uti cœperūt. At prius quoque Theriaca, quoniam contra morsus serpentum quoque utilis est, nominabatur, vnde contigit, vt nonnunquam apud Auctores hæc Antidotus sub titulo Theriacæ fuerit indicata. Quæ tamen, posteaquam Romam fuit perlata, semper Mithridatij nomen retinuit, hocque ad differentiam Theria-



Theriaca per excellentiam ita vocata, ad quam insuper viperæ assumuntur: unde lectoribus non attentis sæpe confusionem hæc res peperit, facile enim fieri potuit, cum longo tempore post Mithridatis mortem primum Theriaca nomen ab Andromacho fuerit celebre redditum, inueniatur quoque Mithridatio eandem appellationem fuisse attributum. Cum itaque Theriaca sit præstantior, & inprimis ad morsus serpentum Mithridatio præferenda, quemadmodum Galenus quoque tradit, facile hinc apparet, quare de illa & non Mithridatio propter ipsius scilicet dignitatem, (quanquam Mithridaticæ Antidoti inuentio sit antiquior) prius tractare instituerimus. Ut hac ratione propemodum rectè dici possit, Mithridatium esse quasi patrem, unde procreata sit Theriaca. Prætereà imitati sumus hac quoque in re Galenum, qui hunc similiter ordinem obseruans, primum de Theriaca in libro 1. de Antidotis, deinde in 2. libro, de Mithridatio scribit. Erit autem hæc tractatio breuior, quam fuit Theriaca, quia inter vtramque Antidotum neque in arte componendi nec in qualitatibus simplicium magna existit varietas. Vbi tamen opus erit copiosiore  
Y doctrina,



DE MITHRIDATIO,  
doctrina, omiſſis antea expoſitis eam quo-  
que diligenter exponamus.

*EX MVLTIS DE-  
ſcriptionibus Mithridatij diuer-  
ſorum autorum, quæ nam  
tanquam optima ſit  
eligenda.*

C A P. II.



INTER præcipuas difficulta-  
tes quæ in præparando hoc  
Medicamento initio occur-  
runt eſt illa, quod tanta va-  
rietas deſcriptionem huius  
Antidoti teſe offerat, vt neſciamus quæ nam  
præ alijs ſit retinenda: atque etiam negle-  
ctis quibuſdam deſcriptionibus, quæ ver-  
ſantur in manibus barbarorum & imperi-  
torû ſeplariariorum, admodum mendofiſ,  
non parum incertum reddit aliquem, quod  
Galenus, Auicenna, Aëtius, Paulus, Pli-  
nius, & alij approbati Autores, ſinguli qui-  
dem eorum ſuam peculiarem habeant de-  
ſcriptionem: quam tanquam meliorem  
præ



præ alijs omnibus commendent. Galenus in 2. libro de Antidotis tres differentes descriptiones tradit: quarum duæ posita in principio illius libri desumptæ sunt, (vt ipse ait) ex libris Andromachi, quarum tamen altera sub nomine Antipatri & Cleopantis quoque describitur, tertia verò secundum Damocratis sententiam in 2. cap. istius libri exponitur. Hæ autem omnes multum sunt diuersæ inter se tam in numero simplicium quàm dosi atque proportionem: nec planè conijci potest, vtra ex illis tribus à Galeno potissimum fuerit approbata. Aëtius quidem illam laudat, quam Galenus sub nomine Antipatri & Cleopantis exposuit, tametsi Aëtius pro Cleophante nominet Cleopatrum: quod fortasse rectius legitur quàm alterum, nam Cleopatri sæpius in libris de compositione Medicament. secundum loca fit mentio & eius multæ Medicamentorum descriptiones ibi videntur. Sed inter hasce duas est euidentis differentia. Nam præterquam in dosi simplicium non conueniant, etiam differentes sunt in numero, Galeni enim descriptio quinquaginta simplicibus & insuper vno constat, sed Aëtij tantum quinquaginta. Quapropter hoc dubij

Y 2

relin-



## DE MITHRIDATIO,

relinquitur, vtra earum sit emendatio.  
 Et satis etiam multum ab alijs differt quam  
 Galenus primo loco proponit, cum non  
 plura quam simplicia quadraginta & vnum  
 complectatur, & insuper in proportione  
 quoque longè ab alijs recedat. Pauli Aegi-  
 netæ verò quò ad numerum parum à prio-  
 re differt, quadraginta & duo simplicia  
 compræhendens: verum in qualitatibus  
 simplicium & in eorum dosi ita ab alijs di-  
 screpat, vt absque dubio ostendat se non re-  
 spexisse ad illam primam, quam Galenus  
 ait se ex libris Andromachi accepisse. Da-  
 mocrates, qui versibus Iambicis suam de-  
 scriptionem descripsit, eam ex quadragin-  
 ta octo simplicibus composuit (nam in his  
 omnibus descriptionibus in aliorum sim-  
 plicium numerum neque mel nec vinum  
 referimus) cum magna varietate alio-  
 rum qui eam quoque exposuerunt. Nico-  
 laus Præpositus qui insistit vestigijs Mesue,  
 in suo Antidotario, (vt vocant) descriptio-  
 nem proposuit ex simplicibus centum &  
 quatuor, itemque Nicolaus Myrepsius  
 ex centum & quinque: atq; vtraque in dosi  
 quoque plurimum inter se differt. Auicen-  
 na verò eiusmodi numerum quidem reti-  
 net, sed de duabus istis rursus aliam pe-  
 culiarem



culiarem efficit. Plinius cap. i. lib. 29. refert suo tempore frequentem fuisse eam quæ 54. simplicibus constabat. Itaque in tanta opinionum diuersitate recentiores non sine causa dubitarunt, qualem descriptionem approbandam, & tanquam alijs meliorem seligendam esse quispiam rectè censeret. Multi hoc nostro tempore tanquam præstantiorem eam delegerunt, quam Andromachus composuit, (cui attribuant primam descriptionem Galeni, expositam in principio lib. 2. de Antidotis) alij potius eam cuius Damocrates Autor est elegerunt, nonnulli hanc vel illam sumserunt, & tandem quasi in arbitrio lectoris relinquentes delectum, vtramque descriptam proposuerunt, sicuti fecit Iacobus Syluius. Alij posthabita Andromachi descriptione, indifferenter vel istam Damocratis, vel hanc Antipatri & Cleopantis aliquè accipere permiserunt, sequentes in hac Aëtium & Galenū: & in illam Galenum solum, quemadmodum quoque Valerius Cordus facere solitus est. Neapoli & in alijs locis huc vsque vulgo vsurparunt descriptionem Nicolai Præpositi, vel Auicennæ, vel etiam Nicolai Myrepsij. Ante paucos tamen annos moti longa obseruatione

Y 3      docto-



DE MITHRIDATIO,

doctorum Medicorum in Italia, communi  
quali sententia Damocratis quoq; descri-  
ptionem receperunt: eaq; in multis celebri-  
bus vrbibus vsurpari cepta fuit. Sed paulò  
post quædam ingenia sollicita non sine ra-  
tione illi prætulerunt Andromachi com-  
positionem, quare amplius ne quidem  
mentionem fieri istarum descriptionum  
longarum vtriusque Nicolai, & Auicennæ  
videmus: nec etiam reperitur, qui Paulum  
hac in parte sequeretur, idque eam forsitan  
ob causam, quòd propter Opij quantita-  
tem, quam in vlla alia esset maiorem (respe-  
ctu proportionis in omnibus) putarunt ni-  
mis esset stupefacientem. Sic etiam non  
opus est de Plinij Mithridatio verba facere,  
cùm ab ipso met non satis dilucidè explicetur.  
Sepositis etiam opinionibus Syluij &  
Cordi hoc loco, ac loquentes solum de  
quorundam doctorum virorum qui no-  
stro tempore adhuc viuunt, sententia to-  
tum negotium reducamus ad duas com-  
positiones. Andromachi nimirum & Da-  
mocratis, quarum aliqui magis hanc,  
aliqui potius illam approbarunt. Non  
tamen omnino Antipatri & Cleophan-  
tis silentio inuoluenda, cùm illos secuti  
sint Galenus, Aëtius, & Cordus. Sed magis  
dere-



de recentioribus aliquid dicentes, apparet  
primùm istos qui suadent Andromachum  
esse sequendum, multas adducere rationes,  
inter quas potiss. hæ duæ alicuius momenti  
esse videntur. Prima est: Cùm ille fuerit dili-  
gentissimus in componendis Medicamen-  
tis, (quod in priore libro quoque abundè à  
nobis declaratum est,) sufficere nobis quo-  
que debet hac in parte ipsius studium: quo-  
niam omnibus constat, nihil potuisse vn-  
quam desiderari in ipsius cōpositionibus,  
& eum singularem fuisse artificem in reperi-  
endis compositis Medicamentis præ alijs  
omnibus Medicis. Deinde hæc descriptio  
summopere à Galeno in loco commemo-  
rato approbatur, eamq; commendat quo-  
que Iacobus Syluius, vir in componendis  
Medicamentis exercitissimus. Præter-  
eà in illa Damocratea sunt quædam  
menda, quæ reddunt totam compositio-  
nem suspectam: interque alia versus  
quidem est mutilus, in quo vnum vel  
fortasse etiam plura simplicia desideran-  
tur, nosque incerti sumus quod nam  
pro illo sit accipiendum vel eius loco  
substituendum. Dubitatur quoque an  
Bdellium sit recipiendum nec ne, cùm  
ipse met Damocrates in eo anceps fuerit,  
Y 4 Postre-



DE MITHRIDATIO,

Postremò nondū omninò constat, in quinquata classe, Asarum ne vel Arum sit accipiendum, neque etiam certi sumus, quid per Arium sit intelligendum. Contrà Andromachi descriptio perspicua est, & nulla dubitatio de simplicibus in illa existit. Contrà tamen non desunt quoque rationes illis qui Damocratem potius sequendum esse statuunt. Primū enim istam alteram descriptionem non esse Andromachi asserunt, neque hoc affirmari à Galeno dicunt, sed solū ex eius scriptis esse, in quibus ille collegerat multas descriptiones à diuersis Autoribus compositas, & bonas & utiles experientia sua comprobauerat, esse desumptum. Idque hoc pacto se habere, apparet ex Galeno qui in longo capite isto multa Antidotorum genera ex Andromachi libro collecta exponit, inter quæ etiam est Mithridatij descriptio quædam sub nomine Antipatri & Cleopantis: quæ sicuti non ipsius sint Andromachi quamuis ex eius libris assumpta, ita de hac quoque dici potest. Quod si quis diligenter quoque perpendat modum ab Andromacho in componendis celebribus Medicamentis obseruatum, depræhendet istam compositionem longè ab isto artificio Andromachi abesse,



abesse, nam multum diuersæ simplicium doses in ea notantur, unde non parum confusionis oriri potest, cum fermè nullum simplex quod non differat in dosi ab alijs omnibus absit. Quod sanè exigua artis est indicium. Et si quispiam conaretur istum ordinem simplicium in quo collocantur mutare ac in suas classes redigere, quemadmodum in compositionibus rectè ordinatis vsitatum est, fieri tamen nequit, ut in minorem numerum quàm sedecim simplicium restringantur, quemadmodum videtur factum esse in quadam descriptione quam inde concinnauit Ferdinandus Imperator: attamen sæpe tantum ex vno simplice vna classis conficiebatur: cum insuper illæ minutæ diuisiones, in quibus oboli drachmis addi necesse sit in vnaquoque simplici ferè reperiantur, quod ab Andromachi consuetudine alieniss. est. Nam ille, quemadmodum superiori libro de Theriaca diximus: diligenter studuit ita suas compositiones concinnare, ut si vna illius tantum pars, siue esset dimidia seu tertia aut quarta parari deberet, pondera illius simpliciter & sine molestia possent diuidi: non aliter ac si in duplo, vel triplo vel maiore quantitate eam augere vellemus. Addunt adhuc,



# DE MITHRIDATIO,

Galenū non minore laude prosequi descriptionē Antipatri & Cleophātis quā illam ipsam quā Andromacho volunt attribuere. Vnde illis ratio reddenda erit, quare primā descriptionē in isto capite expositā potius quā secundā elegerint, nam qui Galenū attentē legerit, reperiet eum tam compositionem quā Andromachi studium approbare. Nec etiam concedunt eorū descriptionē esse clarā & manifestam, quia in multis simplicib. dubitatur de dosi, vt in drachmis quatuor Mei, Cardamomi, & Gentianæ: cū alij (secundū eundem autorem) asserunt tantū vniuscuiusq; duas esse accipiendas. Dubitatur eodem modo an Gallij tres vel potius sex drachmæ sint ponendæ, & præterea non ita pateat, an eo loco Gal- lion vel sal ipsum sit accipiendum, quia suspicio de mendosa scriptura minimè abest. Ad hæc rem adhuc difficiliorem reddit, quòd Nardum Indicum, & Spica Nardi in ea descriptione tanquam res diuersæ indicentur, ponentes huius sex drachmas & tres obolos, & illius drachmas 3. quod plurimum confusionis affert. Neque omnibus probatur hoc quod quidam, inter quos est Cordus, facere solent, qui volunt per Nardum intelligi Malabathrum, cū neq;  
veteri-



veteribus nec recentioribus vsitatum sit hoc nomine Malabathrum notare, quamquam negandum non sit, quosdam illo tempore existimasse Malabathrum esse frondes Spicæ Nardi: quod tamen à Diosc. quoque improbatur. Hæ itaq; rationes simul vniuersæ efficiunt vt nullo modo credendum sit hanc descriptionem esse ad Andromachum autorem referendam. Quod autem ad deprauatam editionem attinet, facilius mendosa loca in descriptione Damocratis quàm in altera falso attributa Andromacho restitui possunt: cùm insuper ratione versum, quibus fuit descripta, Damocratea minus deprauari potuerit. Prætereà dicunt Syluium non præferre Andromachi descriptionem Damocrateæ, imò tanquã bonam vtramque proposuisse, quamuis illam ante ponat alteri Nicolai quam ipse quoq; scribit ex centum & octo simplicibus constare. Nec audet tamen iudicare, vtra ex his duab. sit præstâtior, sed sine discrimine hoc relinquit arbitrio lectoris, vtať hac vel altera. Vltimò adiungūt, Andromachũ in illa descriptione nō reliquisse Trociscos Cyphi, quod etiã illius imperfectionē arguat, cū Damocrates eos addiderit. Sed qui Andromachũ defendunt, & ipsius sententiam cōtra alios confir-



## DE MITHRIDATIO.

confirmant, afferunt rationem quandam, cui maximè opinio ipsorum innititur: Andromachum nimirum hanc quidem descriptionem non composuisse, sed habuisse eandem illam quæ ipse Mithridates Rex tanta felicitate in seipso expertus fuerit: Nam quoniam Neronis Imperatoris Medicus erat, facile habere potuit veram, & ex proprio exemplo desumptam descriptionem, quam Leneus Pompeij libertus, Grammaticus doctiss. ut Plinius cap. 2. lib. 25. refert, in latinam linguam vnà cum alijs multis Antidotis conuerterat. Idque ex eo aiunt magis apparere, quoniam antea minus artificiosa in manibus versabatur, ob multitudinem scilicet classium, & varietatem ponderum in singulis propè simplicibus: ex quo firmissimum argumentum sumi potest, descriptionem istam veram & legitimam ipsius Regis Mithridatis fuisse. Quis sanè magis experientiæ quàm arti incumbens, cum antea comperisset vnumquodque simplex per se esse contra peculiare aliquod venenum efficax remedium, postea satis multa coniungendo absque obseruatione exquisitiore proportionis artificiosæ, statuit hoc pacto posse confici compositum Medicamentum contra omnes veneno-



venenorum differentias. Et sic, quando-  
quidem ipse non agebat Medicum, compo-  
sitionem ex diuersa vniuscuiusq; simplicis  
dosi instituit: atque ideo reliquæ descri-  
ptiones, quæ postea arte quadam in certas  
classes sunt redactæ, pro illegitimis & non  
ita experientia comprobatis, quemadmo-  
dum illa prior fuit à Rege curiosissimo in ho-  
minibus morti adiudicatis millies experta,  
censendæ erunt. Atque ob hanc causam  
Andromachus nihil in ea mutare, sed ita  
simpliciter in suos libros transferre voluit.  
Sed ad hæc rursus alij respondebunt, Mi-  
thridatem Regem non adeò planè rudem  
& expertem artis, quemadmodum ipsi di-  
cunt, fuisse, cum semper apud se habuerit  
Medicos, & eorum consuetudine pluri-  
mum delectatus fuerit: eorumque opera,  
simplicia ad diuersa venena vtilia ab ipso re-  
perta facillè postea singulari artificio in  
compositionem aliquam reducere potue-  
rit. Nam tantum studium in res Medi-  
cas impendit, (sicuti Plinius quoque eo-  
dem loco commemorat:) vt integra etiam  
volumina illi hoc plurimum petenti Roma,  
ab Asclepiade Medico clarissimo de Medi-  
cis præceptis missa fuerint. Imò ista obo-  
lorum ad drachmas adiunctio artis non  
mini-

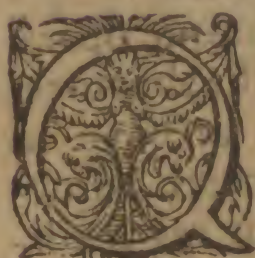


## DE MITHRIDATIO,

minimæ quoq; indicium esse potest, quem admodū etiam variata vniuscuiusque simplicis dosis, si enim absque omni arte eiusmodi compositiones essent factæ, satis fuisset æquale omnium pondus constituere. Ex his omnibus iterum concluditur Damocratis compositionem præ alijs omnibus esse vsurpandam.

## DAMOCRATIS DESCRIPTIONEM vera arte esse compositam.

### C A P. III.



VANQVAM igitur rationes vtrinq; non sine fundamentis iam in medium allatæ sint, attamen vniuersæ tantū circa corticem rei versentur, nos adhuc diligentius inquiramus quid deniq; hac in parte sit statuendum. Et profectō primo loco dicamus, illorum, qui Damocratis descriptionem laudant, rationes esse cæteris firmiores, quemadmodum vnicuique qui illas cum alijs conferre voluerit, mani-



manifestum fiet. Deinde nos volentes eadem via qua in Theriacam vsi sumus, hanc quoque controuersiam decidere, reperiemus Damocratem in Mithridatij compositione easdem regulas desumptas ex arte componendi quales Andromachus in Theriaca obseruauit, quanquam diuersa via, sibi proposuisse. Contra verò videbimus Mithridatum Andromacho ascriptum, nullam earum obseruasse, Vnde satis clare patebit, Damocratis compositionē omnib. alijs, qualescunq; illę quidem sint, esse præferendam. Et quoniam ex nulla re ita benè ars componendi, (sicuti nos suprà multis rationibus ostendimus) atq; ex obseruatione variarum proportionum quæ in compositione requiruntur, apparet, examinemus nos quoque quam diligenter à Damocrate & quo pacto ab alijs hoc sit obseruatum. Quanquam verò multa sint capita quæ secundum varias proportionum differentias considerari hîc soleant, nos tamen in priore libro de Theriaca tantum quatuor attigimus. Prima est proportio quę consistit in simplicibus Antidoti: Secunda in dosi vel quantitate vniuscuiusq; simplicis. Tertia quę pertinet ad massam, aut, vt ita dicamus, cōsistentiam illius. Quarta verò est specierū cum melle & vino.

Has



## DE MITHRIDATIO.

Has itaq; & non plures alia, quæ nimis sunt laboriosæ & difficiles, hîc quoq; in explicando Mithridatio prosequamur. Sciendum autem quoq; est, Damocratem etiam harum quatuor proportionum mentionem fecisse, sed præcipuè tamen duabus posterioribus inhærere, tanquam magis necessarijs: reliquis duabus leuiter tantum consideratis: neque tam exquisitam diligentiam adhibuit quemadmodum Andromachus fecit in sua Theriaca: qui ne minimam quidem rem quam existimabat aliquid Antidoto utilitatis allaturam esse, præmittere voluit: ita tamen ut non duas priores Damocrates minimè præterierit. Nam sex quoque ordines siue classes in Mithridatio, quemadmodum sex in Andromachi Theriaca habentur, constituit, & vniuersus simplicium numerus constat 48. qui sanè aptissimus est, ut probè per mediam, per tertiam, per quartam, sextam, octauam, & adhuc minores commodissimè diuidatur partes. Quod sanè multum referre in celebrioribus compositionibus antea retulimus. Nam ex numero simplicium rectè constituto oriuntur postea reliquæ etiam proportionales: quæ si non aliqua certa regula definiuntur, aliæ proportionales distinctè constitui



constitui nequeunt, idque unusquisque ex  
sequentibus facile per se colligere poterit.  
Omisit itaque Damocrates proportionem  
numerorum in vnaqua; classe, quam ta-  
mē accuratē Andromachus in sua Theriaca  
obseruauit. Quanquā ideo hæc compositio  
non deterior efficiatur, (etsi alterum plus ar-  
tificij contineat) nam sufficere potest in vni-  
uersa compositione numeri rationem esse  
obseruatā, quoniam ex eo postea proportio-  
nes maioris momenti oriuntur. Sic præcisè  
etiam in singulis classibus dosis simplicium  
non fuit ab eo considerata, quod tamen  
ipsum quoque in Theriaca sua Androma-  
chus non prætermisit. Attamen hoc ipsum  
quoque non planè silentio præterijt Damo-  
crates, nam eam manifestè innuit in tribus  
classibus prioribus per pondus vnciarum,  
collocando in prima classe decem vncias in  
octo simplicibus, & in secunda vncias tre-  
decim in totidem simplicibus, sumendo  
vniuscuiusq; simplicis vnciam vnam. Simi-  
liter in tertia septem vncias constituit in  
octo simplicibus, & hæ tres classes ex decem,  
tredecim, & septem constitutæ efficiunt nu-  
merum triginta vnciarum. Reliquæ tres se-  
quentes non per se singulas: sed simul o-  
mnes considerando constituunt nouem  
Z alias,



## DE MITHRIDATIO,

alias, quæ ad illas triginta additæ, triginta nouem absoluunt, vbi tamen vna drachma abundat, quæ non propter aliud adiecta est, quàm vt ponderi excurrenti aliquid concedatur, quod adiuuant non nihil simplicia quartæ classis, quæ iubet Damocrates assumi pondere satis pleno, iam hæc 39. simplicia, satis numerum ad diuidendum idoneum constituunt, cum in vnaquaque parte collocentur tredecim. Neq; sine ratione autor hunc vnciarum numerum usurpare, potius quàm alium voluit. Nam, sicuti paulò post dicemus, massæ proportio ea fuit proposita, in qua liquabilia tertiam partem respectu aridorum conficiunt, nam horum assunt vnciæ viginti sex, illorum verò tredecim: & si vnum atque alterum perpenderit, reperiemus hunc numerum esse aptissimum, cum ita quoq; ratione massæ, numeros per tertiam partem diuidamus. Nam de 48. simplicibus ex quibus vniuersa Antidotus constituitur, sedecim, quæ pars eorum tertia est, sunt liquabilia: & duæ alteræ tertiæ, id est, triginta & duo continent reliquas species. Atque hoc modo Damocrates obseruauit proportionem quoad numerum simplicium, non sine artificio, respiciendo ad  
com-



compositionem totius massæ, vbi requiritur tertia proportionis differentia, de qua tanquam præ cæteris admodum necessaria iam agamus. Cùm itaque Damocrates diligenter ad totam massam Antidoti respiceret, & summo studio æquabilitatē operationis ipsi conciliare studeret, existimauit hoc optimè posse fieri, si liquabilia, vt sunt succi, lacrymæ, gummi, & alia simplicia humiditate quapiam referta, tertiam constituerent partem, rerum verò ad puluerisandum idonearum duas tertias. Et quanquam Andromachus in sua Theriaca vtatur proportionē quadrupla, imponendo liquabilium tantum partem quartam, & aridorum tres quartas partes, nihilo tamen minus in hoc altero modo fermentationis pariter absoluta, & massa æquabilis reddetur. Ex quibus apparet non vnum modum componendi rectè Antidotos tantum haberi, quanquam hic postremus sit difficilior quemadmodum paulò post verbosius dicamus. Quoniam verò in hac nostra expositione sequemur descriptionem Damocratis, eam prius quasi in tabula conspiciendam proponamus, vt facilimè simplicia examinare, classes intueri, doses singulorum considerare, & secernere liquida

Z 2      abari-



DE MITHRIDATIO.

ab aridis, & ita magis perspicue et quæ  
de proportionē adhuc dicenda sunt, co-  
gnoscere possimus. Descriptio itaque Da-  
mocratis ex versibus Iambicis desumpta ta-  
lis est.

DESCRIPTIO MI-  
thridatij secundum Da-  
mocratem.

C A P. IIII

PRIMA CLASSIS.

Myrrhæ Arabicæ Troglodyticæ.

Croci.

Agarici.

Zingiberis.

Cinamomi.

Spicæ Nardi.

Thlaspi.

Thuris.

Singul.  
drac. x.

SECUNDA CLASSIS.

Seseli.

Opobalsami. Singulo. dra. viij.

Iunci



Iunci odorati.  
 Stœchadis.  
 Costi.  
 Galbani.  
 Terebinthinæ.  
 Piperis longi.  
 Castorei Pontici.  
 Succi Hypocistidis.  
 Styracis bonæ.  
 Opopanacis.  
 Folij Malabathri recentis.

Singul.  
 dra. viij.

## TERTIA CLASSIS.

Cassia nigræ.  
 Polij.  
 Piperis albi.  
 Scordij.  
 Seminis è Dauco Cretico.  
 Carpobalsami.  
 Cypheos.  
 Bdellij.

Singul.  
 drac. vij.

## QUARTA CLASSIS.

Nardi Celtici purgati.  
 Gummi.  
 Petroselini.  
 Meconij.

Singulo.  
 dr. v. bo-  
 ni pond.

2 3

Carda



DE MITHRIDATIO.

Cardamomi.  
Seminis Fœniculi.  
Gentiana.  
Froudium ex rosis.  
Dictamni Cretici.

Singulo.  
dr. v. bo-  
ni pond.

QVINTA CLASSIS.

Anisi.  
Asari.  
Succi Glycyrrhizæ.  
Acori.  
Phu.  
Sagapeni.

Singul.  
dra. iij.

SEXTA CLASSIS.

Mei Athamantici.  
Acaciæ.  
Ventrum Scinci.  
Seminis Hyperici.

Singul.  
dra. ij. β.

Vini & Mellis quantum satis fuerit ad  
vniuersa in vnum corpus subigenda.

RESTITVITVR SIM  
*plex amissum in descriptio-*  
*ne Damocra-*  
*tis,*

CAP.





MISSIS hoc loco Trociscis  
Cypheos, de quibus postea di-  
cendum aliquid erit, perga-  
mus ostendere, quo modo de-  
scriptio Damocratis alijs om-  
nibus sit præstantior, quod patebit manife-  
stè ex artificiosa eius compositione, & pecu-  
liariter ex proportionem qua versatur circa  
consistentiam Antidoti. Vbi diximus, Da-  
mocratem voluisse partiri ea ratione liqui-  
da & arida, ut hæc constituerent duas tertias  
partes & illa vnam tertiam, nam cum vni-  
uersa simplicia constent numero 48. sede-  
cim liquabilia accepit, nimirum, Myr-  
rham, Crocum, Thus, Thlaspi, Opo-  
balsamum, Galbanum, Therebinthi-  
nam, succum Hypocistidis, Styracem, Opo-  
panacem, Bdellium, Gummi, Meconi-  
um, Sagapenum, Acaciam, Hypericum.  
Triginta verò duo ad puluerisandum apta,  
hæc enim sunt reliqua omnia. Et hoc quan-  
tum ad numerum. Obseruatur prætereà  
proportio ipsæ massæ ratione, quantum ad  
dosineadem ratione. Nam cum quantitas  
simplicium constet ex vncijs triginta no-  
uem, tredecim sunt rerum liquidarum, quæ

Z 4 est ter-



est tertia ipsius pars, & viginti rerum tritu-  
rabiliū, quæ duas tertias partes efficiunt,  
quemadmodum vnicuiq; rationes subdu-  
cendi manifestum erit. At in hoc nō exigua  
se se offert difficultas, quod inter versus Da-  
mocratis quidam sit mutilus, in quo ad mi-  
nimum vnum, si non simplicia desideran-  
tur. Vnde incerti sumus quod nam aut qua-  
lia simplicia desint & an sint ex numero li-  
quabiliū aut aridorum. Verum tamen  
pluribus coniecturis adiutus audebo sim-  
plex illud in medium producere: initio as-  
serens tantum vnum esse posse & non plura  
quæ desiderantur simplicia, idque ex argu-  
mento satis firmo desumpto ex numero sim-  
plicium, qui constat ex 47. absq; illo quod  
deest. Quod si plura quàm vnū essent omīssa,  
non tamen vltra duo esse possent, quoniam  
versus dimensio ea non caperet. Restat itaq;  
vel vnum vel duo desiderari. Quod si duo  
abessent, tota summa constaret ex 49. qui  
numerus parum conueniens esset ad il-  
lam multiplicem diuisionem, quam an-  
tea tantimomenti esse in nobilibus An-  
tidotis diximus. Cumque numerus 48  
sit aptissimus ad illas exquisitas diuisio-  
nes, existimarem absque repræhensione  
nos posse confidenter affirmare, in isto ver-  
su tan-



su tantum vnum & non plura simplicia  
desiderari. Iam verò requiramus quod nam  
illud esse possit incipiendo ab vniuersalibus  
& paulatim progredientes ad particulare.  
Primum itaque videtur procul dubio illud  
esse ex numero liquabilium & non arido-  
rum. Cui rei vt assentiamur in primis nobis  
persuadet Dosis necessitas. Nam cum cer-  
tum sit Damocratis consilium fuisse, massæ  
consistentiam ex proportionem tertiæ partis  
liquidorum respectu ad arida voluisse con-  
stituere, si addatur simplex illud quod de-  
perditum est ad numerum liquefactilium,  
proportio manet integra, quod si aridis ad-  
deretur, id sine arte fieret, quare ad conser-  
uandam artificiosam compositionem, ne-  
cesse est vt liquidum Medicamentum in  
isto versu restituatur. Hoc enim cum col-  
locetur in quinta classe, in qua singulorum  
3. drachmæ accipiuntur, cum tota quanti-  
tas simplicium constet ex drachmis trecen-  
tis & decem, demto eo quod deest, si illæ 3.  
drachmæ quoq; adijciantur, vniuersæ drach-  
mæ erunt 313. quæ conficiunt vncias trigin-  
ta nouem & vnam drachmā, & hæc per ter-  
tias diuidendo, restant in vnaquaque parte  
centum & quatuor drachmæ & scrupulus  
vnus, id est, vncia tredecim, & scrupulus  
℥ 5 vnus,



## DE MITHRIDATIO,

vnus, cuius tamen scrupuli non magna ratio quasi exigui ponderis habetur. Vtque hoc consequamur, necesse est ut illæ tres drachmæ quæ restant de simplice desperdito sint ex numero liquabilium, nam si aliter ad arida referremus, per singulas illorum partes tertias drachmæ centum & quinque cum dimidia, & per liquida tantum centum & vna orirentur. Quod sanè contra regulam proportionis fieret. Verum quidem hoc est, quod hac ratione non nihil proportio quoad numeros de quo antea locuti sumus, varietur, nam liquidorum erunt 17. & aridorum triginta ac vnum, cum horum debeant esse triginta duo, & illorum sedecim. Attamen non potest planè hoc ita vni accommodari, quia non nihil alteri decedat: quare videndum in quo maior sit commoditas, & minor iactura, illique potius attendendum. Quoniam, ut in Theriaca pluribus ostendimus non ita exquisitè omnes artis regulæ in hac proportionem observari possunt, quin interdum non nihil quamuis parum sit, desit idque si exigui momenti fuerit, facile potest ferri. In hoc nostro autem casu se ad numerum aridorum simplex amissum adiiciatur, proportio Dosium labefactabitur,



bitur, fin ad liquidorum summam proportionem in numero turbabimus. Iam quærendum vtrum ex his duobus incommodis Autor huius Antidoti minus curauerit? Absq; dubio propositio in dosibus maioris est momenti, quia omne id quod forte fortuna deest in numeri proportionem, emendari potest proportionem quæ in quantitate consistit: Hanc itaq; ob causam collocemus simplex illud quod adhuc deest ad liquabilium farraginem, persuasi verisimili ratione, hanc Autoris fuisse sententiam. Iam verò quodnam simplex in isto versu reponi debeat difficile est inuentu & dictu. Conabor tamen hic quoq; aliquid certi afferre, adiutus quam maximè fieri potest. Coniecturis verisimilioribus, ea tamen conditione, si fortasse aliter se res haberet, saltem viam præberem alijs veritatem vltius inuestigandi. Nihil autem magis vsui esse potest nobis de hac re cogitantibus, quam regula Metrorum, cumque versus sint Iambici trimetri anapæstici, & aliqua ex parte dactyli, ex similitudine aliorum versuum integrorum quibus Damocratis vtitur in describendo Mithridatio hic defectus resarciri poterit. Et quamquam hoc multa liquabilia simplicia præstare



DE MITHRIDATIO.

præstare possent, non tamen debemus statim illud accipere quod forte fortuna primum se obtulerit, sed auxilio aliarum coniecturarum diligenter circumspicere, cui nam magis verisimiliter hic locus sit tribuendus. Primum itaque inuestigandum est qualia simplicia ad celebriores Antidotos assumi consueverint, atque hic rectè ad Theriacam nos conferamus, tanquam ex Mithridatio desumpta, ut dictum est, & examinemus quot ibi sint liquabilia, quæ in illo non habentur, quibus benè consideratis, videamus postea quæ ex illis potiss. idonea sint ut in illum locum vacuum reponantur. Reperiemus verò in Theriaca Andromachi duo simplicia liquabilia, quæ in Mithridatio Damocratis non assunt, Bitumen nimirum & succum Glycyrrhizæ. iam versus imperfectus in Græco ita legitur:

ἀνίσσ τε καὶ ἀρίσ τε ᾤ

Manifestum itaq; est ex præceptis Metrorum Iambicorum voce ἀσφάλτε, id est, Bituminis versum compleri non posse. Sed contra integra mensura hoc præstabit nomen γλυκυρρίζης, id est, dulcis radicis. Primus enim huius versus pes est Anapestus, in tribus hisce syllabis, ἀνίσσ. Secun-



Secundus necessario est Iambus, quemadmodum esse debet quoque 4. & 6. in dispa-ribus verò locis potest esse Spondeus, vel Anapestus (quanquam apud Damocratem in locis quoque paribus absit Anapestus & Dactylus) Secundus pes itaque est, τε καὶ ᾠ. acta elisione vnus syllabæ propter voca-um duorum concursum. Sequitur tertius, ᾠρσ. Iambus scilicet, quanquam integra-ctio ᾠσᾠρσ Anapestum quoque efficiet. Quartus pes est Iambus τε ὕ. Desunt itaq; d'versus integritatem duopedes: quos aptè-ctio γλυκυρρεῖς complebit: duos Iambos onstituens. Quanquam enim litera z. sylla-am apud Græcos producat: nihilominus eperitur eam esse tam suavis pronuntiatio-is vt etiam loco liquidæ ponatur. Erit ita-ue integer versus ita restitutus:

ἀνίσσ, τε καὶ ᾠσᾠρσ, τε ὕ, γλυκυρρεῖς.

Lego autem cum maiore eruditorum vi-orū parte ᾠσᾠρσ & non ᾠρρεῖς: de quo plura-aulò inferius dicemus. Hanc quoque no-ram coniecturam confirmat, quod Gly-tyrrhizam videamus assumi etiam ad alio-um Mithridationum compositiones, vt in-la quæ Andromacho ascribitur, vbi ab isto-mplice exordium sumitur. Prætereà idem-pparet in Barbarorum compositionibus, quemad-



## DE MITHRIDATIO,

quemadmodum etiam Nicolai Myrepsij & Nicolai Præpositi, & Auicennæ: contra autem nulla descriptio facit mentionem Bituminis. Quibus omnibus ita positum videtur rectè nos posse affirmare. Glycyrrhizam vnum ex istis 48. simplicibus esse: & quanquam hæ coniecturæ & rationes non adessent, tamen propter suam qualitatem quoque assumenda foret: cum non solum ad interna corporis mala plurima commendetur, sed etiam utilis sit ad reprimendam acrimoniam, amaritudinem & asperitatem aliorum in hac Antidoto simplicium. Qui etiam diligenter attendat, non inueniet in reliquis Mithridatij descriptionibus simplex aliud ex numero liquabilium diuersum ab illis quæ Damocrates exponit, quod commodè loco amissi reponi posset. His itaq; de causis Glycyrrhizam huic Antidoto, quæ antea inde exulauit: restituendam duximus, quæ cum non parum huic Antidoto vtilitatis afferat, spero me omnibus rem gratissimam fecisse. Hanc etiam nostram opinionem confirmat, quòd multæ Antidoti præstantiores in 2. libro, Gal. de Antidoto habeantur, ad quas omnes Glycyrrhiza tanquam illis frequentissima accipitur. Huic etiam nostra  
senten



sententiæ plures doctissimi viri accedunt, inprimis verò ex Medicis, excellentissimus Protophyficus in hoc regno Ioannes Antonius Pisanus vir clarissimus, & ex pharmacopœis Ferdinandus Imperatus, cuius nomen & in Italia, & alibi celebre est.

*R V R S V M P R O B A -  
tur, Damocratis descriptionem  
alijs omnibus esse præfe-  
rendam.*

## CAP. VI.



VM itaque mutilatam descriptionē Damocratis quasi hoc pacto sanauerimus pristina; integritatem illi restituerimus, facile iam probari potest, hanc meritò esse alijs omnibus anteponendam. Quod quidem ex collatione cum alijs, (nā videbimus perspicuè quā magnum artificium Damocrates in sua, & contra quā exiguum vel potius nullum alij adhibuerint) euidēter apparebit. Ostendimus autem superius quanta diligentia respexit Da-



## DE MITHRIDATIO.

rit Damocrates ad proportionum quatuor differentias, & in primis ad eam, cuius auxilio consistentia massæ redditur durabilior. At contrà si alias descriptiones examinaverimus, & diligentius artem in ipsis quæsiuerimus, nihil firmi in qua illa inniti queat, reperire poterimus.

Vtq; incipiamus ab ea quæ Andromacho attribuitur, & à quibusdam doctis nostris temporibus Damocratea præstantior est habita, statim apparet in numeris esse eam minus idoneam, ut in mediam, vel tertiam partem, vel minutiores diuisiones partiri possimus, sine aliquo incommodo. Cum enim simplicia vniuersa sint numero quadraginta & vnum, difficulter diuidi queunt, ut vnitas non dissipetur, quæ res valdè est inconueniens, ut suprà dictum est. Idemq; in numero classium siue ordinum accidit, cum descriptio prima promiscuè sine illis sit facta, consumendo iam maiorem dosin, iam minorem, & interdum priorem rursus assumendo. Quod si postea in suas classes ordinare studuerimus, (quod Syluius conatus est facere) nascetur numerus classium satis affectatus & sine arte, ut suprà quoq; indicauimus: ad minorem enim numerum quàm sedecim, reduci non poterunt.

Pergen-



Pergentes deinde ad dosin, unicuique manifestum fit proportionem non solum esse confusam, sed etiam molestam propter istos obolos ad plures drachmas additas. Quæ res ineptissima est ad diuisiones, & incommodissima illi qui mediam, vel tertiã, vel aliam ipsius partem vellet tantum parare. Nec certum pondus vniuscuiusq; classis in ea discernere possumus: sicuti nec definitum quoq; numerum, quoniam classes non arte sed casu sunt factæ. Imò qui summam totius quantitatis simplicium colligere voluerit, in eo ipso quoq; exiguam diligentiam adhibitam depræhendet. Nam vniuersæ species huius descriptionis efficiunt summam drachmarum 207. & vnum obolum, ex quibus fiunt vnciæ 26. desideratis tantum quinque obolis, quæ ad duas libras & duas vncias, parcè tamen, reducuntur: qui numerus vnciarum non idoneus est ad plures & varias diuisiones, sicuti unicuiq; patet. Quantum iam ad proportionem consistentiæ, quæ maximi est momenti in hac compositione, non minor negligentia quoque sese offert. Nullam enim constat inter arida & liquida obseruatam esse proportionem, nec per quadruplum, vt in Theriaca Andromachus solitus est facere,

a

nec



## DE MITHRIDATIO.

nec triplum, quemadmodum Dāmocrates in suo Mithridatio fecit, nec aliam definitam mensuram, sed ex fortuita mistione dissolubilium cum puluerisandis totam massam composuit. Quæ quidem hoc modo facta necesse est parum durare, sed aut nimis liquidam aut duram fieri. Cū certum sit, nihil adeò Antidotum ad ipsius usque senectutem efficax, quàm debitam consistentiæ proportionem conseruare: Ita enim semper sui similis permanens, & vnam eandemque quasi formam retinens, longo tempore vires suas seruat. Quando itaque Galenus ait, Theriacam durare sexaginta annos, aut triginta, (vt potius dicendum videtur) hoc intelligi vult, si modò massa habeat suam artificiosam consistentiam, cuius cū non ita magna ratio habeatur in Antidotis, non magni momenti, nec adeò longam ætatem illis attribuimus. Iam hæc compositio, de qua nobis sermo est, tota in se continet vncias 26. parcè tamen, ex quib. 82. drachmæ, id est, vnciæ 10. & drachmæ 2. sunt dissolubilium, totum reliquum, nimirum vnciæ 16. de mētis duabus drachmis, vel etiam tribus parciōribus, comprehendit arida. Hinc patet vncias 10. & drachmas 2. cum sedecim alijs nullam habere propor-



proportionem, nec in quadruplo vel triplo vel duplo, aut alia vlla vera proportionē. Idem in numeris apparet. Cum enim simplicia vniuersa sint 47. liquidorum erunt 15. & 36. aridorum, in quibus duobus numeris nulla artificiosa proportio pariter consistit. Et quanquam proportio quantitatis alteram quæ numeris inest adiuuare soleat, nihilo tamen minus hæc commoditas hîc non depræhenditur. Nam succorum sunt 82. drachmæ, Puluerum verò 125. & vnus obolus: totumque pondus complet 207. drachmas, & 1. obolum: ex quibus constituuntur vnciæ 25. drachmæ 5. & 1. obolus. Itemque libræ duæ, vncia vna, drachmæ 5. & 1. obolus. Liquida continent vncias 10. Arida verò vncias 16. demtis 3. drachmis, idque parcè. Iam proportio 10. ad 16. neque est dupla, nec tripla, nec quadrupla, vel alia. Quare fatendum est, saltem propter stabilitatem Antidoti (taceo alia) non consultum esse hanc descriptionem accipere: cum facîle contingere possit, vt intereà dum expectemus Opij fermentationem ad vsum necessariam, Medicamentum nimis exoletum fiat, omnesque vires deperdat. Quod tamen in Damocratis

2 2      compo-



DE MITHRIDATIO,

compositione, propter causas allatas, fieri nequit.

Cùm itaque ex multis rationibus satis validis pateat, Andromacho ascriptam descriptionem non solum non parem, sed multò inferiorem esse Damocratea, adhuc facilius quoque erit idem ostendere in Antipatri & Cleophantis compositione. Nam quanquam eam olim Autores præcipui probauerint, quemadmodum fuit Aëtius: nihilo tamen minus nostro tempore plures Andromachi descriptionem, tanquàm ipsorum iudicio meliorem, quàm hanc secuti sunt. Quare hinc pluribus de ea non necesse erit agere, quando quidem eadem difficultates, quæ in priore fuere hinc quoque sese offerunt. Primum enim nulla numerorū observata est proportio, neque in classibus singulis, nec in toto composito, non enim distincta est in certos ordines, sed, ut in altera, confusè omnia simplicia ponuntur: quæ cum sint uniuersa si. parum idonea sunt, ut in plures partes separentur: tametsi Aëtij descriptio complectatur 50. simplicia: proptereaque non nihil sit tolerabilior. At quò ad dosin, hinc quoque apparent illæ molestæ appendices obolorum ad drachmas quasi in singulis simplicibus: quare neque in duplicando



plicando nec per medium diuidendo commodum pondus constitui potuit: utq; singulatim rem perpendamus, cum simplicium numerus sit 51.15. dissolubilium, & eorum quæ in puluerem rediguntur 36. manifestum est inter hos duos numeros nullam esse proportionem. Idemque in pondere contingit: Nam quantitas vniuersa est drachmarum 246. & 2. obolorum: ex quib. conficiuntur vnciæ tres, sex drachmæ & duo oboli: liquidorum sunt drachmæ sexaginta, id est, vnciæ octo & drachmæ sex, puluerum drachmæ 166. & 1. obolus, hoc est, vnciæ 22. & 1. obolus. Iam vide quod vera & solida proportio nulla sit inter vncias nouē, demtis 2. drachmis, cum viginti duabus, cum neque tripla, neque quadrupla, nec dupla aut alia esse queat.

Hic etiam aliquid addendum de Pauli Aegynetae quadam descriptione, in qua etsi quod ad numerum nonnulla desiderantur, in Dosi tamen minimè errare videtur, & propterea non planè expers artis est. Unde fortè tutius hac uti, si Damocratea non arrideret, quàm vlla alia possemus. Quantum enim ad numerum, cum contineat 42. simplicia, non quidem ita ad diuidendum apta est, nec solidam efficit proportionem

2 3 numeri



## DE MITHRIDATIO,

numeri inter liquabilia & arida: cū horum sint 30. & illorum 12. inter quos duos numeros proportio in Antidotis manifesta & idonea nulla apparet. At quod hic deest emendatur in quantitate. Nam cū vniversum pondus constet ex 236. drachmi, id est, vncijs nouem cum dimidia, liquidorum sunt 61. drachmæ, id est, vnciæ septem & 5. drachmæ, Aridorum vero 175. drachmæ, id est, viginti vnciæ demta vna drachma, qui duo numeri, si iam inter sese conferantur: apparet quo pacto proportio consistentiæ accedat ferè ad triplam, & proximè attingat ad artem quam vsus est Damocrates. Præterea si classes quoque velimus considerare, non minus in ea re etiam accuratum studium patebit: Cū enim quinque classes constituerit, quarum prima habet 30. drachmas, secunda 60. tertia 128. quarta 12. quinta 6. omnes numeri isti conspiciuntur esse solidi, & sine exiguis appendicibus. Vnde fatendum est, hanc Pauli descriptionem quidem alijs esse perfectiorem: sed non tamen Damocrateæ parem: cū nonnulla artis præcepta in ea minus accuratè obseruentur, quemadmodum vtramque inter se conferenti manifestum erit.



erit. De alijs duabus descriptionibus vtri-  
usque Nicolai, & Auicennæ, non opus ef-  
se puto multa in medium proferre, quo-  
niam & propter numerum simplicium in-  
condita, & ob artis negligentiam imper-  
fecta sunt, & plurimum abesse à prima cõ-  
positione inuenta, vel ab ipso Rege Mithri-  
date, vel alio quopiam suo Medico descri-  
pta videntur. Satis itaque sit nos hæcenus  
probasse Damocratis tanquam artificio-  
siorem alijs omnibus meritò anteponen-  
dam esse.

*QVA RATIONE IN-  
uestiganda sit in Mithrida-  
tio aridarum cum  
Melle propor-  
tio.*

C A P. VII.

**I**NTER alia quæ in Mithrida-  
tij compositione tractanda  
sunt, sese offert consideratio,  
de proportionem inter arida  
cū melle: cū in hoc non ni-  
hil à Theriaca differat: atq; ideò ad priorem  
disputationem omninò lectorē remittere  
a 4 nequea-



## DE MITRIDATIO,

nequeamus. Vtilis autem hæc tractatio est propter duas causas: quarum prima versatur circa massæ consistentiam, altera in præcipua vi & efficacitate totius Antidoti: estque hæc posterior certè magni momenti, quo diriguntur omnes ferè de compositione considerationes, quanquã nec prior quoque sit negligenda. Proposui autem suprâ ad hoc negotium explicandum tria esse necessaria: quorum priora duo massam ipsam respiciunt: primum est proportio Aridorum cum liquidis, alterum verò tractatio de melle: Tertium autem considerat vires, siue (vt ita dicam) gradus efficacitatis in Antidoto. De primo superius dictum est. Restat vt hic de secundo & tertio, idq; quasi coniunctim loquamur.

Secundum itaque erat, proportio mellis cum omnibus illis simplicibus, quæ tam ad dissoluendum quàm terendû idonea sunt: vbi quærendum est, quantum ad Mithridatium mellis sit accipiendum: nam inde duo alia consequimur, primum vt consistentia mediocris, & per longum tempus durabilis hoc modo inueniatur, alterum verò, ne Antidotus fiat nimis valida, si multum scilicet specierum & parum mellis assumere-  
tur, aut contra nimis debilis, si multum  
mellis



mellis respectu specierum acciperetur: quod ad secundum caput refertur. Principio autem sciendum est, si velimus eam rationem disputandi de his sequi, quam in priori libro de Theriaca obseruauimus, quod dissolubilia in hac compositione non numerentur inter species, sed quasi neutrius partis erunt, secundum utramvis considerationem collata, ad massam mellis informandam. Et hinc in Theriaca oriebantur duo compositionis modi: quorum vnus accipiebat quatuor vncias specierum ad vnamquamque libram mellis, idque quando liquabilia ad neutram partem referebantur: alter verò sumebat vncias tres aridorum ad quamlibet mellis librā, quod vsu veniebat quando liquida ad eum finem vt mellis augeretur moles, assumerentur.

Nec etiam hic Vini mentio penitus prætereunda est, quo etiam ipso, dum liquida dissoluit, eorum auget quantitatem: & conferentes Theriacæ & Mithridatij liquabilia, reperiemus hac in parte, æquale esse eorum pondus in vtroque, nimirum 13. vnciarum pondus, solumque in hoc differunt, quòd istæ 13. vnciæ in Theriaca quartam omnium simplicium partem, (loquendo de pondere) & in Mithridatio tantummodò

a 5 tertiam



## DE MITHRIDATIO,

tertiam conficiant. At cum Vini non sit alius vsus quam vt liquabilia dissoluat, videtur posse affirmari, eandem eius tam in Mithridatio quam Theriaca accipiendam esse quantitatem, quæ erit duorum sextariorum, id est, 40. vnciarum, vnde in tota massa hucusque in duabus rebus idem pondus in vtraque Antidoto habemus, nimirum 13. vncias dissolubilium, & 40. vncias Vini, differentiaque ponderis solum consistet in pulueribus. Cumque nos pondus Mellis ex aridorum pondere definire debeamus, si proportionem vtriusque in Theriaca perspexerimus, & eius exemplo pariter hæc duo in Mithridatio quæsiuerimus, facile illa nobis sese offeret. Nam cum in Theriaca siccarum specierum sint 40. vnciæ, & propterea Mellis decem libræ, manifestò apparet hoc pacto pro singulis libris Mellis poni aridorum vncias quatuor, duas drachmas, & vnum scrupulum boni ponderis. Iam si hac ratione pondus Mellis apponere voluerimus ad 26. vncias earum rerum, quæ teri debent in Mithridatio, accipiendæ illius erunt libræ sex & paulò minus quam sunt duæ vnciæ, immò paulò plus quam 2. vnciæ: nam ad aridorum vncias 26. adiungi-



īungitur insuper drachma vna cum dimidia ( quanquam nos de istis minutis rebus non ita sollicitē disputemus, ) & hoc pacto poterimus Mithridatio debitam cōsistentiam tribuere. At cū ad totam massam quoque accipiantur liquabilia vnā cum Vino, necesse est vt ea quoque perpendamus, diligenterq; consideremus Damocratis fuisse consilium, eam ita conficere, vt ad singulas libras mellis ponerentur aridorum quatuor vnciæ aut paulò plures. Facile autem potuit accidere, vt quemadmodum Damocrates in proportione aridorum & liquidorum discrepat nonnihil ab Andromacho, ( nam ille collocat liquida in tripla, Andromachus verò in quadrupla proportione ) ita quoque ab eo differret in hoc altero: de quo diligentius explicabimus omnia. Diximus autem antea dupliciter hæc considerari, vt succi aut neutrius partis esse censeantur, aut verò ad quantitatem Mellis referuntur. Primo modo distinguētur, vel secūdum communem regulā omnium Antidotorū, accipiendo pro vnaqua; libra specierum vncias tres, vel ad similitudinem Theriacæ ponamus ad quamlibet libram Mellis quatuor vncias aut paulò plures specierum.

Hoc



## DE MITHRIDATIO,

Hoc posterius iam est declaratum, nec prius inuentu difficilè erit. Nam si voluerimus vncias 26. & drachmam 1. cum dimidia partiri per tres vncias, constituentur partes octo & duæ tertiæ ad quas requirentur totidem Mellis libræ, libræ nimirum nouem cum tertia parte, idque eò magis considerandum, quò plus momenti affert sesquidrachma ista. Et hæc quò ad primum modum. At si voluerimus iuxta alterum modum Mel addere toti massæ, primum opus est, (quemadmodum in Theriacæ tractatione conclusimus) vt simul omnia liquida accipientes consideremus postea, quale inde pondus resultet, postea quoque arida adiungamus. Sunt autem liquabilium in Mithridatio vnciæ 13. Vini ad dissoluendum vnciæ 40. Mellis circiter libræ sex & duæ vnciæ, (ponendo vncias 4. & duas drachmas specierum ad singulas Mellis libras, absque alijs liquidis, quemadmodum in Theriaca diximus) quæ omnia efficiunt vncias 74. quæ prioribus additæ ascendunt vniuersa ad vncias 127. ex quibus omnibus constituentur libræ decem & vnciæ septem. Ad hanc proportionem ita per se consideratam inter Mel & species in Theriaca, quæ ascendit ad quatuor vncias & duas drachmas pro  
libra



libra Mellis, si adiungatur postea altera, id est, omnia simul liquida, & conferantur cū aridis, tandem reperientur ad singulas libras liquidorum inesse tres vnciæ specierum. Ergo quemadmodum antea pro vnaquaque libra Mellis tantum quatuor vnciæ specierum & duæ drachmæ inuentæ sunt, ita nunc quoque agentes, inuenta quantitate Mellis considerata secundum istam primam proportionem Theriacæ, examine- mus postea vniuersam massam liquidorum cum aridis, & videamus quæ inde proportio nascatur, idque ad exemplum Theriacæ, cū difficile sit, definire quantitatem Mellis in Mithridatio in ea non aliter expressam, quàm per illam formam loquendi, quantum satis est: quod in Theriaca non factum est. Nam Andromachus iunior quantitatem illius decem libris definiuit, senior verò hoc arbitrio artificis quoque commisit. Ut igitur hanc disputationem de secundo modo finiamus, dicimus, cū liquabilia decem efficiant, & vncias septē, & vniuersa triturbabilia constituent vncias 26. ad vnāquamque libram Mellis pertinere aridorum vncias duas, & paulò minus quàm dimidiam, & integram massam (addendo 26. vncias specierum) librarum esse



## DE MITHRIDATIO,

12. & vnciarum 9. Et si exquisitè constitue-  
re velimus pondus, respicientes quoque  
ad exhalationem totius massæ, neque re-  
cedentes ab illis regulis, quas in Theria-  
ca constituimus, cum potissimum Vinum  
transpiret, & propterea illius triplum ac-  
cipiatur, ut facta exhalatione remaneat ter-  
tia pars, quæ necessaria scilicet erat: sequi-  
tur cum Vini restet circiter vna libra & di-  
midia, idque post factam fermentationē,  
tota massa continebit circiter libras vn-  
decim excepta vna vncia. Vbi in memo-  
riam nobis reuocare debemus, quod an-  
tea retulimus, quo pacto ex continua ex-  
perientia Ferdinandi Imperati succi pos-  
sint artificiosè cum æquali pondere Vini  
dissolui, quod ad ipsorum debitum pondus  
sit conueniens, & quod insuper de illo addi-  
tur secundum verisimilem coniecturā pro-  
pter euaporationem nimirum quæ contin-  
git interea dum ad perfectam fermentatio-  
nem reducitur, & ita poterimus nos secun-  
do modo proposito ad reperiendam pro-  
portionem specierum cum Melle uti, intel-  
ligentes sub nomine Mellis quicquid eius  
officium implere potest. Ex quibus iam  
apparet quo modo in Mithridatio non re-  
sultet ordinaria illa, & recepta ab omnibus  
propor-



proportio specierum in vncijs tribus ad libram Mellis, quemadmodum in Theriaca, (quanquam in hac Antidoto, eandem regulam cum ea quam in priore libro proposuimus, hîc quoq; secuti simus,) nimirum primum assumentes proportionē rerū aridarum & Mellis (intelligendo iam Mel ipsum tanquam rem simplicem, & non adiungentes eius appellationi liquida) quæ erat vnciarum quatuor, & duarum drachmarum exuperantis ponderis pro vnaquaque libra Mellis puri. Deinde progredientes ad alteram, quæ est inter species & Mel, prout hoc cum liquidis commiscetur: vbi in Theriaca certa dosis conspicitur. Sed hîc sumentes quadruplum Mellis respectu rerum triturabilium, quæ conficient tres vncias pro singulis libris, illa in Mithridatio non reperitur, nā quanquam initio posuerimus quatuor vncias: & duas drachmas aridorum pro libra vnaquaque Mellis, vt in propria significatione accipitur, postea tamen iuxta alterum modum vnā cum mitione omnium dissolubilium acceptum, non apparent tres vnciæ rerum siccarum pro qualibet libra liquidorum, sed tantum duæ cum dimidia idque parçè, sicuti dictum est.

Quare



## DE MITHRIDATIO.

Quare hanc totam quoque disputationem instituimus, non affirmandi aliquid certi sit ostendendi potius gratia modum & rationem, quo pacto proportio aridorum cum liquidis sit inuestiganda, qualē fortalē sē Damocrates in excogitanda hac compositione sibi proposuit: & propterea locuti sumus de duobus istis modis, quos in Theriaca amplexi sumus, non quod eadem planē Damocrati in Mithridatio quoque in mentem venerint, sed ut hac ratione diversitas compositionis in utraque Antidoto melius perspiceretur: variusque modus & artificium componendi consideraretur. Quid verò de hac re discretē sit statuendum, copiosē iam differemus.

VERVS





**V**ERVS ET PRO-  
 prius modus, quo Damocrates  
 proportionem inuenerit, inter  
 Species & Mel: in quo loco certi  
 aliquid definitur de Mellis  
 Dosi, & de Vino in Mi-  
 thridatio.

## CAP. VIII.

**N**ON consentit Andromachus  
 in sua Theriaca circa artifici-  
 um consistentiæ cum Damo-  
 cratis Mithridatio: cuius rei  
 credendum est ipsum Andro-  
 machum esse autorem. Hic enim vt poste-  
 rior altero desumpsit ex Mithridatij com-  
 positione, omne id, quod illi vsui fore exi-  
 stimauit, mutauitq; ea, quæ in melius mu-  
 tanda esse putauit, tanquam artifex singu-  
 laris in componendis Medicamentis, qua-  
 re neque nos artificium in Mithridatij cō-  
 sistentia proponenda penitus ex Theriaca  
 inuestigare possumus. Attamen monstnan-  
 da est



## DE MITHRIDATIO.

da est ea via, qua vsus est hac in re Damocrates, & indicandum quam ob causam Andromachus potius vsus sit proportione quadrupla quàm tripla. Cùm autem certi non simus Damocratis descriptionem Andromacho fuisse cognitam, videri posset hanc inquisitionem potius curiosam & superfluum quàm necessariam esse, immò verisimilius est descriptionem ad eius manus non peruenisse, quoniam Galenus in secundo libro de Antidot. in principio recenset multas compositiones ex libro Andromachi, & inter alias duas Mithridaticas inter sese diuersas, & seorsim addit postea Damocratis descriptionem tanquam nullo modo ex Andromachi libris desumptam, vnde quasi certò nos affirmare possumus, Andromachum Damocratis descriptionem non vidisse. Vnde his omisissis consilium Damocratis studeamus explicare: primùm quassdam theses proponētes, postea verò ipsam demonstrationem.

Prima autem erit propositio, Damocratis fuisse consilium vniuersam massam Mithridatij conficere ex decem libris. Secūda: proprium fuisse eius scopū, eam pportionem rerum terendarū cum Melle debere esse,



esse, ut ad vnā quamq; Mellis libram acciperentur specierū 3. vnciæ. Tertia: Mithridatium esse efficacius quā Theriacam, excepto Opio, id est, facultate ista narcotica. De his tribus perspicuè disseramus, modò prius breuiter vsū earum rerum, quæ in Antidotum assumuntur, repetamus.

Initiò itaq; sciendū, quo modo succi, lacrymæ, gummi ac similia dupliciter considerentur, primū propter perfectionē massæ in cōposito: nā propter tenacitatē & visciditatē eorū, non solū non facillè evaporant, sed etiā impediūt exhalationē specierum, & propterea reddunt Antidotū durabiliorem. Secundò, propter suam propriam virtutem & qualitatem augent & stabilunt Antidoti præstantiā. Et hæc quò ad liquabilia. Vinū autē diximus vsurpari ad dissoluendos succos, gūmi, & similia, q̄ per se nō facillè terunt in puluerē, & vbi proportio succorū maior est quā aridorū. Pauciore quoq; Vino opus est, nā sicca puluerisata, & ipsi non parū Vini insumunt, & faciunt, ut si non propter ipsa sumatur nō nihil illud copiosius, succi non benè dissoluantur: atq; eam ob causam non æquabiliter per totam massam distribuuntur, sed grumis referam reddant cōpositionem: quod maximè

b 2      culpatur



## DE MITHRIDATIO.

culpatur in celebribus Antidotis. Hinc possumus minorem quantitatem Vini in Mithridatio præscribere, quia dissolubilia assunt in maiore quantitate, cum respectu aridorum tertia pars eorum accipiatur, quæ in Theriaca, ubi tantum quarta sumitur. Nam Andromachus accipiens in Theriaca 13. uncias liquabilium, specierum puluerisatarum adiicit 40. uncias: quare triplum & paulo plus eorum additum est, atque ideo coactus fuit 40. uncias Vini illis adiungere, non solum enim respexit quantum requireretur illius ad terendos succos, & insuper quantum inter fermentandum posset exhalare: sed etiam species sicca absorberent: de quo in priore commentario Theriacæ dictum est. Hoc cum ad eum modum in Theriaca observatum sit, necesse est ut in Mithridatio, ubi quidem accipiuntur 13. uncias, sed cum 26. & non pluribus uncijs aridorum, minus Vini adjiciamus: quia minus illius absorbetur, quoniam aridorum propemodum quantum dimidia pars insuper est in Theriaca, plus est quam in Mithridatio. Iam si triplum in Theriaca accipitur, vix duplum in Mithridatio sumi potest.

In qua parte notandum quoque hoc est,  
quod



quòd sua natura liquabilia respectu Mellis  
eò diutius perseuerent in propria consistē-  
tia, quantò minus affuerit eorum quæ exic-  
care ea possunt, & adiunctis succis consi-  
stētiae Mellis, illius debitam crassitiem diu  
conseruabunt, quia simul cum Melle con-  
stituunt proportionem in vniuerso com-  
posito multò maiore quàm faciant arida.  
Mellis verò vsus est, vt omnes species & suc-  
cos in vnum corpus redigat, & diu eorum  
vires contineat, ne euanescant aut planè  
inueterascant, idque varia ratione pro na-  
tura diuersorum simplicium. Nam sicca  
Mel conseruat in sua transmutatione pro-  
pter naturam totius compositionis, idque  
auxilio fermentationis, quæ quidem in pri-  
mis opera huius perficitur, & absque eo fie-  
ri nequit, efficitque vt illi atomi redditi per-  
trituram subtilissimi, postea quasi continui  
in tota massa cohæreant, auferens illis suam  
naturalem subtilitatem. Continentur præ-  
terea Melle res dissolutæ in sua naturali  
crassitie, nec permittit eas redire ad prio-  
rem nimis duram & solidam consistenti-  
am, vel fieri liquidiora quàm par est, sed in  
sua mediocritate conseruantur: cùm tamē  
hoc pacto vires suas Antidoto non minus  
quoque communicent: & ita liquidior in

b 3 forma



## DE MITHRIDATIO,

forma gummi & similes succi coagmen-  
tati, caloris natiui in composito per vim  
fermentationis acquisiti participes fiunt.  
Qui calor semper vsque ad Antidoti debi-  
tam ætatem viuendus perdurat: modò recta  
sit compositionis ratio adhibita. Cumque  
Mel (vt diximus) in causa sit fermentatio-  
nis, etiam calorem istum introducit, quo  
dissolubilia semper in mediocri consisten-  
tia conseruentur. Hinc etiam manifestum  
fit, liquabilia in causa esse, vt Mellis quan-  
titas crescat, eademque quoque loco ma-  
teriæ subiectæ inferuire ad recipiendas,  
incorporandas, & conseruandas species  
ficcas.

His ita expositis, restat vt consideremus  
arida quoque. Nam ex his, & dissolubili-  
bus Vino ac Melle tota nostra Antidotus  
conficitur. Sunt autem ea quæ terimus,  
quasi basis totius massæ. Dico autem ipsi-  
us massæ, nam basis compositi, quantum  
ad ipsius facultatem, non minus ex liqui-  
dis quàm ex ficcis constat, vtraque enim  
sint efficacia, sed quia arida possunt in  
subtilissimum puluerem redigi, quod mul-  
tum facit ad compositi fermentationem,  
& distributionē per totum corpus huma-  
nū Antidoti assumti, propterea maior co-  
pia



piā quoq; earum rerum ex quibus compositum efficitur, de illis sumuntur. Et quamquam sua natura sicca sint, tamen adhuc maiorem ariditatem consequuntur propter longius tempus quod ab eorum collectione effluxit (loquor autem de radicibus, aut fructib., aut alijs siccis partib. plantarum, quæ ut plurimum Antidotis admiscuntur) cum sint magna ex parte peregrina, & ex varijs ac remotissimis locis allata. Hæc verò ariditas non potest neque debet sua natura inesse composito: nam paulò postquam Medicamentum aliquod aridum contusum est, amittit suam virtutem omnem, vel saltem magna ex parte: ut hoc modo ad usum Medicum non multum conferre possit, quoniam solum ipsius corpus relinquitur, & spiritus efficax plane cadaueris instar exhalat: cui rei ut prospiceretur, humida cum siccis fuere commista (loquor autem hoc loco non de humiditate & ariditate, quæ potentia, sed quæ actu adest) ut ipsorum natura conservaretur.

Hinc colligitur etiam quòd arida pulverisata non diu possint efficacia & valida aservuari. Quod considerantes Medici prohibent usum puluerum eorum, quæ ad

b 4 electua-



## DE MITHRIDATIO,

electuaria tam grata quàm ingrata assumū-  
tur post sex mensium tempus: & si quos di-  
utius asseruare velint, involuunt Melle aut  
Saccharo: horum enim visciditas impedit  
eorum exhalationem: quoniam verò Mel  
facilius suam Naturam æqualem & similem  
retinet quàm Saccharum, quod breui tem-  
pore ex liquido fit solidum: atque propter-  
ea non ita diu specierum naturam conser-  
uare potest, solet etiam quam Saccharum  
esse conuenientius. Opus igitur est, vt hu-  
mida addantur aridis propter sui conserua-  
tionem, & vt humectata melius in compo-  
sito possint cum alijs in vnum corpus redu-  
ci, quia hac ratione per omnes partes etiā  
minimas totius massæ distribuunt: & vnam  
quasi animam corpusque idem secundum  
auctoris consilium constituunt.

Breuitè itaque quæ dicta sunt repeten-  
tes ad vnamquamque laudabilem Antido-  
ti compositionē dicimus requiri hæc qua-  
tuor. Primum simplicia arida & triturabi-  
lia, quæ efficiunt basim totius massæ, & sua  
subtilitate per omnes ipsius partes trans-  
currunt. Secundò dissolubilia quæ sua vi-  
sciditate impediunt transpirationem spe-  
cierum, & aridorum nimiam siccitatem  
contemperāt. Tertiò Vinum quod in causa  
est, vt



est, ut Gummi & similia facile dissolui possint, quæ per se vel alterius instrumenti auxilio non ita commodè comminui potuissent. An verò Vinum ad Mithridatium accipi debeat nec ne, paulò post seorsim exponemus. Quartò, Mel, quod omnes species conseruat quocunque modo tritas, & excitat calorem naturalem Antidoti, cuius opera quasi compositi vita sustentatur, & fermentatio perficitur.

His quatuor ita expositis, & considerato vniuscuiusque usu, facile propositiones allatas explicare poterimus. Quarum prima fuit: cum Damocrates voluerit Mithridatij massam constare decem libris, ante omnia erit dosis Mellis definienda: quoniam ipse autor eam non disertè posuit, sed iubet tantum accipi, quantum satis esse videatur ad incorporanda alia omnia. Quo loco duo ut id assequamur, occurrunt modi, vnus minimè artificiosus, sed admodum vulgaris, quem in nonnullis compositionibus, quæ quidem non magni momenti, nec diutius conseruandæ essent: Arabes & recentiorum quoque nonnulli usurparunt. Solent autem omnia tam arida quàm dissolubilia ponderare, & respec-

b 5

Et illius



## DE MITHRIDATIO,

Et illius totius ponderis proportionem Mellis constituunt: hi quidem in quadrupla, secundum regulam primi Philonij, & Diamusci dulcis Mesuæ: alij verò in tripla, quemadmodum facit Valerius Cordus, qui explicans in electuarijs Mesuæ & aliorum probatorum autorum hanc loquendi formam, (quantum satis est) iubet ut in vnaquaque compositione sumamus illius triplum, siue illa sit opiata, siue amara seu grata. Sed tales plurimum errant. Nam qui quadruplum accipiunt, debitam dosin specierum liquidarum & aridarum in Theriaca Andromachi non aliter observare possunt, quàm ut 19. libras aut paulò minus Mellis adijciant, quemadmodum in commentario superiori dictum fuit. Qui verò triplum assument, coguntur illius 14. addere: sic Valerius Cordus cuius descriptio nonnihil à nostra diuersa est, accipit libras 14. & 3. uncias. Sed tam hi quàm illi in errore versantur. Nam Andromachus iunior iam antea definiuit Mellis quantitatem esse debere decem libras: quod isti suis falsis regulis innixi non observarunt.

Hoc igitur primo modo repudiato, altero magis artificioso utamur. In quo ad  
plura



plura respicitur: Cùm enim dictum sit, liquabilia in causa esse vt Mellis quoq; quantitas crescat, & huius quasi officio fungi, id perpendens autor compositionis, vbi animaduertit adesse maiorem quantitatem liquidorum, ibi minorem Mellis copiam adiecit. Vnde necessariò sequitur in Mithridatio eo minorem Mellis quantitatem respectu Theriacæ esse adiiciendum, quanto in maiore proportionē assumuntur liquabilia, quò ad proportionē viniuersi, quàm in Theriaca fieri solet: cùm in Mithridatio impleant partem tertiam, in Theriaca verò solum quartam. Præterea & hoc cōsideratur, cùm arida in Theriaca sint in maiore proportionē, eadē quantitas dissolubiliū requirit maiorē copiam Vini, nā non solum illius tantum assumi debet quantum satis est ad ea dissoluenda, sed etiam quantum exiccari & exhalari potest respectu aridorum propter validum calorem fermentationis & aëris quoque ambientis. At in Mithridatio duas ob causas Vini minus affundi oportuerat: quarum vna est, quia minor adest aridorum quantitas, altera verò, quia omnes species tam siccae quàm liquidæ minus ponderant. Nam Theriaca continet uncias 56.

&amp;



## DE MITHRIDATIO.

& Mithridatium 39. Et quanquam in vtroque pariter accipiantur 13. vnciæ liquidorum, & propterea primo intuitu appareat Vinum ad vtrūque in æquali quantitate esse addendum, (quandoquidē huius actio non est alia quàm vt dissoluat liquida, & tantum illius vsurpatur quantum satis est, vt ea in mediocrem crassitiem redigantur) sed nihilominus diuersa est dosis. Nam in Theriaca ostendimus triplum illius accipiendū, vt satis sit ad dissoluendos succos, & hoc ideò fit, quia id consumitur, & multum eius exhalat: at quò minus illud imbibitur, eò parcius quoque est de illo accipiendum, quod quidem in Mithridatio accidit, idque propter maiorem liquidorum proportionem, & minorem Vini quantitatem, quæ ad dimidium illius quod Theriacam recipit non ascendit: quia iam sæpè dictum est, æquale pondus Vini satis esse ad succos dissoluendos, quare illius 13. vnciæ sufficere poterunt, totidem enim quoque sunt succorum: quod verò superest adhuc illius refertur ad id, quod transpirat & imbibitur. Idque confirmatur experiētia crebra Ferdinandi Imperati, qui 20. vnciarum Vini pondere, quoties hanc Antidotum præparauit, semper id quo dicitur (quantū  
opus



opus est) compleuit. Tantopere autē quidam celebres autores Mithridatij consistentiæ, quæ requiritur in rebus liquabilibus tribuerunt, vt etiam disertè prohibuerint Vinum in hanc compositionem adijci, quemadmodum patet ex descriptione, quæ refertur ad Antipatrum & Cleophantem. Quam verò rectè id factum sit, copiosius paulò post dicemus.

Nunc redeuntes ad disputationem de Melle, tam ratione quàm experientia comprobabimus, (quibus duobus cruribus ars Medica innititur) sex libras accipiendas esse. Experientia quidem, cū hęc illius quantitas tanquam idonea sæpius ab Imperato feliciter ad laudabilem Antidoti compositionem fuerit vsu comprobata: quæ vt ab optimo artifice ostensa satis esse posset, ne vltiorem insuper rationem desideraremus. Sed vt illis, qui hanc expetunt, quoq; satis fiat, eam quoque adiungamus. Poterit autem desumi ex illis, quæ iam allata sunt. Nam si in Theriaca, in qua aridorum sunt 43. vnciæ, Mellis accipiantur libræ decem, in Mithridatio vbi non plures quàm 26. aridorum sunt vnciæ, assumendæ erunt sex libræ & octo vnciæ. Sed vltèrius considerandum est, quòd liquabilia in Mithridatio  
sunt



## DE MITHRIDATIO,

sunt in maiore quantitate posita totū. Medicamentum considerantes, idque ratione Mellis: quare eo in minore copia addi debebat, quo magis ab his ipsius facultas adiuuatur. In quo plus respicitur proportio tripla quàm quadrupla: quæ varietas potest auferri ablatione 8. vnciarum, quæ sex libris additæ erant: & ita exquisitè remanebunt libræ sex. Quod adhuc certius potest confirmari, si vniuersorum liquidorum, scilicet, succorum, Vini & Mellis pondus simul sumatur, id erit librarum octo & vnciarum nouem, id est, librarum nouem, demto vno quadrante: Nam Mellis sunt libræ 6. Vini vna, & octo vnciæ, succorum libra vna & vncia vna, quibus si ex altera parte adijciatur quantitas rerum terendarum, reperiemus, quo pacto ex 26. vncijs aridorum singulæ ternæ pro vnaquaque libra Mellis assumantur. Quæ proportio ab omnibus probatis autoribus est vsurpata, Mel in quadruplo accipientibus: intellexerunt autem sub nomine Mellis quicquid vnà cum ipsis speciebus adiungitur. Hæcque proportio, quamuis diuersa ratione, in Theriaca quoque reperta est: vnde verisimile est Damocratem ad eam respicientem reliquisse quantitatem Mellis & Vn-



ni arbitrio industrij artificis.

Quod si quis insuper examinare voluerit, quæ proportio sit Mellis solum cum puluerisatis, reperiet quod horum quatuor vnciæ & duæ drachmæ cum dimidia, pro eius vnaquaque libra accipiantur, quod etiam pariter in Theriaca fieri constat. Inde vnicuique manifestum est, celebres Antidotorum inuentores istis temporibus semper tenuisse artem ipsam ante oculos, & ita nulli dubium esse potest duas quæstiones à nobis superius propositas esse satis dilucidè explicatas. Quas quidem cum alijs descriptionibus Mithridatij, & inprimis Andromachi, si quis conferre voluerit, minimè esse illas obseruatas, vnicuique facile patebit, & ideò Damocratis compositio meritò alijs erit præferenda.

MITHRI-





DE MITHRIDATIO,  
*MITHRIDATIUM*  
*esse validius quàm Theriacam,*  
*de Opij proportionē, & va-*  
*rio consistentiæ*  
*modo.*

C A P. IX.

**T**ERTIUM fuit, quod conclusi-  
mus, Mithridatium esse effi-  
cacius in suis actionib. quàm  
Theriacam : quod adhuc de-  
monstrandum restat. Idque  
sine longis verborum ambagibus expedia-  
mus. Nam cum succi, gummi, & reliqua  
dissolubilia, non solum assint ut reddant  
massam Mellis maiorem : sed multo magis,  
imò potissimum ob hanc causam assuman-  
tur, ut suas vires Antidoto vniuersæ cōmu-  
nicent, compositumq; à duobus simpliciū  
generibus, vim & efficacitatem suā acqui-  
rat, aridis nimirum, & illis quæ dissolui so-  
lent, semperq; in vtraq; Antidoto retinea-  
tur eadē proportio inter illa, quæ in pulue-  
re trita sunt, & ipsum Mel (intelligendo sub  
Mellis nomine quoq; dissolubilia,) sequit,  
q̃ ubi maior est quantitas earū rerum quæ  
dissolui



diffolui solent, ibidem etiam esse validiores vires. Quod vt melius explicetur, sciendum, si Mel simplex potest in corpus redigi per additionem eorum quæ teruntur, in ppor-  
tione legitima, vt adhibeantur ad vnam-  
quamq; librâ mellis vnciæ tres specierû, &  
tam antea quàm nûc à nobis comprobatû  
fit, in Antidoto hac nullum esse illius alium  
notatu dignum vsum, nisi vt pro subiecta  
materia inferuiat, quæ recipit & incor-  
porat arida: necesse est inde sequi vim &  
efficacitatem compositi in nullo alio, ni-  
si in rebus siccis & tritis consistere. Sed  
iam ponamus, nos non cogitare pro  
materia vti ipso Melle, sed tantum Gum-  
mi & succis dissolutis, & in eadem pro-  
portione accipiamus pro qualibet libra  
liquidorum pariter tres vncias specie-  
rum. Patebit hanc alteram compositio-  
nem multò fieri validiorem, quia com-  
positum non solùm efficax redditur pro-  
pter vires specierum siccarum, sed et-  
iam propter liquida. At cùm iam simul  
commistæ fuerint species, Mel & succi,  
tantò plus vel minus virtutis habebit  
compositum, quantò parcius vel copio-  
sius accipiat de dissolubilibus: cumque  
vtrumque, tam Theriaca quàm Mithrida-  
tium

c

tium



## DE MITHRIDATIO.

trum ex eiusmodi commistione cōpositū sit, igitur quòd in se continuerit maiorem p̄portionē liquidorum, erit quoq; altero validius: & tale nos ostēdemus esse Mithridatium, nam in eo dissolubilia tertiam partem omnium simplicium quæ accipiuntur constituunt, in Theriaca verò solummodò quartam: proportio autem aridorum in vtroq; par est. Erit itaq; hoc modo Mithridatium Theriaca validius.

Notandum tamen est, quanquā hęc regula in hisce duab. Antidotis vera esse deprehendatur, non tamen in omnibus alijs compositis Medicamentis habebit locum. Nam potest fieri, vt arida in vna compositione multo quā in alia sint pręstantiora & efficaciora, & liquida sint in illa altera similiter debiliora, vt pauca illa prioris compositi in gradibus superent plura in posteriore: ideoque tanquam generalis regula in omnibus, hęc non est constituenda: sed vbi fermè similia Medicamenta cōferuntur, quemadmodum in his duab. Antidotis fit, facile fieri poterit. Quod quidem adhuc magis perspicuum fiet vnicuique, qui singulatim simplicia omnia in vtroque diligenter examinare, & videre, quæ  
in



in alterutro desint, & à quibus vnum ab altero superetur, voluerit.

At quid dicamus de Opio maximi momenti simplice in vtraque compositione? Nam procul dubio proportio ipsius minor est in Mithridatio quàm in Theriaca, nam ad hoc quinque eius drachmæ assumuntur, quæ in minores partes diuisæ conficiunt quindecim scrupulos, & triginta obolos, & sexaginta semiobolos, & trecenta grana. Quòd si quinque istas drachmas abstulerimus, tota Mithridatica compositio continebit vncias 38. & drachmas 3. quæ constituunt 307. drachmas. Iam conferendo 300. grana Opii cum 307. drachmis simplicium aliorum, pro qualibet drachma eorum accedet granum vnum Opii idq; admodum parcè: quod tamen cōpensatur, si pondus Opii liberalius addatur, secūdū Damocratis præceptū, quemadmodū etiam in alijs vniuersis simplicib. quartę classis, in qua Opiū collocatur, fieri videmus. Itaq; ꝑ qualibet drachma aliorum accipitur 1. granum Opii, & pro qualibet vncia, 8. grana, & pro singulis libris 96. grana, id est, drachma vna cum dimidia & sex granis: absque Mellis & Vini adiectione. Quod si Opii

c 2 pro-



## DE MITHRIDATIO,

proportionem consideremus ratione totius massæ in Mithridatio (quod quidē magis necessarium est docere, ut sciamus quantum Opij in vnaqua; dosi huius Antidoti sumatur, loquendo iam de massa fermentata 10. librarum, & non 11. ante fermentationem) diuisis 5. drachmis Opij in 10. libras massæ, pro vnaqua; libra in Antidoto dimidia drachma Opij erit ponenda, & pro singulis vncijs duo grana & dimidium, pro vnaqua; drachma quarta pars vnius grani, & decima sexta in super pars, & ita apparebit Opium respectu totius massæ decem librarum, id est, 120. vnciarum, & 960. drachmarum continere partem centesimam nonagesimam secundam.

His ita expositis videamus rursus quæ proportio sit Opij in Theriaca, & ita tandē manifestum nobis fiet, vtrum magis sit narcoticum. Diximus autem Opium ad massam 16. librarum Theriacæ representare sexagesimam quartam partem; & ad omnem drachmam in massam redactam, & fermentatam granum vnum, non adeò perfecti pōderis referri. Ita apparet quo modo maior sit Opij proportio in Theriaca: nam vbi integra illius pars ad eam assumitur, in Mithridatio tantum quarta accipitur, & paulò plus.



lò plus. Itaq; Opium in Theriaca quadru-  
pla in proportionem est ad Mithridatium : &  
quemadmodum hoc illam viribus aliorū  
simplicium vincit, sic ab hac facultate stu-  
pefaciente superatur. Et hoc fuit vnum ex  
præcipuis alijs omnibus quod Androma-  
chus de Mithridatio in Theriaca mutare  
voluerit : Nam quantum Mithridates Opij  
respectu aliorum simplicium posuit, tan-  
tum ille adiecit ratione totius massæ : cū  
talem ipsius quantitatem exiguam afferre  
utilitatem existimaret : & propterea Gale-  
nus quoque retulit, Mithridatium esse va-  
lidius Theriaca ad multorum venenorum  
curationem, idque ob eam rationem quā  
diximus : quoniam simplicia alia propter  
liquida quæ in maiori assumuntur propor-  
tione, corpus consequuntur efficax magis,  
quàm fieri solet in Theriaca : tametsi præ-  
terea quoque aliæ sint rationes, quæ paulò  
post enumerabunt, & Theriacā, idem Ga-  
lenus dicit, solum in hoc esse præstantiorē,  
quòd morsus viperarum possit sanare : II.  
lib. de Antid. in principio.

Ex quibus omnibus constat, duas res a-  
licuius momenti Andromachum in The-  
riaca mutasse, in quibus ab eo quod in Mi-  
thridatio reperit, dissensit. Prima est, quòd  
c 3 plus



## DE MITHRIDATIO,

plus Opij voluit in proportionem Theriacæ collocare, quàm est in Mithridatio. Altera, quòd liquidorum esset quarta pars respectu ad arida, cum maior in his proportio sit in Mithridatio: causa verò primi tantum pertinet ad facultatem compositi, Secundi autem non solum ad hanc, sed etiam ad consistentiam. Quantumq; ad primum, facile assentior Andromacho, satis debile esse in hac Antidoto Opij facultatem: Nam cum moris sit illius drachmam vnā accipere, exigua vel potius eiusmodi qualis vix percipi sensibus potest vtilitas ex vna quarta parte, & paulò plus quàm granum est pro qualibet dosi habetur: non enim quòd Opij maius pòdus assumatur, duplicari quoq; aut triplicari dosi debet, nā cum Mithridatiū, vt dictum est, sit efficacius quàm Theriaca, sine corporis nostri iactura manifesta vltra dosin vsitatam vsurpari nequit. Itaque si quis vellet Mithridatium exhibere ad conciliandum somnum, aut stuporem in aliquo dolore sæuo introducendum, quemadmodum esset iliacus, colicus, vel similis, non multum spei collocare posset in tantillo Opio, quod in qualibet dosi continetur. Quare recentiores Medici videntes hac in parte satis debilem Mithridatij  
facul-



facultatem, solēt coniungere cum illo Philonium Tharsense, aut Persicum, aut Romanum, cum Zazanea, aut alio valido Opiato: Mithridatio alioquin vtentes ad dissoluendos & incidendos humores, & penetrationem in vniuersum corpus, tanquam efficacissimo remedio, adiuuantes ipsius debilem vim narcoticam aliorum medicamentorū validorū adiectione: & ita plus illi tribuunt quā Theriacæ. Quapropter si quis animum attendat, hoc deesse huic Antidoto intelliget, quod sine auxilio aliorum aliquid singulare præstare nequeat. Vnde Andromachus, cuius consilium fuit talem compositionem instituire, quæ per se sola, sine aliorum opera posset contra omnem morbum internū, venenumque quaecunque, siue per os assumptum, seu morfu inflictum, esse efficacissimum, compleretque omnia ea quæ in Mithridatio desiderarent: ita voluit inter alia quantitatem Opij illi adaptare, vt ad quamlibet drachmam totius Antidoti accederet granum vnum, quæ quantitas mediocris & sufficiens fuit ad proprietatis suæ effectum consequendum. Et hoc quantum ad primam mutationem Theriacæ à Mithridatio.



## DE MITHRIDATIO,

Secunda verò quæ non minus versatur circa facultatem quàm ipsam quoq; massam, erat in proportionem rerum liquidarum cum aridis, ubi Andromachus non sine aliqua præcipua causa succos collocavit non in tertia sed quarta parte: nam hoc modo Antidotus non ita valide calefaciebat & siccabat quemadmodum Mithridatium, sed ad quandam maiorem mediocritatem redacta, sine vehemente alteratione intra corpus assumi poterat: & quia ipsius usum per integros annos continuare cogitabat, quemadmodum cum Mithridatio fecit, Rex ipsius inuentor, & nonnulli Imperatores, postea idem de Theriaca periculum fecerunt, securius hac ratione quantum ad manifestas qualitates hac uti quam Mithridatio licebat. Hanc autem caloris & siccitatis diminutionem in Antidoto, facile existimavit Andromachus se consecuturum esse, si minorem quantitatem succorum acciperet, qui quidem etsi à Melle adiuvantur, nihilo tamen minus propriam quoque virtutem, magis quàm ipsum Mel Antidoto impertiunt, quæ reliqua trita in pulverem efficaciora redduntur. Quare auferentes aliquid de liquidis, & adiungentes plus Mellis (servata tamen ex una parte eadem proportionem



portione inter liquida & arida, ex altera cū Melle, quæ obseruatur in Mithridatio ) mītiorem efficiemus manifestò qualitatem calidam & siccam, vt ita corpus inde nullā agitationem sentiat: cū maneat nihilo minus eadem vis in occultis proprietatib., quarum ope emendat & expellit omnem putredinem venenatam ex corpore, vnde-  
cunque originem traxerit.

Hæcque est prima ratio secundæ immutationis. Altera massam respicit, in qua certè facilius & minore labore mediocrē cōsistentiam, quantum ad Theriacam, consequimur quàm fit in Mithridatio, cuius rei testem quoque adducere possum Imperatum, qui integram eam & omnibus numeris perfectam consequi, valdè difficile esse affirmabat: cū in Theriaca à Medicis veteribus & expertis omnis Vini & Mellis dosis esset expressis verbis descripta, qui iuberent Mellis decē libras & Vini duos sextarios esse recipiendos. At in Mithridatio non idem vsu venit, nam cū in illo nulla dosis Vini & Mellis ab antiquis obseruata fuerit, nec præcepta in Theriaca exposita omninò nos sequi possimus, necesse fuit vtriusque veram quantitatem rationibus & multa experientia inuestigare: quod dum  
c s fit,



## DE MITHRIDATIO;

fit, interea multæ difficultates sese offerre solent, quarum vna fuit quod propter liquida in maiore proportionē assumpta massa quoq; nimis fluida reddebatur, vnde nonnulli docti viri expressè prohibuerunt ne utique ad Mithridatium Vinum esse adiiciendum, existimantes absq; eo huic Antidoto posse mediocrem naturam massæ quæ requirebatur, conciliari.

Credibile verò est, q̃ illis aliquando hoc compositū non benè successerit, nimisque liquidū remanserit, & propterea ipsos omnē eius reiculpam in Vinū transtulisse. Andromachus igitur qui in arte componendi Medicamēta alios oēs longè excelluit hoc perspicuus, existimavit mediocrē consistentiā, & diu etiam durabilē posse illi conciliari, si hoc pacto liquida ponerentur, vt proportio tripla ad quadruplam reduceretur, vnde quasi basim consistentiæ ipsa liquida constituens, tot exquisitè sumsit, quot in Mithridatio reperit: & ostendens sibi proportionem aridorum non probari, ea auxit additione Mellis, & ita resultat inde sapius iam dicta proportio.

Nec dubiū est: si Andromachus, qui post Mithridatem vixit, existimasset istam compositionē planè esse omnib. numeris, vt dicitur.



citur, perfectam, non ita postea Theriacam elaborasset. Præterea non existimandū est, mutationem istam solum consistere in viperis adiunctis, & chalcitide, quòd calorem nigrum illi tribuat, sed alia quoq; accedunt non minoris momenti: è quorum numero iam duo explicauimus.

Concludamus itaq;, quamuis in Theriaca videantur quædā esse melius elaborata, nihilo minus tamen Mithridaticā compositionem quoq; non reiiciendam esse, cū ab vnoquoq; industrio & diligenti artifice consistentiam, in hoc quoque Medicamento non minus bonam quàm in Theriaca constitui posse iudicemus.

*AN VINVM AD Mithridatium sit accipien-  
dum, nec ne.*



C A P. X.

V M Vini in Mithridatio iam facta sit mentio, de illa controuersia non abs re erit verborū aliquid facere. Nam Damocrates vult, vt cū eo liquabilia dissoluāt, contrā Antipater & Cleophātes id expressè prohibent. Nec facile est vtriusq; partis rationes



DE MITHRIDATIO,

tiones exponere. Nam ex descriptione Cleopantis & Antipatri non colligi potest, quo pacto succi, gummi, & lacrymæ sint dissoluenda: quicū Vinum non admittant, quod alibi ideò tantum assumitur, quo ea simplicia quæ sua natura in puluerem teri nequeunt, sed potius se in laminas dilatant, aut tenaciter mortario adhærent, rectè dissolui possent, quod sane cū illis quoque temporibus vnicuique non ita notum erat, oportebat illos modum indicare, cuius auxilio eiusmodi simplicia ad tantam subtilitatem redigi possent, vt per vniuersam massam distribuerentur. Aëtius, qui sequitur descriptionem Antipatri, (quemadmodum ipse dicit) & Cleopantis, animaduertēs hanc difficultatem, monet succos esse dissoluendos in Melle calido. Valerius Cordus, aut quod non recordaretur eorum quæ legit in Aëtio, aut quia sua sponte ab eo dissentire voluit, vult liquores in Aceto debere dissolui. Sed neuter huius sui facti rationem affert. Apud Galenum verò in varijs locis, & præsertim 3. libro de comp. Medic. secundum genera cap. 5. inuenimus, liquabilia solere dissolui cū Aqua, Vino, Aceto, vel igne per se. Quod in quibusdam declarans, ait Ammoniacū, Saga-



Sagapenum, succum Panacis Vino dissolui: Auxilio verò ignis liquefcere Propolim, Ceram, Resinam, Ladanum, Seuum, & Galbanum: quanquam hoc postremum ipse iubeat in vase duplici, quod vulgò Balneum Mariæ vocatur, liquari. Alibi cum Oleo dissoluit liquores, sicuti secundum Heraclidem facit in Ladano, & suo more in Ammoniaco lib. 4. de comp. Medic. secundum genera cap. 7. vbi vtrumque in Oleo ad ignem resoluit, & alibi vtrumque prius dissolutum. Sed talia ad emplastra vsurpabantur aut vnguenta, in quibus non tanta diligētia quemadmodum in electuarijs magni adeò momenti requiritur. Apud Dioscoridem videmus multos succos dissolui ad potiones nucibus amaris, Ruta, Pane calido aut Anetho, vt est succus Peucedani, Laser, Sagapenum, quod Andromachus ait & aqua, & Melle dissolui, Galbanum, quod seorsim dicit resolui in forma potabili aqua, nucibus amaris, Ruta, Pane calido, Mulsa, Meconio, ære vsto, aut felle liquido. Glutem, inquit, resolui Aceto, aut Aqua calida aut Melle. Opopanacem probat eum, qui subitò in aquam impositus liquefcit. Solet interdum Galenus ( quod postea pro generali præ-



## DE MITHRIDATIO,

si præcepto habitū fuit à recentioribus, & Syluius in suis libris crebrò de eo lectorem admonet )exiccare succos, & deinde vel p se vel cum alijs multis aridis miscendo in puluerem conterere: facitque hoc in succo Glycyrrhizæ, Thure, Mastiche, & Croco. Iam in adeò diuersis modis Antipater & Cleophantes non debuissent reticere rationem qua existimarent in Mithridatio rectè liquabilia dissolui posse: nam qui per ignem fit non est conueniens, quoniam in multis ita maior pars & præstantior virtutis exhalat. Acetum quoque non caret periculo, cum inde totum compositum saporem & odorem ingratum contrahat, atque propterea inprimis illa Theriaca tanquam malè parata vituperatur ( sicuti suo loco dictum est ) quæ acidum saporem habet: quod fieri solet quando in qualitate & quantitate Mellis & Vini vel simul, vel alterutro horum erratum fuerit. Vnde opinio Cordi minimè est probanda.

Quod si secundum Aëtium cum Melle dissoluere voluerimus, statim hîc dubitatio orietur, an istud Mel ad hoc destinatum ultra præscriptā quantitatem, quam in Mithridatio



thridatio constituimus 6. librarum esse, aut de illis ipsis sex libris quantum satis fuerit ad dissoluendos succos sit accipiendum : adiungentes illius reliquam partem tanquam materiam subiectam, qua arida imbuuntur. Atque ex vna parte videtur peculiare Mel accipiendum esse, nam illius quantitas in locum Vini succedet, quo alioqui succi dissoluntur: eoque non adiecto, necessariò Mel aliud præter illas 6. libras erit assumendum.

Sed hîc rursus de quantitate Mellis dubium incidit : nam etsi ratione & experientia inuestigauimus, Vini esse 20. vncias sumendas, ideoq; ad eam rem tantum quoq; Mellis esse vsurpandum dicere poterimus: cum Vinû natura sua satis facile propter subtilitatem euaporet, Mel autem propter tenacitatem & crassitiem diutius perduret, vnde querendum erit de pōdere, quātò scilicet minus Mellis quàm Vini ad hanc rē sit accipiendum, cumq; nulum exemplum eiusmodi sese offerat, facile compositum tale vel liquidum nimis vel aridum reddetur. Præterea iterum ab initio inuestiganda nobis erit proportio aridorum cum liquidis: nec massa exquisitè  
decem



## DE MITHRIDATIO,

decem libris constabit, & ita quasi de nouo ea omnia quæ hucusque differuimus, alijs rationibus erunt excutienda. Qui sanè labor potius curiositatis quàm utilitatis aliquid in se continebit: quem tamen si Antipatri & Cleophantis descriptionem imitari vellemus, fortasse non absque causa suscipere deberemus. At quia potius Damocratem sequendum esse statuimus, qui Vinum adiiciendum esse putat, tantis dubijs quæstionibus omisis, de eo aliquid dicamus.

Credibile autem est, Andromachum considerantem varios modos dissoluendi liquida, Vinum tanquam cōuenientissimū ad suam Theriacam assumsisse: quod etiam Damocrati placuit, cū quasi omnia liquabilia Vino, non autem Aceto aut Melle, aut Aqua aut Oleo, vel, vt Dioscorides voluit, Ruta, nucibus amaris, aut panecalido dissolui possint. Neque ille facile errabit, qui Theriacæ hoc loco præparationem ante oculos habebit. Attamen verisimile quoque non est, Cleophātem & Antipatrum sine aliqua probabili causa Vinum prohibuisse assumi, idque eò magis quòd Aëtius cum illis planè sentiat: ideoque non erit præter rationem de eo  
etiam



etiam aliquid inuestigare, quamuis in priore capite quoque aliquid de illo sit dictum, & nunc hoc solum addendum duximus, aliquem credere posse eam ob causam hoc ab illis factum, quod sicuti difficile certam mensuram adijcere possumus, ita non periculo vacat, si eam non fuerimus assecuti: nam inde Antidotus fieri posset nimis liquida, & species quasi massæ innatantes, non legitimam fermentationem reciperent, & ita sequetur totum compositum labefactari & admodum debile effici. Ex vini verò nimia paucitate eueniet vt succi breui tempore ad priorem solitam consistentiam reuertantur, exhalante statim eo quod nimis paucum est: & inde quoque fermentatio non æqualiter fieri poterit: sed quasi in grummos diuisa in vno loco arida, in alio gummi consistent, nec vnam formam quam in primis autorem huius compositionis respexisse diximus, consequetur. Et hæc quantum ad quantitatem.

Oriuntur autem aliæ quoque difficultates ratione qualitatis. Nam cum hæc Antidotus ad vtilitatem omnium hominum, non solum vnius regionis vel loci sit inuenta, necesse est vt ita quoque præparetur, vt vbique gentium eius vsus sit commodus.



## DE MITHRIDATIO,


modus. At difficilè admodum fuerit tale vinum, quale descripsimus in commentario de Theriaca, passim inueniri, non enim quilibet Phalernum aut Chium aut similia illius genera habere potest: præsertim hoc nostrò tempore, quo nec Phalernum, nec alterius generis vinum reperitur, quod 30. aut 40. vel plures annos durare posset: & nihilo minus sitale vinum non fuerit, quam primum id mutari incipit vniuersam quoque Antidotum corrumpet, & ad quandam quasi putredinem perducet. Quæ omnia de melle non ita facile contingent, nam etiam præter id quod bonum & laudabile reperitur, semper per se ipsum perdurat, neque exhalat aut transpirat, inque eodem statu in quo reperit liquida, perpetuò conseruat, quare cum non facile exhalet, dosis ipsius quoque certior constitui potest: atque eam ob causam Aëtius voluit vt cum melle ea dissoluantur. Quod verò aliqui, (inter quos Cordus est) aceto dissoluunt, de eo non multum disputabo, cum præparatio eiusmodi potius ad emplastra quàm ita celebres Antidotos pertineat: quemadmodum etiam dicendum est de dissolutionibus in oleo vel aqua: Alij enim modi, quos Dioscorides



des ponit, cum ruta, nucibus amaris, & pane calente in usu esse desierunt: nec arbitror de illis quenquam fecisse periculum: omittamus itaq; donec experientia aliquid certius nos doceat: & si quid in hac re adhuc explicationem aliquam requirat, referuamus ad eum locum ubi de præparatione Mithridatij agetur.

*DUBITATIONES  
contra Galenum dicentem Mi-  
thridatium in nonnullis vene-  
nis esse efficacius quàm sit  
Theriaca.*

C A P. XI.

 VANQVAM superius dictum fuerit, Mithridatium habere maiores vires quàm Theriacam, idq; rationibus probabilibus confirmatū sit, nihilo tamen minus hinc nonnullę dubitationes oriuntur, quę nō solū hanc sententiam impugnare poterunt, sed vnde vltcrius etiam

d 2      addi



## DE MITHRIDATIO,

addi posset, vix omninò opus esse Mithridatij compositione. Eiusque rei fundamentum ex Galeno desumitur. Cùm enim dicat, Theriacam magna ex parte obscurasse famam & efficacitatem Mithridatij: manifestum est, eam non tantùm ad illa omnia ad quæ Mithridatium vsurpatur, esse efficacem: sed etiam in alijs insuper affectibus quo Mithridatij actio non pertingit, multum valere, quemadmodum fit in morfu viperarum. Et qui consilium Andromachi accuratius perpenderit, cùm is Mithridatica compositione non contentus existimaret illi aliquid addendum & demendum esse, facile colliget eam in quibusdam rebus existimasse illi adhuc aliquid deesse, ac propterea statuisse ad quandam aliam perfectionem esse reducendam, & eiusmodi aliquid esse Theriacam ab ipso inuentam putasse. Hanc itaque ob causam non videtur tantopere æstimandum esse Mithridatium, cùm præterea propter viperarum copiam, quæ facile nunc haberi possunt, non dici possit esse Theriacæ præparationem magis operosam quàm Mithridatij, cùm aliàs in præparandi modo parum differant. Ad hæc verò respondetur secundum doctrinam Galeni, tametsi is quidem dicat,



dicat, Theriacam fuisse in maiore precio  
quàm Mithridatium, nihilo tamen minus  
si quis rectè perpenderit ea quæ scripsit in  
libro 1. de Antidotis, & in principio secun-  
di, ille perspiciet eius sententiam esse hanc,  
nimirum, Andromachum additione vipe-  
rarum efficaciorē quidem fecisse Antido-  
tum suam contra morsus earundem, attamen  
non propterea validiorem aduersus  
alia quævis venena ac morbos internos. Ad  
quæ quidem ambo Medicamenta sunt uti-  
lia: imò Theriaca à Mithridatio supera-  
tur.

Vt autem hæc melius intelligantur,  
sciendum has celebres Antidotos promit-  
tere sanationem affectuum, qui in triplici  
sunt differentia. Quorum primi sunt, mor-  
sus omnium venenatorum animalium, siue  
sint Serpentes, seu Scorpiones, siue Canis  
rabidus, aut alia species. Secundò, curare  
omnes differentias venenorum, quæ intra  
corpus assumpta sunt. Tertiò, sanare vniuer-  
sos affectus interiores corporis, & cuiusvis  
membri in illo, vsque etiam ad febres. Ait  
itaq; Galenus vnam ex his Antidotis alte-  
ram superare, & contra quoque ab ea supe-  
rari: quanquam generaliter vtraque ad  
eadem mala utiliter adhibeatur. Theriaca  
d 3 enim



## DE MITHRIDATIO,

enim Mithridatium antecellit, quia ad sanandos viperarum morsus plus eo virium habet: contrà in alijs rebus Mithridatium illi minimè cedit, & in nonnullis quoque potentius est: quod in secundo libro de Antidotis ipse explicans dicit contra multa venena Mithridatium esse præstantius Theriaca, vbi tamen intelligit ea quæ per os hauriuntur. Quamquam ita vt plurimum æqualiter adhiberi ad affectus triplices supra enumeratos possint, Theriaca tamen ad viperarum morsus est validior, & Mithridatium efficacius in alijs nonnullis venenis intra corpus assumtis. Atque eam ob causam rectè vel potius necessariò, vtrumque Medicamentum paratur, vt ita vnumquodque ad ea in quibus maximè viribus antecellit alterum usurpare queat. Quod si ambo pariter interdum non sint in promptu, tum illud confidenter, quod ad manus est, accipiamus, quoniam alterutrum, quamquam non tam valide in quibusdam rebus efficax esse potest.

Et si autem Andromachus studuit Theriacam meliorem Mithridatio efficere,



cere, huiusque existimationem planè ob-  
scurare: idque aliqua parte consecutus  
fuit, tamen non ultra quippiam præsta-  
re potuit, quam natura rei passa est: il-  
lique hoc contigit, quod de homine ac-  
cidit, quem cum Natura ita ut in suis  
actionibus omnia alia animantia ante-  
cellerent, formare studeret, hoc quidem  
afsecuta est, ea tamen ratione, ut in v-  
na aliqua actione videamus nonnulla ani-  
malia hominem superare: quemadmo-  
dum visu Aquila & Lynx, odore exqui-  
sito Canis excellit, & sic de reliquis sen-  
sibus, sic etiam viribus, non ita præstat  
ut Leo, agilitate ut Simia, velocitate ut  
Tigris. At si simul omnes actiones ho-  
minis conferantur, cum quocunque iam  
animalium dicto, mente eum præ-  
stantiorem alijs omnibus esse statuen-  
dum est: idque ideò accidit, quia pro-  
pter eam quam habet, temperamenti  
constitutionem, simul durum & mollem,  
calidissimum & frigidissimum, iracun-  
dum & mitem fabricare non potuit, ex qua  
temperamenti varietate nascuntur quo-  
que diuersæ actiones & excellentiores: cum

d 4 tamen



## DE MITHRIDATIO,

tamen respectu aliorum animalium temperies hominis sit temperatissima, ut eò facilius diuersas vel etiam contrarias actiones obire posset. Idem Andromacho cum sua Theriaca usu venit, qui quidem ut plurimum quod voluit, ut nimirum tanquam ad sacram anchoram in omnibus morbis ad illam confugeretur, obtinuit, ita tamen ut in quibusdam actionibus à Mithridatii viribus quoque vinceretur.

Sed ex his alia rursus dubitatio paulò maioris momenti oritur. Nam si verum est (quemadmodum certè verum esse constat) compositum Medicamentum vires & facultates suas adipisci à simplicibus, ex quibus conficitur, dicendum erit Theriacam non solum in moribus viperarum esse Mithridatio superiorem, sed etiam in alijs multis insuper venenis, & affectibus. Quod quidem rationibus quasi demonstrantibus facile probatur. Si enim consideremus numerum simplicium in Theriaca & Mithridatio, maiorem multò reperiemus in illa quàm hoc, sunt enim 58. absque melle, vino, & Trociscis, & præterea adiungentes illis Scyllam, & Eruum ex Scylliticis, & ex viperinis, viperam, panem, & si placet, anethum & sal, & de Hedychrois simplicia propria



propria quorum sunt 19. absque vino quo  
in vnum corpus illa rediguntur, vt de tri-  
bus Trociscorum generibus habeamus,  
insuper alia 25. simplicia, quæ prioribus ad-  
dita constituunt 83. & cum melle & vino  
vniuersa compositio constabit ex 85. At  
cùm in Hedychrois quædam repetantur,  
quæ antea in composito habentur, quorum  
sunt decem, nimirum Myrrha, Costus, Cro-  
cum, Cassia, Nardus Indica, Schœnanthos,  
Amomum, Phu, Folium, Vinum: quibus  
ablatis remanebunt 75. cùm in istis decem  
simplicibus nihil aliud nisi pondus duplica-  
tum obseruetur. Mithridatium verò simpli-  
cia continet 47. cui addentes mel & vinum,  
erunt 49. & insuper Cyphi, quod habet 13.  
simplicia, & cū melle & vino 15. quæ adiecta  
prioribus 49. ascendent ad 74. sed ablatis il-  
lis, quæ in Cyphi repetantur, & cū prius  
quoq; assint in cōposito, quæ sunt, Myrrha,  
Crocū, Cinamomū, Nardus Indica, Iuncus  
odoratus, Terebinthina, Cassia, Bdellium,  
mel & vinum, quæ decem sunt, restabunt  
in vniuersum 54. vnde patet Mithridatium  
superari à Theriaca multitudine simpli-  
cium, viginti & vnius, quæ cū maiore ex  
parte selectis. sint, partim ad diuersos mor-  
sus ferarum, partim ad venena varia, quæ  
d 5 per



## DE MITHRIDATIO,

per os hauriuntur, partim ad morbos internos, verisimile est Theriacam in his omnibus validiorem esse Mithridatio, quare sententia Galeni ita vix consistere poterit.

Possset tamen huic dubitationi aliquis respondere, non hinc quantitatem aut maiorem simplicium numerum inspiciendam esse, quo Antidotus una sit in multis rebus altera validior, sed potius qualitatem, cum fieri possit, ut tria vel quatuor simplicia contra idem venenum valeant, itemque duo postea ad duplex genus venenorum & forsitan etiam ad plura: & sic quanquam Theriaca plura simplicia comprehendat, Mithridatium tamen possset validius esse, & sanare efficaciter magis multos morbos. Verumtamen vicissim responderi possset, diligenter videndum esse circa quam rem dubitatio versetur. Non enim per hanc ponitur, Mithridatium posse certa quædam venena curare, quæ Theriaca non possit: Planè enim dubitandum non est, utramque Antidotum esse utilem contra omnia venena nullo excepto. Sed hoc dicitur, Mithridatium in certis quibusdam veneni speciebus (contra quæ Theriaca quoque utilis est) habere maiores vires:



vires: quod si ita est, quantò plura simpli-  
cia ad vnum scopum diriguntur, tantò il-  
le erit validior, & si Theriaca ad vnum-  
quodque venenum rectè datur, plura-  
que simplicia in se continent, quæ eius vi-  
res augent, erit etiam ad singulas veneno-  
rum species potentior quàm est Mithri-  
datium, vbi tamen vt veritas eo magis per-  
spiciatur, videamus in quibus conueniant  
hæc duo præstantissima Medicamenta, &  
in quibus discrepent. Mithridatium ex om-  
nibus suis simplicibus, quæ sunt numero  
49. exceptis Cyphios Trociscis, quinque  
tantum continet, quæ in Theriaca non re-  
periuntur, nimirum, Piper album, Bdel-  
lium, Acorum, Scincos, & Asarum, & de  
Trociscis Cipheos tria sunt, quæ pariter ad  
Theriacam non accipiuntur, nimirum, V-  
uapassa, Cyperus, Iuniperus, id est, suæ bac-  
cæ: adest quoque Bdelium, sed de eo suprà  
diximus, illud bis assumi, & ita Mithrida-  
tium 8. simplicib. peculiarib. præditum est:  
reliqua omnia quorū sunt 47. in vtraq; com-  
positione habentur: Et sunt, Piper longum,  
Opium, Rosæ, Scordium, Opobalsamū, Ci-  
namomū, Agaricum, Myrrha, Costus, Cro-  
cum, Calsia, Nardus, Schœnanthos, Thus,  
Dictānus, Stæchas, Marrubiū, Petroselinū,  
Terebin-



DE MITHRIDATIO,

Terebinthina, Zingiber, Polium, Nardus Celtica, Styrax, Meum, Phu, Malabathrum, Gentiana, Gummi, Hypocistis, Carpobalsamum, Anisum, Sefeli, Cardamomum, Fœniculum, Acacia, Thlaspi, Hypericum, Sagapenum, Glycyrrhiza, Castoreum, Daucus, Opopanax, Galbanum, Mel, Vinum. Et de Hedychrois, quæ pertinent ad Theriacam, sumuntur Aspalathus, Calamus odoratus: quæ duo in Trociscis Cyphæos cum etiam sint, Mithridatio quoque ascribuntur. Hæc igitur omnia ad vtrumq; Medicamentum assumuntur, & quantum ad illa planè ambo similia sunt, & eiusdem facultatis. Sed Theriaca simplicia continent 25. quæ in Mithridatio non reperiuntur, adiectis etiam illis quæ de tribus Trociscis colliguntur: suntque ista, Iris, Napus, Piper nigrum, Rhaponticum, Calamentum, Quinquefolium, Chamæpytis, Amomum, Chamædrys, Terra Lemnia, Chalcitis, Animi, Aristolochia, Bitumen, Centaurium, Amaracus, Marum, Mastiche, Xilobalsamum, Scylla, Eruum, Vipera, Anethum, Panis, Sal.

Hinc manifestò apparet, simplicia ista, in quibus non conueniunt hæc duo Medicamenta, numero plura esse in Theriaca, vbi



vbi sunt 25. in Mithridatio verò tantum octo. Quare videtur adhuc concludi posse, in nulla re Mithridatium esse Theriaca validius. Utque hæc paulò altius repetamus, examinabimus quoque vires istorum 8. simplicium quæ tantum in Mithridatio inveniuntur.

I. De Acoro nulla fit mentio expressa apud Dioscorid. quòd peculiarem facultatem habet contra aliquam veneni speciem, per os sumtum, quanquam in genere tanquam convenientissimū ad Antidota & imprimis contra morsus serpentum laudetur.

II. Asarum (nam ita maior pars doctorum Medicorum, & non Arium, vtest in Græco, legit) Diosc. valere contra venena non dicit. Quòd si omninò Arium esset legendum, quo nomine Arum intelligeretur, species Dracunculi, neque tamen eius talis facultas reperitur, sed tantum tempore Diosc. dicebatur, qui radice ipsius manus fricaret, eum non morderi à viperis.

III. Scincus peculiarem virtutem nec contra venena, neque venenata quæ sit notabilis habet, atq; solū Diosc. ait, solitum fuisse illum ad Antidota assumi: & verisimile est hoc factum propter affectus internos corporis, in quibus utilis est: & vide-

mus



## DE MITHRIDATIO,

mus 2. libro de Antidotis poni in quibusdam Antidotis antiquorum. Solus Plinius laudat contra venena sagittarum, de quo infra in ipsius examine plura.

III. Bdellium efficax est contra multos morbos internos, & morsus quoque serpentum: Quòd autem venenis opituletur, hoc apud Diosc. non legitur.

V. De Pipere albo refert Diosc. illum admisceri istis Medicamentis, quæ parantur contra animalia venenata, & quod consueverunt ad Antidotos usurpare.

VI. Vua passa ad alia valet quàm contra venena, aut venenata, quorum causa Mithridatio admiscetur.

VII. Cyperus secundum Diosc. utilis & contra Scorpionis punctiones. Quæ quidem res venenata est, at nō venenum quod intra corpus sumitur.

VIII. Bacca Juniperi cōmendantur contra morsus omnium serpentum, at in primis contra viperarum venenum, tam in potu sumtæ, quàm exterius impositæ: idque affirmat quoque Diosc.

Ex his perspicuum est nullum ex his octo Medicamentis quæ in Theriaca non reperiuntur (excepto illo pauco quod Plinius Scinco attribuit) contra venena utile esse.



esse. Quo pacto igitur Galenum defendemus, qui tradit contra nonnulla venena Mithridatij vires esse maiores quàm Theriacæ? At contra ea simplicia quæ sibi Theriaca sola vendicat, plura venenis aduersantur, quemadmodum est:

I. Napus, cuius semen bibitum (sicuti docet Diosc.) vim veneni frangit, atq; ideò ad Antidotos vsurpatur.

II. Calamentum quoq; resistit venenis secundum eundem Diosc. si in vino priusquam venenum in corpus peruenerit, fuerit bibitum.

III. Quinquefolium aduersus venena prodest, si succus radicis, vt Diosc. scribit, bibatur.

IIII. Chamæpytis vsus erat in Heraclea Pontica contra Aconitum loco Antidoti, quemadmodum idem Diosc. affirmat.

V. Terra Lemnia non solum contra venenata animalia est utilis, sed efficaciss. quoq; ad venena hausta, imò si ante illa assumatur, in causa est, vt subito per vomitum rursus eijciantur, venena postea ebibita. Quod etiam Diosc. testatur.

VI. Ammi prodest erosionib. vesicæ, quæ à Cantharidibus assumtis ortum traxit, similiter difficultati vrinæ ob eandem causam ortæ succurrit.

VII. Ari-



D E M I T H R I D A T I O ,

VII. Aristolochia tenuis eiusdem facultatis est cum vtraque Aristolochia, longa & rotunda, quæ in omnibus venenis, at non venenatis vtiliter vsurpantur.

Ecce septem simplicia efficaciss. quæ ad Theriacam assumuntur, quæ magnis viribus, varijs venenis resistunt, neque in Mithridatio habentur, in quo vix vnum ex illis orto reperire potuimus, quæ contra ista pugnaret. Iam vellem mihi Galenum aut suos discipulos dicere, quare tantis viribus præ Theriaca Mithridatium præditum in nonnullis venenis censeretur? in quo si diligentius versari, & sextum librum Diosc. de varijs differentijs venenorum percurrere voluerimus: reperiemus & alia insuper simplicia Theriacæ propria contra venena, quæ in Mithridatio non extant.

IX. Quemadmodum est Piper nigrum, quod Cicutæ medetur: pariter quoque Amomum, quod tam ad Theriacam quàm Hedychroos assumitur, estque vnum ex illis simplicibus, quæ bis accipiuntur, contra eandem Cicutam prodest: sicuti Dioscor. in capite de Cicutâ docet: atque hæc duo quoque contra Taxum efficacia sunt: Exhibet etiam Piper solùm per se Diosc. illis qui Mandragoram in potu sumserunt, itemque Meco-



Meconium, & Papauer corniculatum, & sanguinem taurinum concretum, & similiter qui Lithargyrum, aut Argentum viuum hauserunt: Amomum verò illis dato per se qui toxicum biberunt.

II. Tribuitur quoq; Iridi vis contra Pharicum venenum, hæcque inter ea simplicia refertur quæ propriè Theriacæ nec illi cum Mithridatio communia sunt.

Iubet similiter vt illis qui breui propter fungos comestos strangulari possent, exhibeatur Aristolochia, de qua diximus superius: Eademque datur his qui gypsum in potu sumserunt. Calamentum quoque, cuius suprà etiam mentionem fecimus, vtile esse vult ad dissoluendum lac congelatum in ventriculo. Quod si hanc diligentiam in illis paucis quæ sunt in Mithridatio usurpare vellemus, ex omnibus solùm Cyperum reperiemus à Diosc. commendari contra venenum Ranae rubetae bibitum.

Atque his omnibus euidentissimis rationibus satis probatum esse putamus, Theriacam non tantùm in quibusdam paucis venenis non cedere facultatibus & præstantiæ Mithridatij, sed in rebus cunctis quæ tribus istis capitibus continentur, &

sepius



## DE MITHRIDATIO.

Sæpius iam à nobis sunt commemorata, longè superare. Quare Galeni sententia non solum adhuc manebit incerta: sed etiam statuendum erit, non multum laborandum de Mithridatio, quando Theriaca uti possimus, quoniam nihil in ea desideratur, quod Mithridatium promittit, nisi existimemus illis esse convenientius, qui in frigidis climatibus habitant, ubi viperæ, & alia genera serpentum non reperiuntur. Cui opinioni videtur assentire Iacobus Sylvius, cum tamen hæc ratio meo quidem iudicio non sit magni momenti, nam hoc modo ex illis regionibus excluditur cæ Antidotus, quæ tamen in alijs rebus præterquam contra venenata, multò est validior quàm Mithridatium.

*RESPONDETUR DV-  
bijs propositis, & explicatur  
quomodo Mithridatium sit  
potentius quàm The-  
riaca.*

CAP.



## CAP. XII.

**S**UNT profectò tam graues & difficiles obiectiones istæ, vti si autoritas Galeni non obstar, fortasse in medio ita relinquendæ essent. Cùm verò mihi planè persuasum sit, Galenum non solum esse affirmare ea quæ contra omnem sint rationem, sæpius dedi operam quo pacto hæc rectè explicari possent, quod quidam an consecutus sim nec ne, alij iudicent. Potest autem tripliciter responderi. Primum, viperam Medicamentum vehementissimum neq; per præparationem nec mitionem tam multorum simplicium deponere ita suas vires, vt earum non bona pars adhuc relinquatur, qua etiam alia simplicia ibidem posita superari queat. Sæpe autem accidere solet, vt scilicet vnum aliquod simplex tanquam dux & vehiculum trahat alia omnia quo velit, quemadmodum in basi omnium Medicamentorum compositorum fieri videmus: quæ basis illa scilicet cuncta præstat, quæ titulus compositi promittit: atque ea consistit interdum in vno tantum simplici, cui

S 2      cetera



## DE MITHRIDATIO,

cætera ceu ministri inferuiant. Sic etiam reliqua simplicia Theriacæ in proprijs facultatibus debiliora redduntur, & tantum valide sanant viperarum morsus: cum viperæ tanquam illius basis constituentur, at in alijs morbis, vbi ista similitudo speciei non adest, minus erit Theriaca efficax, Mithridatium verò, in quo nullum simplex ita alijs dominatur, potentius.

Sed rursus responsioni huic obijci potest id, quod antea dixerimus vnâ formam simplicem in Theriaca ex omnibus simplicibus constitui, in qua non magis hoc quàm aliud amplius simplex obseruetur: idque si non fiat, Antidotum esse imperfectam. Quare hac responsione omiſſa, ad aliam veniamus, quæ tamen potius aliorum opinioni quàm nostræ innititur. Nam cum nonnulli docti Medici, & inter eos Nicolaus autor Antidotarij, voluerint Mithridatium esse minus calidum quàm Theriacam (cuius rei rationes ab ipsis adductas iam non enumerandas esse putavi) inde colligere possemus Mithridatium vtilius in istis venenis adhiberi, quæ sunt erodentia & calidissima, sicuti est Auripigmentum. Sandaracha, Calx, Cantharides, Buprestis, Erucae Pini, Salamandra: & similia.

Sed



Sed quia nos non solùm hac in re Nicolaum non sequimur, sed apertè contrariam sententiam tenemus, & cùm iam antea probauerimus, Mithridatium esse calidius & siccius ipsa Theriaca, ideò neque hunc respondendi modum satis idoneum esse statuimus. Nam si ita esset, dicendum quoque Theriacam etiam validiorem Mithridatio in frigidis venenis, vt Cicuta, Meconio, Hyoscyamo, Mandragora, & eiusmodi alijs. Quanquam hoc Galenus neque affirmer nec neget. Nòs verò propterea non consentimus, quia hæc illis quæ in commentario de Theriaca à nobis allata sunt planè sunt contraria: ibi enim diximus Theriacam esse æqualiter efficacem ad omnia genera venenorum, siue frigida seu calida sint.

Quare tandem acquiescere mihi visus sum in hoc tertio respondendi modo. Nam cùm in Mithridatio minor sit numerus simplicium quàm in Theriaca, validius auxilium in illis morbis quos curare debent, afferre quoque poterunt. Quoniam in ea dosi quæ per os exhibetur, maior vniuscuiusque simplicis quantitas præberi potest, & quanquam eadem illa quoque in Theriaca assint, tamen quia illorum minor ibi quantitas



## DE MITHRIDATIO,

ritas accipitur, tam efficacia esse nequeunt. Nam si sumamus drachmam vnam ex aliquo Medicamento ex 40. simplicium composito, certè in hoc pondere maior pars vniuscuiusque de illis 40. adest, quàm si vna drachma sumeretur de composito ex 80. simplicibus. Vt, si exempli causa in drachma vna Theriacæ, inessent Myrrhæ grana quinque, de eadem in Mithridatij drachma vna inerunt septem, & sic cum maior fuerit quantitas, maiores quoque vires habebit in illis morbis quibus Myrrha opitulatur.

At hinc fortè aliquis dubitare posset, quòd etsi maior sit simplicium numerus in Theriaca, posset tamen accidere, vt in vna drachma plus etiam Myrrhæ accipiat. Verùm hac ratione dicemus, simplicia Mithridatij, considerata proportione vnius ad alteram, potius debere in pleniore pondere quàm deficiente collocari: & si hoc quod diximus, ita sequitur, forte fortuna posito æquali Myrrhæ pondere in vtraque Antidoto, multò facilius accidet, vt sit maius pondus in ea quæ habet minorem numerum Medicamentorum. Imò si benè rem consideremus semper ponetur in vtraque compositione æquale specierum pondus, quoties secundum præcepta tam  
hinc



hîc quàm in priore libro exposita proportio obseruatur, vbi diximus in ambabus pro qualibet libra mellis accipi specierum tres vncias. Consistit itaq; adhuc ea ratio quòd in Mithridatium habeat maiores vires quoad singula simplicia pro vnaqua; ipsius drachma, cùm numerus simplicium in eo sit minor: & æqualis proportio mellis & specierum vbique supponatur. Nam plus Myrrhæ quidem in vna drachma Theriacæ, quæ à Mesue Diatesfaron vocatur, & tantum quatuor simplicia continet, assumi quàm in Theriaca Andromachi aut Mithridatio Damocratis fieri solet, facile apparet.

Poterit etiam hoc hanc nostram rationem confirmare, quod præter minorem simplicium numerum, Mithridatium quoque validius reddatur propter liquabilia, quemadmodum suprâ quoque dictum fuit, quæ vt mellis officio fungantur in maiore proportionem assumuntur (constituunt enim tertiam partem) quàm in Theriaca fieri solet, (vbi quarta eorum pars habetur) atq; ideò Antidotum quoq; reddunt efficaciorum. Quod verum esse anteà quidem quantum ad qualitates manifestas scilicet primas ostensum est: sed hoc nihilo

c 4 quo-



DE MITHRIDATIO,

quoque minus ita esse in occultis ( quod nunc quarimus ) ostendi potest : versantur autem illæ in venenis repellendis. Nam maior quantitas vnius simplicis non solum potentius etiam in calefaciendo & siccando, sed etiam in omnibus secundis & tertijs qualitibus, & simul etiam in occultis proprietatibus, in quibus illud commendatur.

Atque inde possunt quidam pharmacopœi & Medici, qui parant hæc Medicamenta secundum longam & inordinatam descriptionem Mithridatij ex Nicolao, perspicere, nullam inde certam curationis spem esse concipiendā: præterquam enim quod liquida & arida pro speciebus habeantur, & vtantur vsitata proportione vnciarum trium in ipsis pro vnaquaque mellis libra, vnde mellis duplo plus accipitur quam oportet, magnus ille simplicium numerus in causa est vt compositum inde admodum debile efficiatur, vt pro singulis drachmis habeatur illius in qua virtus eius consistit octaua parte minus quam in alijs laudabilibus compositionibus : atque inter illas planè similitudo eiusmodi qualis inter Cucurbitam & Illicem esse videtur : illius enim plantæ proceritas subita enascens nihil habet



bet solidi, cùm huius arboris mediocris altitudo sit admodum firma. Sic etiam sæpe videmus homines parvæ staturæ plus spiritus & roboris, quàm isti proceri & minimè bene compacti in se continere.

Sed reuertentes ad propositum, quamquam concedamus Theriacam esse factam celebriorem, non tamen Mithridatij vsum planè abijciendum esse putemus. Imò plurimum est laudandi Andromachus, qui tamen si facilè intellexerit, quanta experientia Mithridatij Antidotum iam longo tempore commendatum esset, tamen conatus est aliquid illo adhuc melius inuenire: quod si tantum contra serpentes validius reddere cogitasset, satis fuisset forsitan addere illi tantum viperas. Sed hoc modo potuisset Antidoti totius vires mutare, propter illam proportionem mutatam, quæ iam in illis conspicitur, cuius artificio tanta promittit: atque ideò visum illi fuit potius adiungere & detrahare nonnulla, & ita multa ratione & admirabili arte Theriaca ab Andromacho exercitatissimo in his rebus, fuit inuenta, & compositio hæc melior reddita. At propterea Mithridatium non planè repudiandum erit, sed quoque illud vsurpandum, etiam si Theriaca quoq;

e s asit,



## DE MITHRIDATIO,

asit, non enim solùm tanquam Mithridatium aliquod emēdatum & correctum, sed etiam veluti Antidotus per se & ab illo penitus diuersa habenda est.

Adiungitur postremo loco alia insuper ratio : nam Mithridatium propter minorem simplicium numerum facilius paratur, & pauciora succedanea requirit. Nec simpliciter accipiendum est, quod suprà inter dubitationes fuit expositum, quòd pari facilitate omnia simplicia ad Theriacam & Mithridatium inueniri possint : nam etsi forsitan ratione non caret, sensui tamen repugnat. Idque verum esse is potissimùm deprehendet, qui vtramque Antidotum suis manibus parare studuerit. Atque ideò ridiculum est, quòd Nicolaus, dum inter se hæc ambo Medicamenta comparat, Mithridatium esse minus calidum & siccum quam Theriacam existimet, quia præter rationes allatas videamus in eo esse minorem Opii quantitatem quàm sit in Theriaca, quod tamen potius in causa est vt calidius reddatur, cùm à frigidis minus. Et hæc quantum ad dubitationes satis.

DE PA-



# DE PASTILLORVM *Cyphi compositione.*

## CAP. XIII.

**T**EMPVS est vt aliquid dicamus de præparatione Mithridatij, quod tamen minus conuenienter fieri potest, nisi prius de his pastillis loquamur, qui loco vnius simplicis assumuntur. Erat autem Cyphi olim compositio forma paruarum pillularum facta ex odoratis rebus, quibus in suffumigijs utebantur Sacerdotes Aegyptij, sicuti scribit Damocrates, & Dioscorides quoque i. libro, qui etiam addit suo tempore varias illorum fuisse descriptiones, quemadmodum etiam ipsius descriptio longè differt à Damocrate, quam nos exponemus. Desumpta autem illa est ex Rufo Medico, tanquam præstantior alijs: quare & nos eam meritò retinere debemus. Non tamen admiratione caret, quòd plures ex recentioribus in multis rebus variantem proponant, cùm nihilo minus dicam se ex Damocrate illam collegisse.



## DE MITHRIDATIO,

gisse. Inter alios Iacobus Syluius, doctissimus vir, Myrrhae & Schoenanthi singulorum ponit 12. drachmas, & Cinamomi 4. In Damocrate verò legimus hæc tria eiusdem ponderis esse cum Vuapassa & Terebinthina: quorum singulorum habentur drachmæ 24. Addit præterea Calami odorati drachmas 3. cum Damocrates nouem habeat: in alijs verò conueniunt. Valerius Cordus idem planè sentit cum Syluio, nisi in Calamo odorato, cuius 9. drachmas, fienti par est, accipit. At postea vnum insuper aliud simplex adiungit, quod tamen locum ibi non habet: estque Vnguis odorata à Græcis Onyx dicta, & à barbaris Blatta Byzantia, deceptus à Bdellio, de quo ait Damocrates debere Vngues accipi, id est illam partem quæ reliquo est purior, & similitudinem refert vnguium humanorum, aut illud Bdellium tanquam præstantius esse eligendum, in cuius parte interiore venæ quædam albicantes instar vnguium splendent, ob quam causam Græci vocarunt Onychite.

Aëtius suo Mithridatio addit quandam compositionem Cyphi diuersam quoque ab illa altera Damocratis, qui similiter vnguem odoratam adijcit: quare verisimile est



le est hac in parte Cordum esse ipsum secutum. Sed quòd Aëtius quoque eodem modo hac similitudine fuerit deceptus, ex 13. libro patet: cum enim paulò ante duas alias compositiones proposuisset, quarum vna 30. simplicia, altera 28. complectitur: quas easdem Aegineta quoque 7. libro recenset, vnā vocans Solarem & maiorem, alteram Lunarem, id est, minorem. Aëtij descriptionem multi secuti sunt, & memini etiam Fallopiū Medicū & Anatomicū doctissimū nobis Patauini collegij descriptionem misisse, quæ planè conueniebat cum Cordi sententia, nisi quòd illud de vnguibz odoratis emendauerant. Idque etiam in alijs descriptionibus quas ab amicis diuersis tanquam meliores collegimus, contigit. Apparent autem ex versibus Damocratis hæc omnia multò euidentius: quare ipsos ex vltima editione Galeni ascribendos esse duximus.

*Passam & albam sumunt & pinguiſſimam:*

*Corticem demunt, eximunt vinacea.*

*Pulpæ contusa & subacta diu*

*Drachmas accipiunt quatuor bis decem,*

*Exusta Therebinthina pondus idem.*

*Addunt & Myrrha & Cinamomi & Iunci*

*Rotundi tantum, sed vnā ponunt Croci,*

*Tres*



## DE MITHRIDATIO.

Tres vnguium Bdellij, Aspalathi duas semis,  
Tres Spica Nardi, tres Cassia bona,  
Tres lecti Cyperi: baccas Iuniperi quibus  
Adiungunt aquas pingues & magnas legunt.  
Accedit drachmis Calamus fragrans nouem,  
Mellis quod sufficit, & Vini prorsus parum.

Quæ nos pro la oratione sic describemus:

Vux passæ pinguis, absq; cor-  
ticibus, & seminibus opt.  
tritæ & contusæ.

Terebinthina tostæ.

Myrrhæ.

Cinamomi.

Iunci odorati.

Croci, drach. j.

Vnguium Bdellij, drach. iij.

Aspalathi, drach. ij. f.

Spica Nardi.

Cassia bonæ,

Cyperi.

Baccarum Iuniperi maioris,  
pingues.

Calami odorati. drach. ix.

Mellis quantum satis est: & parum Vini.

Bdellium & Myrrha dissoluuntur in  
mortario cum vino, donec acquirant con-  
sistentiam mellis liquidi, deinde adijcitur  
mel, postea caro Vux passæ, & vltimo loco  
reliqua

Singulor.  
dra. xxiiij.

Singulor.  
drach. iij.



reliqua omnia benè puluerisata , & fiunt Trocisci parui.

Terebinthinæ vrendæ modum, qui etiam in alijs omnibus resinis obseruatur, tradit Diosc. & Aëtius quoq; non multum diuersum à priore, quorum vestigia recentiores omnes sequuntur. Sumitur olla vel aliud vas idoneum, quod quadruplo sit capacius quàm humor qui debet infundi. Imponitur deinde Terebinthina & vnâ cum ipsa duplum Aquæ pluuiialis , & ad ignem lentum ex carbonibus accensum mouetur & agitatur crebrò Terebinthina, ac tamdiu coquitur donec odore suo deposito fiat friabilis & digitis in puluerem conteri possit. Deinde in vas fictile seponitur non vitro obductum, & si voluerimus fieri candidissimum prius liquefacta, colatur. Hunc modum Dioscorides ita describit, cui alterum quoq; sed valdè difficilem & laboriosum adiungit: sed nos priore poterimus esse contenti. Aëtius fermè eadem dicit, nisi quòd inter coquendum non velit eam agitari , deinde aquæ triplum & plus Terebinthinæ accipit. Quam diuersitatem experientia , quo pacto sit intelligenda , demonstrat. Imperatus enim inter coquendum præcepta Diosc.



## DE MITHRIDATIO.

Diosc. obseruabat, & si quando videbatur non probè esse cocta, id est friabilis, sed odorem suum adhuc retinebat & mollitiem, Aëtij doctrinam sequebatur, qui monet, si post aquæ totius consumptionem (nam eo usque existimat eam esse coquendam) appareat adhuc mollis, & non bene cocta, rursum cū aquæ maiore copia esse ad ignem reponendam & coquendam donec fiat friabilis. Cordus docet, ad vnam libram Terebinthinæ viginti quatuor libras Aquæ esse accipiendas, quæ proportio longè distet ab ijs quæ Dioscori. & Aëtius scripsere: nec propterea est admittenda. Obseruandum tamen Iulium Martianum Rotam, qui ex Græco in Latinam linguam conuertit libros 2. Gal. de Antidotis, secundum textum Græcum quem fortè habuit, ita vertisse descriptionem Cypheos, quemadmodum iam exposuimus. Sed postea diligentius contextum Græcorum verborum inspiciens, idque in diuersis editionibus, reperi in illius non quidem simplicibus, sed ponderibus, haud exigua diuersitatem, vt in multis cum descriptione Cordi conueniat, quanquam non planè eadem sit. Et in exemplis Galeni parua forma impressis reperitur eadem cum Græco  
textu



textu conuersio, quæ mihi quoque videtur  
alijs esse emendatior, cuius latinam descri-  
ptionem addam: suadeo eam ad Mithrida-  
tij compositionem esse vsurpandam, quod  
semper Ferdinandus Imperatus quoque  
obseruandum sibi proposuit. Sunt itaque  
versus Damocratis eiusmodi:

*Albam passam capis vuam pinguisssimam,  
Et corticem semenq; totum huic eximis,  
Carnem ipsius perleuigatam insigniter,  
Bis duodecim constituunt drachmis atticis,  
Terebinthinæ Crematæ ponunt totidem,  
Myrrhæq; duodecim, Cinamomi quatuor,  
Iunci rotundi duodecim, vnam sed Croci,  
At vnguium Bdellij tres, Aspalathi duas  
Semis, Spicæ nardi tres, Cassiæ tres bonæ,  
Et Cyperi tres, nec non & pinguium,  
Et grandium baccarum Iuniperi sint tres:  
Odori Calami drachmæ sint nouem,  
Mellis modicum, Vini pauxillum quoq;.*

Hæc in prosa oratione ita ex-  
ponentur.

<i>Vuæ passæ albæ, &amp; pinguisssimæ,</i>	} Singul.
<i>sine corticibus &amp; seminibus.</i>	
<i>Terebinthinæ vstæ.</i>	dr. xxiiij.
<i>f</i>	<i>Myrrhæ,</i>



## DE MITHRIDATIO,

Myrrhæ, drach. xij.	
Cinamomi, drach. iiij.	
Schœnanthi, drac. xij.	
Croci, drach. j.	
Vnguium Bdellij, drach. iiij.	
Aspalathi, drach. ij. ß.	
Spicæ Nardi,	} Singul. drach. iiij.
Cassia bonæ,	
Cyperj,	
Baccarū Iuniperi grādissimarū,	
Calami Aromatici, drach. xj.	
Mellis,	} Singul. parum.
Vini.	

Hæc descriptio planè nihil differt ab ea quam Cordus proposuit, nisi vbi de Vngue odorata errauit. Vnde conijci potest eum quoq; habuisse similia exempla Græca, qualia ego vidi: eamque ob rem altera relicta hanc retinere debemus.

Hi Trocisci, quanquam primùm non in eū finem vt morbos curarent, sed tantùm ad suffitus sacrificiorū fuerint reperti, nihilo minus tamen Medicis doctis visum fuit ad vsum Medicū quoq; illos transferre, feliciterq; multis Antidotis admiscuerūt. Quāquam Andromachus ad Theriacam non voluerit



Voluerit adhibere, idq; fortasse eam ob causam, ne tam celebri Antidoto alia compositio, quæ non morborum curationem respicit, adderetur: atq; ideò ipsorū loco Hedychroos assumfir, in quib. multa simplicia reperiuntur, quæ etiā cōtinet Trocisci CyphEOS, plura etiā magis aromatica habent, quorū ratione Trocisci fiunt præstantiores. Nō tamen eā ob causam negandū est, compositionē Cyphi esse quoq; laudabilē, & ad hanc Antidotū non vtiliter vsurpari posse. Quantum itaq; ad artificium componendi attinet, liquidorum omnium sunt vnciæ quinque, constantque ex 4. simplicibus Vua passa, Myrrha, Croco & Bdellio. Aridorū verò sunt 8. vnciæ, absq; dimidia, & complectunt nouē simplicia, nimirū Terebinthinā, Cinamomū, Schœnanthum, Aspalathū, Nardū, Casiā, Cyperū, Baccas Iuniperi, & Calamū Aromaticū. Et ita erunt 13. vniuersa, quæ vncias totidem conficiunt: In numero itaque & pondere equalitas seruatur. Quantum verò ad proportionē Terebinthina recensetur inter arida: nam ideò coquitur vt reddatur friabilis. Vua etiā passa optimè confusa consistentiā mellis assequit, atq; propterea quoq; inter liquabilia numeratur: Hæc ex præparatiōe horū Trociscorum,



## DE MITHRIDATIO,

ciscorum secundum Damocratem intelliguntur. Nam Vino Myrrhā & Bdelliū dissoluit, donec mellis consistentiā acquirant, & puluerib. addit Terebinthinā: Vnā passam verò post ipsum mel adijcit: cū ipsa quasi materia ad recipiendos pulueres habentur. Consilium autem fuit auctoris vniuersum pondus vnus libræ & dimidiæ efficere: nam ad dissoluendas drachmas 15. Myrrhæ & Bdellij, requirebantur totidē drachmæ Vini: addita etiam ad Croci drachmam altera Vini, quæ simul efficiunt vnciam vnā & dimidiam. Et quanquam Crocus secundum Damocratis præcepta non in Vino dissoluatur, nihilominus necesse est, vt tanquam dissolubile cum eo in massam redigatur: tametsi si quis cum alijs duobus quoque illud Vino imposuerit, non errauerit, sed duplum Vini accipitur, propter illius partem, quæ exhalare solet, sicuti aliquoties iam dictum est, eruntque illius tres vnciæ, vltra id, quod Vnæ passæ etiam inter tundendum nonnihil exiccentur, Melliserunt 4. vnciæ: Et ita omnia liquida vnā cum melle, quæ omnia instar materiæ subiectæ arida in se recipiunt, constituent vnā libram integram. Aridorum verò vnciæ octo minus  
dimidia



dimidia drachma erunt. Hæcque omnia simul sumta ad 20. vncias ascendunt, quæ propter euaporationem Mellis ac Vini & aliorum simplicium rediguntur ad vncias 18. post fermentationem, & eorum exiccationem: idque pondus autor sibi proposuerat. Proportio itaque Aridorum & Mellis, (sub Melle secundum consuetudinem nostram compræhendentes omnia liquida quæ illius officio fungi possunt) erit 12. ad 8. quæ est vna pars aridorum aduersus vnam & dimidiam partem liquidorum, estque legitima proportio ad massam duriores constituendam quemadmodum solet esse Trociscorum: nam ad consistentiam Antidotorum mollium quadruplum liquidorum accipitur.

Inde igitur vnusquisque facile intelliget, hos Trociscos singulari arte, & non casualiquo ita esse compositos. De quibus cum satis multum deseruimus, addamus quædam de modo redigendi ipsos in vnam massam. Vbi Damocrates Vinum, Myrrham, & Bdellium simul terit, (quibus ego Crocum adiungerem) in mortario donec mellis liquidioris crassitiem acquirat: deinde additur mel, post illud Vna passa, & vltimo loco species in subtilem pulverem



## DE MITHRIDATIO,

uerem trita, pillulaq; vel pastilli parui formantur. Aëtius in Vino etiam Terebinthinam terit.

Animaduertendum quoque id quod in fine huius descriptionis dicitur, nonnullos deficiente Cinamomo illius loco sumfisse tantundem seminis Cardamomi. Sed hoc succedaneum ad vsum Medicum non est conueniens, quemadmodum patet ex rationibus in priore libro expositis, vbi de regulis substituendorum simplicium sumus locuti: item ex proprio capite de Cinamomo, cum sit notabilis inter hæc duodiuerfitas. At in his pastillis ad fumigia sacrificiorum primum repertis, non ita multum referre videbatur, si vna res Aromatica acciperetur pro altera, quamuis inter se non nihil differrent. Quod tamen tanquam regula generalis in alijs Medicamentorum substitutionibus non est usurpanda.

ADMO-



ADMONITIO DE  
*Terebinthina, quæ ad Tro-*  
*ciscos Cypheos assu-*  
*mitur.*

## CAP. XIII.



ICENDVM nunc aliquid de  
 simplicibus quæ in hisce Tro-  
 ciscis miscentur, quorum pri-  
 mum occurrit Terebinthina,  
 de qua satis superq; disputa-  
 uimus in Theriaca: Damocrates accipit v-  
 stam: At Syluius fortassis non sine ratione  
 existimans hoc modo multum de sua vir-  
 tute deperdi, putauit legendum esse,  
 quemadmodum Dioscorides in sua descri-  
 ptione Cypheos ponit, non vstæ sed depu-  
 rata: vt in loco Græcæ dictionis κεκαυμένης  
 reponeretur ἀποκεκαθαυμένης. i. purgata.  
 Sed ex vltimis verbis Damocratis colligi  
 potest, ipsius consiliū fuisse adiungere vstam  
 Terebinthinam, quia recenset ipsam in-  
 ter ea quæ in puluerem teruntur, vnde  
 Vino Bdellium tantum & Myrrham dissol-  
 uit.



## DE MITHRIDATIO,

uit. Estque Dioscoridis descriptio longè diuersa à Damocratea, & rectè dicit expurgatam, quia postea Terebinthinam liquefactam per se addit. Sed autor huius descriptionis qui fuit Ruffus, voluit vstam esse, id est, ad tantam ariditatem redactam, vt facile in subtilissimum puluerem teratur: cum Dioscorides ipse quoque modum vrendi tradat, & dicat eam vtiliter admisceri Malagmatis odoriferis, acopis, & vnguentorum colorationibus. Quare etiam credibile est Galenum in multis locis hanc intellexisse, si quando ad diuersos affectus vsurpat resinam frixam. Accipitur autem vsta vel liquida prout cupimus compositionem solidiorem aut liquidiorè fieri. At vbi liquidæ, partes decem ad mediocrem consistentiam parandam capimus, vix vna vstæ accipi potest. Atq; propterea Gal. ad quoddâ Malagma descriptû à Poliarcho ad morbos internos, cap. 5. lib. 8. de Medicamentis secundum loca, accipit Terebinthinæ frixæ minam vnam & dimidiam, aut liquidæ tres minas. Statuendum itaq; est non mutandâ esse descriptionem, & adhibendam vstam Terebinthinam: idque autoritate Aëtij quoque, qui similiter talem vsurpat, & modum quoque vrendi docet: quare Imperatus



tus quoque semper ad Mithridatij compositionem vltam accipere voluit.

*DE VVA PASSA,  
Bdellio, in Trociscis  
Cypheos.*

CAP. XV.

**N**ON agamus iam de viribus Vuæ passæ, propter quas ad hanc Antidotum fuerint assumptæ, sed dicamus, qualis potissimum sit eligenda. Reperiuntur autem illius plura genera. Sunt enim parvæ & grandes, pingues & duræ, cū seminibus, vel absque illis, dulces & acerbæ. Quæ verò hoc loco requiruntur, sint grandes & pingues, nam si corticem & semina abijcere debemus, & solùm caro interior est accipienda, difficulter hoc in parvis consequi poterimus. In primis verò sint dulces, id est factæ ex Vuis dulcissimis, & non austeris, non quod Vuæ passæ planè omnis astrictionis debeant esse expertes, nam quamvis maximè dulces sint, tamen illius  
f. 5 quoque



## DE MITHRIDATIO,

quoque sunt participes, atque ideò epar & stomachum roborant: sic quoq; in admodum austeris quædam dulcedo depræhenditur: quod indicat Galenus 2. libro de facultate alimentorum. Attamen quam dulcissimæ esse debent: non quales in locis frigidis & montosis, sed calidis & planis, ut in Apulia & similibus reperiuntur. Fiunt autem duplici modo. Nam aut naturaliter exiccantur in propria vite, aut arte quadam, prius in aqua ebullitæ, postea soli exponuntur. Inter quas tamē non est magnū discrimen ponendū, modò sint carnosæ & mediocriter siccæ: quanquam fatēdum est posteriores magis esse eiusdem substantiæ: propter ignis æqualitatem, cū priores in vite non ita eodem tempore aridæ fieri possint.

Sequitur Bdellium, quod ante hæc tempora planè fuit incognitum, atque pro eo usurpauimus puriorem partem Myrrhæ vulgaris, nunc verò Venetijs bonum & legitimum cognosci cepit, cū ante multos annos studio Ferdinandi Imperati ad nos allatum fuisset. Est autem recens, pingue, & facile liquefcit, interius venis albicantibus præditum, quæ repræsentant ungues humanos, splendentq; instar glutini tauri-



ni taurini: gustu deniq; est amarum. Sæpè etiam idem Imperatus reperit inter grandiores glebas Myrrhæ vulgaris particulas quasdam albas instar vnguium humanorum, habentes omnes notas Bdellij à Dioscoride ipsi ascriptas. Lucidū enim fuit, colore glutini, & ita amarum, vt quidem non statim in principio, sed paulò post gustanti ob suam amaritudinem coniunctam cū quadam acrimonia admodum sit ingratum, quod ita validè fauces occupat, & pertinaciter perdurat, vt necesse sit Aqua istū saporem elui. Hanc igitur speciem olim suspicati sumus esse verum Bdellium, nisi quòd dubitauerimus de ipsius nimia ariditate: quod tamen existimabamus propterea accidisse, quia inter glebas Myrrhæ sordidæ ista parua frustula, vbi facilè exhalare possunt, occultantur. Et profectò validissimum Medicamentum est, longèque superat Myrrham & Bdellium vulgare. Hanc quoque nostram opinionem confirmauit, quòd illa amaritudo excedens contrahatur ab ipsius senectā, quod in paruis frustis facilè contingere solet. Galenus enim 6. libr. de simpl. Medicam. ait, recens Bdelliū esse humidum, & quod interterèdum facilè mollescat, inueteratū verò esse admo-



## DE MITHRIDATIO,

admodum amarum, & tendere ad quandam insuper Acrimoniam. Quæ mutatio prorsus in hoc nostro quoque depræhenditur. Præterea hanc opinionem confirmat, quod obseruetur non statim ista frustula suam amaritudinem prodere, estque in causa eius rei quædam humiditas, quæ non omninò carent. Idq; etiam Galenus docet 8. lib. de simplicibus de Pipere: vbi ait Piper longum mistum habere aliquid humiditatis, partim quia cariem experiatur, partim quòd non statim in principio sed paulò post mordicet: atque insuper ille sapor diutius manet, quàm in maturo: quæ omnia tria signa quoque lacrymæ huic de qua nobis sermo est, inesse conspiciuntur, & his rationibus persuasi putabamus esse verum Bdellium. Sed cùm postea ad manus nostras peruenissent frusta illa grandiora cum omnibus notis Bdellij, quam quidem lacrymam primùm vidimus apud Imperatū, & deinde à Collegio Patauino & alijs multis celebribus ciuitatibus pro vero Bdellio est accepta, nos quoque consentientes tot doctis viris verum Bdellium esse statuimus.

Fallopium in penuria legitimi Bdellij substituebat Ammoniacum Thymiam: quæ



quæ quidem substitutio mihi plurimum probatur, quanquam rectius fecerimus, si diligenter ipsum verum conquisiuerimus. Paulus Aegineta ꝑ ipsius succedaneo ponit Sphagnem, id est (vt nonnulli interpretantur) muscum arboreum: quod similiter in succedaneis Galeno ascriptis apparet. Sed quam ineptè hoc fiat, patet ex illis quæ superiore libro exposuimus. Alij non studuerunt alterum succedaneum pro Bdellio ꝑponere, putantes, ni fallor, vsitatum esse verum, inter quos est Syluius & Cordus. Solum Collegium Mantuanum illud pro suspecto habuerunt, quanquam ipsi quoq; permittant vsus vulgaris illius, loco alterius legitimi. Adulterabatur temporib. Diosc. cum gummi, idq; depræhendebatur ab exigua ipsius vel nulla penitus amaritudine. Fitq; etiam hodie adhuc cum gummi, ista adulteratio, quod pharmacopœis non adeò peritis facile imponit, nā videntes ita esse lucidū, existimant esse perfectissimum, vt igitur antiqui verum ita recentiores falsum cum gummi adulterant: quod falsum Myrrhæ speciem esse arbitramur, sicuti in prior libro de Theriaca diximus.

Ostendimus præterea vngues Bdellij, id est, frustuli ipsius ita vocata & non odoratas vngues,



## DE MITHRIDATIO,

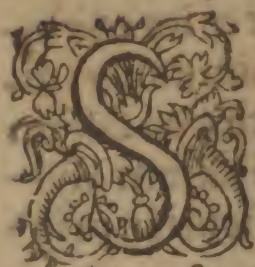
ungues, quemadmodum inter alios Aërius quoq; voluit, esse accipiendas. Imò 8. lib. de Medicamentis secundum loca in fine ultimi Malagmatis descripti à Damocrate hîc versus legitur:

*Et mox Onychis (quod sic vocatur) Bdellij.*

Vnde coniiciendum, quòd tota illa massa Bdellij purior intelligatur, & ideò quando volebant illius partem pellucidam intelligi, nominabant unguem Bdellij aut lacrymam claram, lucidam, puram, & similia illi Epitheta imponebant.

## DE CYPERO, ET IV- niperò, simplicibus Cypheos.

### C A P. XVI.



EQVITVR Cyperus, cuius duę sunt species, quarum differentia à radicibus sumitur: nam vna est rotunda, magnitudine, & forma Oliuę: & plures inter se coniunctę adhærent: altera est longa, sarmétosa, & geniculis plena. Vtraq; odorata, & amara: & reperiuntur ambę in locis



locis palustribus & humidis. Rotunda magna copia est circa Neapolim, & pulcherrimas mihi ostendit illustrissimus Marchio Triuicensis collectas in suo Luculliano, loco tam magnificis ædificijs splendido, quàm herbarum vtilium copia celebri, longus quoque plurimus nascitur in Apuliæ paludibus, radice tam magna, ut eam herbarij in frustra secantes, & cum Pipere acrimoniam quandam illi conciliantes, rubrica cooperiunt, & pro Zingibere vendat: cum alij sine rubrica ita Galangam minorem adulterent. At hæc altera species neq; à Diosc. nec Galeno descripta est, nisi velimus dicere, Diosc. intellexisse eam, quæ suo tempore ex India afferebatur, quæ similitudinem habebat Zingiberis: quod inde suspicari possumus, quòd propter hanc similitudinem harum duarum radicum, nostri homines quoq; ea Zingiber adulterent. Vbicunque itaque apud Græcos Cyperi fit mentio, rotundus est accipiendus, quia longus minus illis fuit notus. Debet aut radix, quæ tantum in usu est, ponderosissima, densa, fractu difficilis, plena, & aspera esse, odoris grati, cum acrimonia aliqua commista, quemadmodum secundum Diosco. erat ea quæ in Cilicia, Syria, & Insulis Cycladibus crescebat.



## DE MITHRIDATIO,

crescebat. Altera species in reliquis similis est rotundæ: nam & ipsa folia habet porracea, angulosa, caulem triangularem, florem & semina in summitate.

Iuniperis quoq; duplex est: maior scilicet & minor. Suntque eiusdem facultatis: ut unus pro altero sine discrimine usurpari possit. Sunt autem illius multæ partes in Medicina utiles: quas Galenus calidas & siccas in tertio gradu esse dicit: exceptis fructibus siue baccis, quæ in eodem gradu calidæ sunt, sed tantum siccæ in primo. Omissit autem Dioscorides utriusque descriptionem, quoniam suis temporibus omnibus erant notæ. Quod etsi hodie quoque de minore fieri solet, maior tamen non ab omnibus cognoscitur. Minor nonnihil Abieti similis est, nisi quod frondes magis sint acuminatæ, & duræ instar spinarum: neque ita ordine quasi pectinatim dispositæ sunt, sed magis Cedrum repræsentat, quæ ante paucos annos pro Iunipero habitæ est, & non diu est quod pro Cedro cognosci cepta est. Hæc igitur species passim nota est, & apud rusticos adhuc nomen suum retinet.

Maiores autem satis multum ab minore differt: nam frondes & ramos planè similes



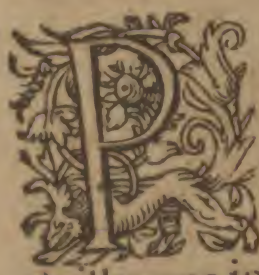
miles sunt Cupresso vel Sabina: & si fructus non distinguerent has arbores, vix vna ab altera internosceretur. Baccas verò, vt Diosc. ait, quæ essent instar nucis vel nucula, grandes nunquam vidi: sed mediocriter magnas, quæ rectè vsurpari poterunt, modò sint plenæ, pingues, & odoratæ. Minor circa Neapolim, & maximè in monte Gargano, vbi cunctæ arbores resiniferæ proueniunt, reperitur. Maior verò in montibus vicinis Pisæ, & prope Brundisium in territorio Tarentino, in quibus locis carbones ex ea pro fabris ferrarijs conficiuntur, & ad ea littora nauiculæ eorum plenæ afferuntur. Et existimarem, si diligentia adhiberetur semper circa minorem, inueniri quoque maiorem. Debent autem alterutrius baccæ ad Cypheos compositionem assumi, modò maiores & pinguiiores eligantur. Alia simplicia huius Medicamenti superiore libro in Theriaca examinauimus.

g DE PRAE-



DE MITHRIDATIO.  
DE PRÆPARATIO-  
ne Mithridatij.

C A P. XVII.

 RIVSQVAM simplicia Mithridatij examinarem, ordo prius requireret, vt de eius præparatione loqueremur. At quoniam ea parum differt ab illis quæ in Theriaca docuimus, non opus esse mihi videtur diu in his immorari: In primis autem nobis in memoriam reuocanda sunt ista quatuor vasa diuersorū colorum, in quorum vno imaginabamur esse ea quæ erat trita in puluerem, in altero dissoluta in vino, in tertio eliquata per duplex vas frue Balneum Mariæ, in quarto mel despumat. Et quemadmodum in illa Antidoto in vino dissoluimus omnes succos, lacrymas, & gummi, ita in hac quoque faciendum erit, Myrrham, Succum Glycyrrhizæ, Hypocistidis, Sagapenum, Opopanacem, Opium, Crocum, & Bdellium macerantes per aliquod temporis spacium in vino, & postea in eodem terentes: quibus si placet, Hypericum quoq; & Thlaspi adiungamus, pro-



propter rationes ibi expositas, & similiter etiam Acaciam: observantes circa Thus & Gummi, quæ eo loco monuimus. Trita deinde omnia hæc per setaceum cribrum traiciuntur, ut sordes vniuersæ auferantur. Idq; potius quam pannum linteum eligentes propter eam commoditatem, quam inde nos cōsequi Imperatus monstravit. Pariter, ut in Theriaca diximus, omnia arida in subtilissimū pulverem sunt conterenda, & omne id quod simul contundi potest. Eodē tempore tundendum. Agaricus tamen per se solus teritur & per cribrum traicitur: & postea pondus eius debitum alijs pulverib. admiscetur, qui partim ex radicibus, partim fructibus, partim floribus, partim seminibus, & alijs constant: & in primis animalculō Scinco. In quib. omnibus primū hoc observatur, ut crebrò inspiciantur, & crebrò cribrentur, ne nimium contendantur ea simplicia quæ hoc non ferunt: aut ea quæ dura sunt, nimis parum terantur: quem modum antea diximus feliciter fuisse ab Imperato observatū. Deinde secundū consilium Critonis, de quo etiam in Theriaca disseruimus, duo opercula applicanda sunt mortario, quod esse debet si fieri potest ex marmore misto vel porphyretico: adiungendo



## DE MITHRIDATIO,

ad ea quæ in puluerem rediguntur Trociscos quoque Cypheos. Tertiò Terebinthina sese offert, quæ in duplici vase vel Balneo Mariæ, vt vulgò vocant, dissoluenda est statim quando alijs admisceri debet, cui additur Styrax, & Galbanum, quorum vtrumque prius pistillo adiecto pauco melle confringitur. Quartò sit in promptu melle benè despumatum, quo vniuersa alia in vnum corpus erunt reducenda, quorum iam hæc, iam illa pars imponitur. Et sic paulatim singula miscendo, & continuo validissimè subigendo vniuersam massam, reliquam conficiamus, de quo in Theriaca copiosè locuti sumus: vbi etiam monuimus, Opobalsamo interagendum pistillum esse illinendum. His omnibus ritè peractis, quinto vel septimo quoque die ad Solem rursus tundenda est, idque per dies quadraginta, aut, secundum Aëtium, tertio vel quarto quoque die: vasque postea semper benè coopertum teneatur, donec rursus ad tundendum redeatur: Eaque in rem tres horæ sunt impendendum: Sitque illud vas vnicum, non plura, atque illud satis amplum, quod non prorsus ad summum impleatur, sed aliquid spacij vacui propter transpirationem relinquatur.

Quod



Quod si hyeme paranda fuerit, plures  
quàm quadraginta dies ad mitionem re-  
quiruntur. In alijs quæ non ita magni  
momenti sunt planè eadem quæ in Theria-  
ca sunt obseruanda. In Cyphi quoque, lo-  
co Cinamomi duplum Cassiæ sumitur,  
cumque eam ob causam proportio non-  
nihil varietur, paulò plus quàm 7. drach-  
mæ Cypheos accipiuntur, quod etiam in  
Mithridatij massa notandum est: Vbi ea  
omnia simplicia quæ in duplo, vel in ma-  
iore dosi, quam est vsitata propter substi-  
tutionem sumuntur, tantum plus mellis  
quoque in proportionem est adiiciendum,  
quantum illud postulabit, quod ad alias  
species insuper adiungitur. Quod si ali-  
quis secundum Aëtium, qui per gradus hoc  
facit, præparationem instituere voluerit,  
hoc unicuique etiam liberum erit: quem-  
admodum de Theriaca quoque diximus:  
Præterea non omittendus alius quidā mo-  
dus parandi Mithridatium, traditus à Ga-  
leno 2. lib. de Antidot. cap. 9. vbi descri-  
ptio proponitur Mithridatij Eupatoris,  
cum titulo Diascinci, quæ compositio ea-  
dem est cum nostra, quanquam & inscri-  
ptionis nouitas, & in quibusdam quadam  
variatio, faciant vt diuersa appareat. At-  
que in



## DE MITHRIDATIO,

que in hac sola neque vlla alia, apud Gale-  
num modus præparandi reperitur : quem  
ideò subijcere volui , vt qui vellet vel per  
omnia, vel saltem aliqua ex parte eum sequi  
posset. Accipiuntur Troisci Cypheos,  
Hypocistis, Sagapenum, Gummi, Opium,  
Styrax, Opopanax, & infunduntur in vino  
veteri spacio 24. horarum, donec omnia  
dissoluantur, & interea alia omnia in pul-  
uerem rediguntur, & postea additur mel  
Atticum despumatum ad crassitiem vsque,  
vltimò Opobalsamum inijcitur & in vase  
argenteo reponitur. Estque hic modus sa-  
tis simplex & facilis, quo, si commodè alijs  
adhiberi non possent, rectè aliquis vt  
queat.

*EXCVSATIO AVTO-  
ris, quare de quibusdam rebus  
ad hanc Antidotum neces-  
sarijs nihil tracta-  
uerit.*

CAP.



## CAP. XVIII.

**M**ULTA adhuc ad absolutam doctrinam de Mithridatio necesse esset tractare, sed quoniam de illis in libro priore de Theriaca locuti sumus, non opus est ea hic rursus inculcare. Erunt itaq; eadem hic quoque: quæ in Theriaca fuere exposita assumenda. Quare scilicet tantus numerus simplicium ad hanc compositionem accipiat, & alia similia. Eadem quoq; diligentia, hic atque illic circa delectum simplicium, instrumentorum, & reliquarum rerum ad præparationem necessariarum requiritur. Succedanea insuper erunt eadem, & iisdem regulis adhibenda. Quod si quid novi huc erit assumendum, de eo dicetur suo loco. Ad hæc etiam repetenda, quæ antea explicata sunt de melle & vino, & quod Mithridatiū quoque, sicut nec Theriaca, cum Saccharo debeat in vnā massam redigi: item notandum quoq; quod similiter in alia omni Antidoto est faciendū, nihil esse de tota massa ante fermentationē absolutā auferendā, & succedanea, quæ in duplo sumuntur, augere de sin mellis, & eiusmodi alia, quæ ex primo libro

g 4 huc



## DE MITHRIDATIO,

huc rectè transferri poterunt. In vno tantum videtur Mithridates, vel eius loco alius quispiam, à Theriacæ compositione discessisse, nimirum cum in ea Andromachus diligenter quæsiuerit colorem nigrum, & ob eam solam causam Chalcitidem vltam imposuerit, Damocrates & ante ipsam Mithridates non pulchro colori sed vtilitati tantum in hoc composito attenderunt: cum tamen color etiam qui non omnino niger est, vt in Theriaca, propter mediocrem tincturam, non sit inconueniens: qui illi propter astringentiam nonnullorum simplicium accedere solet.

### *RATIO EXPLORANDi, an Mithridatium perfectum sit, nec ne.*

#### CAP. XIX.



IC etiam de signis agendum, vnde Mithridatij compositio esse perfecta deprehendatur. Quod quidem scire non parum refert: Primum,



mum, ut simus certi de remedio destinato inprimis ad præseruationem cuiuscunque veneni: ut id à Mithridate quoque assumtum nihil propterea illi nocere potuerit. Deinde non solum propter venenorum assumptorum, sed etiam internorum corporis humani morborum curationes, ne frustra tempus aliqui perdamus, & interea malum crescat. Sunt autem quædam notæ, quæ Theriacæ conueniunt, communes ad cognoscendum quoque Mithridatium esse ritè paratum, quarum prima est, ut exhibeatur illis qui veneno sunt infecti, siue propter morsus animalium venenatorum, siue propter alicuius veneni assumptionem: nam si omnibus suis numeris fuerit perfecta, sine dubio inde auxilium sentietur. Quod si alicui commodè liceret, posset inprimis periculum eius rei facere in fontibus, & ad vltimum supplicium condemnatis; vel eius loco in gallis gallinaceis, quibus primùm à serpentibus ictis, postea infundendum est Mithridatium: Aut, secundum Aëtium, Columbæ vel Gallinæ, vel Cani Opium pondere duorum scrupulorum est exhibendum, & statim postea dandum Mithridatium dissolutum in aliquo liquore satis iustæ quantitatis. Nam si probatissimum

§ 5      fuerit,



## DE MITHRIDATIO,

fuerit, inde nihil mali istis animalibus accidet. Depræhenditur etiam ipsius bonitas ab ipsa consistentia, quæ non est multum arida, neque inæqualis & grummosa plena: estque præterea odor eius conueniens istis simplicibus ex quibus constat: non aliquo odore externo infectum, rancidum, vel putidum, aut alioqui impurum, neque alicuius simplicis assumpti peculiaris aliquis odor præ alijs emineat: sed cunctorum sit æqualis mistio, & qualitatum omnium par ratio. Idem de sapore intelligendum: nam si gustanti vnum magis quam alterum simplex occurrat, Mithridatium non laudatur. Præterea sæpè fit amarius, quia Mel nimis coctum, vel vetustius est, aut quod adsit aliud quoppiam accidens inconueniens: Interdum acidum fit propter vinum minimè bonum aut purum, atque etiam eius vetustas reddit Antidotum admodum ingratum & amaram. Hæ omnes notæ sunt Mithridatio cum Theriaca communes. Sciendum autem ea quæ diximus de venenis aut venenatis, quo pacto in illis Mithridatium exploretur, ad ipsius quoque facultates contra diuersa internorum morborum genera esse referenda:



renda: eiusmodi enim commendatur, quod in illis malis certam & celerem salutem afferat.

Est insuper hîc quoque videndum, an illa nota quam Galenus tanquam certissimam Theriacæ attribuit, in Mithridatio quoque locum habeat nec ne, quæ in eo consistit, vt si exhibito aliquo purgante, superbibatur Mithridatium, Medicamentum, illud nihileuacuet. Vbi in primis videndum est, num hæc facultas Theriacæ insit ratione alicuius peculiaris simplicis, quod quidem in Mithridatio non inueniatur, nam tum procul dubio hæc ratio explorandi Mithridatium erit inutilis. Sed si hoc fiat totius compositionis, & vniuersæ Theriacalis massæ, in hac quoque proprietate vtrumque Medicamentum conuenient. Nam tametsi in quibusdam simplicibus, quæ in vno assunt, in altero verò omittuntur, non nihil varient, magna tamen ex parte ex iisdem conficiuntur. Quod si quispiam existimaret hoc Theriacæ proprium esse, propter viperas, ille absque dubio errabit. A nullo enim Autore probato illis facultas eiusmodi ascribitur. Sed potius idè accipiuntur secundum Galenum, vt  
The-



## DE MITHRIDATIO,

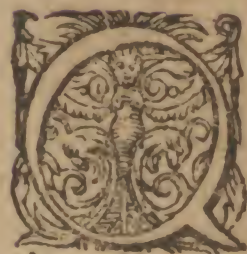
Theriaca ad morsus viperæ reddatur validior. Alia verò simplicia huius quæ diuersa sunt ab illis, ad Mithridatium assumtis, viribus non sunt dissimilia. Statuendum itaque hoc, Theriacam præstare ratione totius massæ. Qualitas enim hæc cum propter simplicium virtutes sit efficacissima, breuissimi temporis spacio partes Medicamenti in quibus vis soluendi consistit, dissoluit: & celeriter admodum hoc præstat, quod aliàs longiore interposita mora calor noster naturalis præstaret, qui cum pedetentim id faciat, quod Antidotus breuiore tempore efficit, interea non nihil ille quasi succumbit & ita soluens Medicamentum vim suam exerere potest: quod tandem resolutis suis partibus à purgando desistit. Atque hæc valida actio Antidoti, potius manifestæ quàm occultæ proprietati est ascribenda: cum enim actu sit calida & admodum penetret, atque discutiat ante omnia omnes vapores, propterea omnes flatus quantumuis crassos, & humores cuiuscunq; generis aut consistentiæ, molesantes corpus, subito discutit, & partes subtiliores & aëreas Medicamenti soluentis ita compescit, ut ulterius intra venas penetrandi illi tempus non concedatur, neque partes cras-



tes crassiores non diu in corpore hærere permittat. Hæc igitur facultas Theriacæ propria non video quare etiam Mithridatio non debeat attribui: cùm hoc, in manifestis qualitatibus, quemadmodum suprà diximus, superet Theriacam, atq; ideò efficacius contra Medicamenta soluentia esse potest. Idque verum esse experientia comprobari potest.

## DE ÆTATE Mithridatij.

### C A P. XX.



**Q**UANTVM ad tempus in quo Mithridatium durare possit, & terminum ætatis, & alijs vniuersis, ad hanc tractationem pertinentibus, ea omnia abundè explicauimus superiore libro, vnde ad hunc locũ ea sunt assumenda. Vnum verò notandum, Mithridatium breuiori temporis interuallo omnes partes suæ ætatis complere quàm Theriacam. Idque primum ratione Opij, quod in minore quantitatis proportionem hîc quàm in Theriacâ assumi-



## DE MITHRIDATIO,

assumitur, & ideò ad refrenandam ipsius narcoticam facultatem non tantum temporis in fermentando quantum Theriaca requirit. Deinde quoniam calidius & siccius est Theriaca, ideò intra breuius spacium quoque fermentationem absolue-  
re solet: cum hinc etiam Opii frigiditas nonnihil imminuatur. His rationibus motus existimo Mithridatij vsum post sextum mensem esse conuenientem, quo tempore non solum fermentatio erit completa ob vires simplicium quæ hîc in proportionem efficaciori quàm in Theriaca ponuntur, sed etiam propter Opium & eandem simplicium qualitatem validam, & ob eius exiguam quantitatem ita deuictam, vt sua narcotica facultas non adeò sit amplius timenda: quare elapso anno tertio, vel ad summum quarto, incipiet quoque fieri debilius. Vbi tamen non negauero post illud quoque tempus ad duodecimum nimirum vsque annum, & fortassis etiam ulterius ad quosdam internos corporis humani morbos utiliter adhiberi, sed in lethalibus venenis & alijs grauissimis malis à sexto mense vsque ad quartum annum validius erit. Ad hæc, vnusquisque qui hæc leget ipsemet faciliè partes ætatis ipsius secundum



cundum regulas de Theriaca expositas conferre poterit: & inde contraria argumenta, quæ ibi dissoluimus, his quoque accommodare. Quod si aliquis ante fermentationem ad affectus periculosissimos vsurpare coactus fuerit Mithridatio. Poterit quidem id facere, quanquam non desint rationes quæ id prohibent, de quibus in priore libro egimus. Vbi quoq; satis apertè docuimus, ante fermentationem si aliquid inde auferatur vires quoque Medicamenti diminui. Quare tametsi hac ratione ad morbos grauissimos quidem plurimum profit, si nimirum necessitate coacti illam tum accipere cogimur, nihilo tamen minus pars reliqua Antidoti propterea redditur imperfectior, vt in posterum non ita vsus eius certus esse possit, cùm illa simplicia, quæ iam ablata sunt, ad eius absolutam præparationem quoque adesse debuerant, non minus quàm alia quæ remanserunt: cuius rei rationem suo loco pluribus indicauimus.

EXA-



DE MITHRIDATIO,  
*EXAMEN SIMPLI-*  
*cium Mithridatij: nimirum Pi-*  
*peris albi, Bdellij, Acori,*  
*Asari & Glycy-*  
*rhizæ.*

CAP. XXI.

**R**ESTAT ut quædam simplicia,  
quæ antea nondum satis in  
Theriaca, & insuper in Troci-  
scis Cyphæos declarata fue-  
runt, nunc explicemus. Quo-  
rum primum occurrit Piper album, quod  
tamen ita notum esse cepit, ut non magna  
indicatione egeat. Colligitur autem inter  
nigrum, debetque eligi plenum, sine rugis,  
album, solidum, odoratum, & subamarum:  
cùm sit Piper imperfectum, & non omni-  
nò maturum: quam amaritudinem postea  
in arbore propter maturitatem nigrum  
redditum amittit: simul etiam nigro mor-  
daciùs esse debet, Hæc enim qualitas pro-  
pter nimiam exiccationem cùm iam planè  
matu-



maturuit, quasi euanuit. Sequitur Bdelliū, de quo satis multa in Trociscis Cypheos diximus. Vnum hoc loco tamen notandum est, Damocratem videri non disertè affirmare, hoc ad Mithridatium esse accipiendum, quia latina versio ita habet:

Sunt qui parvelint Bdellium adijcere.

At cum postea hoc non improbet, apparet illum tacitè id admisisse. Nec absque ratione de eo dubitatio oritur, quoniam Galenus in principio 2. libri de Antidot. in Mithridatij descriptione, quam nonnulli Andromacho attribuunt, non reperitur, quemadmodum nec in altera ibidem descripta sub nomine Antipatri & Cleophantis. Quæ etiam ab Aëtio sine Bdellio refertur. Sed hæc non subtilius inquirentes dicamus, satis esse quòd hoc gummi propter proportionem aridorum & liquidorum, quemadmodum suprà ostendimus, potius sit assumendum quàm omittendum: cum alioqui ipsius loco propter proportionem aliud quoddam simplex adhibendum esset. Quam Galenus difficultatem cernens, silentio illam tamen præterit: vnde quoque conijci potest, eum tacitè id approbasse.

Acorus est maior Galanga officinarum, de quo in Trociscis Hedychrois Theriacæ,  
h quando



## DE MITHRIDATIO,

quando sermo fuit de Amomo & eius succedaneo Galanga, quam pro vero Acoro substituimus.

Asarum quod nos collocauimus in Mithridatij descriptione ad Theriacam non assumitur, sed ad Hedychroos, vbi de eo quæ putauimus esse necesse, diximus. Sed non leuis de eo dubitatio oritur, quod tamen si ferè omnes libri Asarum ad Mithridatium assumendum esse velint, tamen in Græco non ἀσάρω sed ἀρίω, id est, Arii legatur. Veruntamen quia nullum extet simplex quod ita vocetur, existimarunt textum esse mendosum, & Asari legendum esse. Alij nec hoc nec illud ponunt, quemadmodum Parmenses, fortassis quia in alijs Mithridatij descriptionibus neutrum reperiri viderint, sicuti in Andromachi, & Antipatri atque Cleopantis compositionibus apparet. Sed si meminerimus eorum quæ supra differuimus, non approbemus hanc licentiam, nam hoc pacto vniuersæ proportionis ratio labefactabitur, propterea non solum hoc simplex omittere nolimus, sed etiam illius loco vacuum locum Iambici versus supplere studuimus. Cordus pro Ario intelligit Arum herbam notam, quoniam sit species Dracunculi, atque utilis admodum



modum contra venena, quam vulgò serpentariam vocant. Quæ quidem opinio nō est rationis expers, primò quoniam non multum ipsum textum mutat, deinde propter suas facultates, quæ præter id quod venenis aduersantur, etiam ad multos internos affectus corporis vtilis sunt. Hanc eandem herbam Florentini quoque ad suam compositionem adhibuerūt. Quòd si quis in hoc textu concinnando vellet esse audacior, suspicari posset, legēdū esse Irij, id est, Erysemi: quod etiam venenis repugnat, & exigua esset immutatio. Sed quia hæc dictio potius Latina quàm Græca: attamen Græci sapius alterius linguæ vocabulis vñ fuerint, propterea reponi posset, Eryngij, sed maior esset futura mutatio, vel Tragij, quæ ambo præter alias facultates suas vtilia sunt ad venena & venenata. Sed his omīssis, potius Arum acciperem, quanquā secundū sententiam doctissimorum virorū Asarum quod etiam retinuimus, magis arrident.

Glycyrrhizæ succus hīc condensatus accipitur, qui eodē modo, quemadmodū in capite de Lycio tradit Dios. extrahitur. Debet autem esse admodum dulcis, cum leui astrictione, recens, & durior, vt si opus fuerit, teri possit.

h 2

D E



DE MITHRIDATIO,  
DE SCINCO.

C A P. XXII.



VLTIMUM Medicamētū quod  
examinandum est, Scincus  
seſe offert: cuius ventrē Da-  
mocrates aſſumit, Antipater  
& Cleophantes lumbos: Dio-  
ſcorides verò ad veneria Medicamēta par-  
tes circa renes: Plinius reliquam illius & pe-  
des. In qua diuerſitate credendum eſt om-  
nes eius partes quidem eſſe vtilis, ſed non-  
nullas alijs efficaciores. Dioſcorides non  
niſi ad venerem excitandam uſurpat, & ait  
ſapè ad Antidotos aſſumi, vt videatur velle  
ob eam facultatem quoque illis miſceri, &  
ideò exiſtimandum carnes quæ Renes cir-  
cumdant eſſe huic propoſito vtiliores. Sed  
quæ Plinius ſcribit contra venena ſagitta-  
rum, ſi vel antè vel poſteà ſumatur, confer-  
re, conijcere poſſumus potius propter hanc  
alteram facultatē ad Antidotos adhiberi,  
quod ſi ita eſſet, dubij eſſemus, an ventri il-  
lorum potius vel lumbis hæc facultas eſſet  
attribuenda. Nicolaus in ſuo Diaſatyrio  
caudam, Meſue verò in eodem electuario  
caudam



caudam vnà cum renibus & ventre accipit: nam vterq; respexit ad seminis copiam augēdam. Quod præstat, quia lumbos corroborat, & spiritus reficit, imò in super vesicæ debili succurrit. Sed arbitrari debemus, quòd præter hasce facultates in Antidotis requiratur etiam vis contra venena, quā illi ascribit Plinius. Quare meo iudicio is non erraret, qui ventrem & carnes circa lumbos acciperet: quòd si quis tamen ne minimum quidem à sententia Damocratis discedere cogitaret, ventrem solumsumeret.

Affertur autem hodie verus Scincus in magnacopia ex Aegypto Alexandria, vt de eo dubitare amplius superuacaneum esset. Obseruandum tamen est, quòd in territorio Vicentino aliquot lacus producant animalcula quædā, quæ primo aspectu Scincos repræsentent, quos maior pars Pharmacopolarum in Regno Neapolitano superioribus annis non sine magno errore usurpauit. Discernitur autem à vero, capite & colore: nam Vicentini sunt capite rotundo, & in superiore parte nigricantes, caudam habentes vt anguillæ longiorem. Contra verò caput est oblongum, & in spinæ superficie à capite ad caudam vsq; extenditur



## DE MITHRIDATIO,

ditur linea coloris Cesij, caudaque rotunda est, quemadmodum lacerta. De quo Matthiolus copiosè hæc tractans, consulendus est. Hoc unum tamen adiiciendum, afferri quoque ad nos quandam Scinci speciem planè similem priori, nisi quod lineam illam in spina non habeat, sed alternæ maculæ colore nigricante & subluteo per totum dorsum præditæ apparent, & altero est maior atque elegantior. Quem pro vero Scinco habeo, nec differt, nisi in paucis notis à descriptione Matthioli: isque similiter Alexandria Venetias apportatur.

## DE OPIO.

### C A P. XXIII.

**R**ELIQUA simplicia cum in Theriaca sint explicata, non opus est de illis hîc iterum prolixius tractare. Relinquitur tantum de Opio quoddam dubium, an assumenda sit lacryma, quemadmodum videtur in Theriaca faciendum esse, aut potius ipsius succus arte per expressionem vel coctionem paratus: qui quidem  
no



non ita efficax est, & Meconium vocatur, sicuti primo loco diximus. Et certè quantū ex verbis Damocratis colligitur, Meconium erit accipiendū, cū manifestè dicat: (Et Opij, quod Meconium vocant.)

Vnde videtur lacrymam excludere, quā tamen tantopere Dioscorides & alij Medicis commendant. Cū verò hoc simplex maximi sit momenti, diligenter considerādum est, qua ratione posthabita lacryma Meconium potius Mithridatio sit miscendum. Quæ sanè dum ego perpendo, nulla tamen ratio quæ mihi penitus satisfaceret, occurrit. Cū manifestum sit in omnibus Antidotis oportere nos eiusmodi Medicamenta, quæ sint perfectissima, & ita præparata, ut inde compositio validior reddi possit, adhibere. Fieri itaque potuit, quòd ista appendix obversum complendum, nō autem propter declarationē quale Opiū accipi debeat, fuerit addita. Quare si ipsa lacryma, quæ sua sponte ex capitibus, prius incisis papaueris resudat haberi poterit, non multum solliciti erimus de Meconio.

Reliqua de Opio dicenda exposuimus superiori libro.

h 4 DE



DE MITHRIDATIO,  
*DE VIRIBVS*  
*Mithridatij.*

C A P. XXIII.



ON necesse est vt hoc loco quoque simus longiores in recensendis facultatibus Mithridatij, cum illæ ex Theriaca magna ex parte colligi possint, & inprimis in ratione exhibēdi, & dosi nullum sit inter ea discrimen. Reuocabit tamen sibi lector diligenter in memoriam, quod Galenus 2. de Antid. scriptum reliquit, nimirū Mithridaticam compositionem in multis venenis esse præstantiorem ipsa Theriaca, hancque solum in moribus viperæ esse validiorem, cuius rei rationes suprâ allatæ sunt. Ac propterea inscriptio Mithridaticæ compositionis in libris Andromachi fuit talis. Antidotus Mithridatica inprimis optima est ad omnia venena, & efficacissima in vniuersis interioribus affectibus corporis humani. Quibus breuissimis verbis omnia compræhenduntur, quæ nos in priore libro copiosè exposuimus: quanquam Mithridatium felice successu



cessu quoque ad morsus viperæ adhibea-  
tur. Gal. 9. cap. eiusdem 2. libri de Antid. idē  
Mithridatium quod Diascincum nominat,  
describens, sequētes proprietates illi ascri-  
bit. Valet contra venena, & ad quamuis a-  
liam rem quæ sua qualitate venenata mor-  
tē inferre potest, pariter ad vniuersos mor-  
sus cuiuscunque animalis venenati. Præter-  
ea ad omnes internos morbos corporis,  
potissimum verò sterilitati succurrit, men-  
struaciet, fœtū mortuum expellit, & retē-  
tas secundinas expurgat, febres periodicas  
sanat, atque tremorem qui inde oritur au-  
fert, curat dolorem coxendicis quādo ver-  
sus scapulas malum ascendit, Podagris opi-  
tulatur, & alias affectiones nervosas, quæ  
mihi quasi Epitome videtur earum facul-  
tatum, quæ Theriacæ quoque ascribuntur.  
Aëtius verò præterea addit dosin & modū  
vtendi: scribit enim ad summum magnitu-  
dine vnus Nucis Ponticæ Mithridatiū ex-  
hiberi: ideoque illis qui sunt in consistente  
ætate quantitate fabæ Græcæ, datur magis  
vel minus pro ratione annorum. Febrien-  
tibus cum Aqua aut Hydromelle, non fe-  
brientibus verò cum Vino aut Vino mul-  
so aut condito, potissimum quando epar  
est frigidius. Ideoque prodest ad flexiones  
h s inuete-



## DE MITHRIDATIO,

inueteratas ventriculi & thoracis, & ad omnes exulcerationes antiquas & internas, itemque abscessus interiores: pariter utilis est Phthificis, & inflationibus ventris, & fluxionibus à debilitate ventriculi ortum habentibus: appetentiam deperditam instaurat, caloremque laudabilem corpori conciliat: Lapidem rumpit, & difficultatem urinae curat, & impedit ne atra bilis in corpore nimia colligatur, & eijcit ex utero foetum mortuum. Visum quoque, qui illo crebro utuntur, acuit. Sed efficacissimum est remedium contra vim deleteriam venenorum, inprimis si illud ante ea exhibeatur, nam ita veneni noxam planè impedit, & huius rei causa inprimis fuit à Mithridate composita. Hæc Aëtius tradit, quæ si cum illis, quæ ex Galeno collegimus, coniungantur, Catalogum omnium facultatum huius Antidoti habebimus, nec opus erit ordine eas omnes, quemadmodum in Theriaca fecimus, exponere.

BREVIS



BREVIS ENUMERATIO  
*ratio & Epilogus eorum  
 quæ iam dicta  
 sunt.*

## CAP. XXV.



QUANQVAM magna ex parte hæc Epilogi enumeratio similis sit priori quàm Theriacæ annectere placuit, tamẽ cum hi duo libri seorsim posset considerari, utque labori legentium hîc quoque consulerem, seorsim etiam de his tractandum esse putavi.

## I. CLASSIS.

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1. Accipitur Myrrhæ, id est, suæ<br>lacrymæ recētis, pinguis,<br>succulentæ, venis in inter-<br>na parte instar vnguium<br>albicantibus præditæ.       | } Singul.<br>drach. x |
| 2. Croci recentis, colorati, nō<br>humidi, aut mucorem ha-<br>bentis, integri, longi, neq;<br>fragilis, odoratissimi, acu-<br>ti saporis, & non exesi. |                       |

3. Aga



## DE MITHRIDATIO.

3. Agarici fœminę, rari, levis,  
candidi, friabilis.
4. Zingiberis radicis, acutif-  
simi saporis, odoratissimi,  
non exesi, albi.
5. Cinamomi, vel illius loco  
duplę Cassię, cuius cor-  
tex sit crassus, fistula verò  
subtilis, optimo odore &  
sapore prædita.
6. Spicę Nardi, id est, eius ra-  
dicis odoriferę, recentis,  
& quę secum terram o-  
doratam retineat.
7. Thuris, lucidi, integri, rotū-  
di, albi, pinguis interius, &  
non adulterati.
8. Thlaspi veri, id est, seminis  
recētis, acutissimi, amari.

Singul.  
drach. x.

## II. CLASSIS.

1. Sefeli veri, coloris nigrican-  
tis, quod semen Venerijs  
affertur.
2. Opobalsami, aut illius loco  
Olei Nucis Muscatę, factę  
per expressionem.

Singul.  
drac. viij.

3. Iunci



3. Iunci odorati, id est, eius ci-  
marum recentium, & o-  
doratissimarum.
4. Stœchadis recentis, odora-  
tæ, amaræ & acutæ, sumā-  
tur frondes, spicæ cū flo-  
ribus & ramusculis.
5. Costi radice veræ aut illius  
loco Zedoariæ recentis,  
non exelæ, boni odoris.
6. Galbani, id est, succi ipsius,  
depurati à granis, odore &  
sapore ingrato, nō ligno-  
si, cui sint commista ali-  
quot semina ex propria  
ferula, neque lique scat si-  
ne igne, debetq; optimè  
purgari.
7. Terebinthinæ legitimæ &  
veræ.
8. Piperis longi, integri, duri,  
non exelæ, acutissimi sapo-  
ris, boni odoris, non adul-  
terati.
9. Castorei Pontici, non falsi,  
grauissimi odoris, saporis  
acuti, resinosi, fragilis, cu-  
ius testiculi ab vno prin-  
cipio exorti sint,

Singul.  
drac. viij.

10. Succu



## DE MITHRIDATIO,

10. Succi Hypocistidos veri,  
non misti, vera ratione ex-  
tracti.
11. Styracis gummi & non fur-  
furum, quod pingue sit,  
resinosum, albicanum, o-  
doratissimum.
12. Opopanacis, succi non a-  
dulterati, pinguis, frangi-  
bilis, grauis odoris, levis,  
amarissimi, qui Aqua fa-  
cilè dissoluatur.
13. Folij Malabathri, vel suo  
loco radicis, aut stipitum  
Nardi Celtici, aut radi-  
cis Phu, aut Spicæ Nardi,  
cum tertia insuper eius  
parte.

Singul.  
drac. viij.

## III. CLASSIS.

1. Cassiæ nigræ cum signis in-  
dicatis in Cinamomo.
2. Polij, id est, suarum ci-  
marum cum floribus, se-  
minibus, & folijs perfecti

Singul.  
drac. vij.

odoris.



odoris, & collecti ex montibus saxosis.

3. Piperis albi, pleni, sine rugis, odorati, & solidi, amarescentis, & acerrimi saporis.
4. Scordij, id est, suarum frondium, florum & seminum, ex siccis locis desumpti.
5. Seminis Dauci Cretici, recentis, odorati, & legitimi.
6. Carpobalsami aut illius loco Cubebarum vulgariū, in siliquis existentium.
7. Cypheos, de cuius simplicibus paulò post loquimur.
8. Bdellij, recentis, amari, pinguis, pellucidi instar glutini taurini, quod facile liquecat, simileque sit ungui humano, atque accensum spiret gratum odorem, non adulteratum cum gummi. Eo deficiente accipiatur Ammoniacum Thymiama.

Singul.  
drac. vij.

I. Nardi



DE MITHRIDATIO,  
III. CLASSIS.

1. Nardi Celtici purgati, id est, suarum radicum & stipitum recentium, odoratissimarum, quod plures habent radices, duras & plenas.
2. Gummi Arabici, pellucidi & sine sordibus.
3. Petroselini, id est, seminum recentium, odoratorum amarorum & acrium: sitq; legitimum.
4. Meconij, vel poti' Opij collecti, ut lacrymæ solent colligi, non per expressionem facti, vel decoctionem: sitque graue, densum, amarum, purum & dissolubile.
5. Cardamomi, id est, minoris vel medij: semina sint recentia, odorata, & acrisapore prædita.
6. Seminum Fœniculi, æqualium, plenorum, odoratorum, & saporis acris.
7. Gentia-

Singul.  
dr. v. boni ponderis.



7. Gentianæ, id est, radicis plenæ, densæ, amarissimæ, collectæ ex montib. aridis.
8. Frondium rosarum, quæ habeant quinque frondes, purgatarum, non mucidarum.
9. Dictamni Cretici, id est, frondium recentium, odoratorum, non nimis tenerarum.

Singulorū drachmæ quinque boni pōderis.

## V. CLASSIS.

1. Anisi, seminis recentis, pleni, æqualis, odorati, puri, acris saporis, dulcissimi.
2. Asari, id est, radicis recentis, odorati, & solidi.
3. Acori, id est, galangæ maioris, radicis recentis, odoris boni, & acris saporis.
4. Phu, id est, radicum odoratissimarum, non exesarū, & solidarum.
5. Sagapeni, succi vsitati, minutis granulis, duri, coloris vt Myrrha, puri, saporis a-

Singulorū drachmæ tres.

i

cris,



## DE MITHRIDATIO,

oris, exterius rufefcentis,  
interius albi, non adul-  
terati.

6. Succi Glycyrrhizæ recentis,  
non falsi.

Singulo-  
rū drach  
mæ tres.

## VI. CLASSIS.

1. Mei Athamantici, id est, ra-  
dicum collectarum ex  
montibus siccis, pondero-  
sarum, gratissimi odoris,  
non cariosarum, & in vm-  
bra exiccatarum.

2. Acaciæ, id est, ipsius succi, &  
ipso deficiente succus ex  
Rhu.

3. Ventrum Scinci veri, cau-  
dam rotundam habentis,  
caput oblongius, cū linea  
Cæsi coloris per dorsum,  
aut cum alijs signis suo lo-  
co enumeratis.

4. Seminum Hyperici, id est,  
cimarum cum floribus,  
feminibus & frondibus.

Singulo-  
rū drach  
mæ duæ  
cum di-  
midia.

Vini quantum satis erit ad omnia li-  
quabilia dissoluenda: sitq; vetus, quod diu  
dura-



durauerit, vinosum, dulce, non austerum, neque fumosum, incorruptum, semper idem manens, colore flauo, claro, pellucido præditum, non crassum vel turbidum, odoris aromatici: quale est inprimis Maluaticum antiquum, non adulteratum. Ponderus legitimum est vnciarum viginti, id est, libræ vnius & duorum quadrantum: vel eo maius quo duplicatio alicuius succedanei specierum pondera quoque augeret.

Mellis quantum satis est: sitque dulcissimum, acutissimum, expers omnis saporis externi, colore flauo & lucido præditum: purum, odoratum, vnius formæ, mediocris crassitie, tenax, æquale, quod instar visci fila demittat ponderosum, firmum, collectum initio veris, & de cuius bonitate constat, durans, ab apibus factum, vbi plurimum Thymi, Roris marini, & aliarum aromaticarum herbarum, calidarum & siccarum crescit, expressum semel tantum ex fauis, non ceraginosum, duorum annorum, neque recentius vel antiquius, quale est Sipontinum aut Tarentinum. Quantum ad pondus, accipiuntur sex libræ, & eo plus, quanto plus requirent simplicia duplicata pondere propter substitutionem aliquam.



DE MITHRIDATIO,  
*TROCISCI CYPHI.*

1. Vva passa sit grandis, pinguis, excorticata, è granis mūdāta, facta ex vuis dulcibus non austeris, æqualiter arefacta, benè trita & contusa, pondere drach. xxiiij.
2. Terebinthinæ veræ, vstæ ea arte, vt suprā exposuimus, drach. xxiiij.
3. Myrrhæ eiusmodi, qualem suprā descripsimus, drach. xij.
4. Cinamomi, vel eius loco Cassiæ, cum signis anteà expositis, drach. iiij.
5. Iunci odorati superius descripti, drach. xij.
6. Croci prius quoque designati.
7. Bdellij, id est, vnguium ipsius, sitque pellucidum quemadmodum gluten, cum signis prius dictis.
8. Aspalathi veri, quod nuper à Collegio Patauino repertum est, vel ipsius loco ligni Aloës Rhodij, drach. ij. ß.
9. Spicæ Nardi, vt prius exposuimus.
10. Cassiæ, pariter anteà descriptæ.
11. Cyperi rotundi, id est, radicum quæ sint densæ, ponderosæ admodum, fractu difficiles, plenæ, asperæ, odore grato præditæ, cum quadam exigua acrimonia.
12. Bac-



12. Baccarum Iuniperi maximarum, pinguium, plenarum & odoratarum, singulorum drach. iij.

13. Calami odorati, id est, suarum radicum, eoque deficiente, vulgaris Calami, aut Agalochi, cum tertia ipsius insuper parte, drach. nouem.

14. Vini parum, quod sit eiusmodi quale iam diximus.

15. Mellis quantum satis erit ad incorporandos pastillos, cum signis antea expositis.

LIBRI II. DE MITHRIDATIO  
FINIS.



i 3 INDEX



# INDEX CAPITVM LI- BRI PRIMI, DE THERIA- ca, in quo litera a. primam, b. secundam faciem annotat.

Proœmium Autoris.	Fol. 1. a
De nomine Theriacæ.	cap. 1. fol. 2. b
Ratio quare tantus numerus simplicium ad Theria- cam accipiat.	cap. 2. fol. 4. b
Quare vipera, & non aliæ species serpentum, ad Theriacam assumantur.	cap. 3. fol. 7. a
Compositio Theriacæ.	cap. 4. fol. 8. b
De proportionē Theriacæ, & quomodo in eius descri- ptione corrigi debeant aliquot mendosa loca.	cap. 5. fol. 13. a
Quæ sit proportio rerum Aridarum, & mellis in Antidoto.	cap. 6. fol. 25. a
Admonitio de multitudine simplicium, quæ substi- tui veris solent.	cap. 7. fol. 27. b
Regulæ obseruandæ in Medicamentis artificiosè sub- stituendis.	cap. 8. fol. 30. a
De Trociscis viperinis.	cap. 9. fol. 37. b
De Trociscis Scylliticis.	cap. 10. fol. 40. b
De Trociscis Hedychrois.	cap. 11. fol. 44. a
De modo præparandi Theriacam.	cap. 12. fol. 46. a
	De co-



# I N D E X.

- De colore Theriacæ. cap. 13. fol. 53. a
- De diuersis modis preparationum Theriacæ, vbi colliguntur nonnullæ dubitationes de tritura specierum. cap. 14. fol. 55. b
- Quam necessarius sit delectus simplicium in Theriacæ. cap. 15. fol. 68. a
- Examen eorum simplicium, quæ sumuntur ad tria genera Trociscorum, nimirum Erui, Aspalathi, Asari, Mari, Amarici, Calami odorati, & Iunci odorati. cap. 16. fol. 70. a
- De Costo, Phu, & Cinamomo. cap. 17. fol. 72. b
- De Opobalsamo & Xilobalsamo. cap. 18. fol. 75. a
- De Folio, Nardo Indica, & Myrrha. cap. 19. fol. 77. b
- De Croco, Amomo, & Mastiche. cap. 20. fol. 84. a
- Examen simplicium Theriacæ & primum illorum, quæ collocantur in secunda classe, Piperis nimirum longi & Opij. cap. 21. fol. 86. a
- De simplicibus tertiæ classis, qualia sunt, Rose, Iris, Glycyrrhiza, Napus, Scordium, Opobalsamum, Cinamomum, & Agaricum. cap. 22. fol. 88. b
- De simplicibus quartæ classis, Pipere nigro, Thure, Dictamno, Rhapontico, Stœchade, Marrubio, Petro.



# INDEX.

- Petroselino, Calamentho, Terebinthina, & Zingibere. cap. 23. fol. 92. b
- De simplicibus quinta classis, Quinquesolio, Polio, Chamæpyti, Nardo Celtica, Styrace, Meo & Chamadri. cap. 24. fol. 99. a
- De Terra Lemnia, Chalcitide, Gentiana, Gummi Hypocistide, Aniso, Sefeli, Cardamomo, & Fæniculo. cap. 25. fol. 102. a
- De Acacia, Thlaspi, Hyperico, Ammi: & disputatio an conducat, vt vulgò loquuntur, Antidotis versibus describi. cap. 26. fol. 107. b
- De simplicibus sexta classis, Sagapeno, Castorio, Aristolochia, & Bitumine. cap. 27. fol. 111. b
- De Dauco, Opopanace, Centaurio & Galbano. cap. 28. fol. 116. a
- De Vino quod ad Theriacam adhibetur. cap. 29. fol. 118. b
- De Melle. cap. 30. fol. 122. b
- An Theriacæ massa cum Saccharo etiam possit præparari, nec ne. cap. 31. fol. 130. b
- De notis perfectæ Theriacæ. cap. 32. fol. 132. a
- Quanto tempore Theriaca durare possit. cap. 33. fol. 133. b
- Quod oporteat massam Theriacæ integram seruare, nec quicquam ex ea auferendam, priusquam sit fermentata. cap. 34. fol. 146. a
- De viribus Theriacæ. cap. 35. fol. 149. b
- In qua etate, & quo tempore vsus Theriacæ sit securior.



# I N D E X.

*Securior.* cap. 36. fol. 157. b  
*Anacephalaosis & Epilogus eorum quæ iam exposita sunt.* cap. 37. fol. 160. b

## I N D E X S E C V N D I L I B R I.

*De nomine Mithridatij.* cap. 1. fol. 166. a  
*Ex multis descriptionibus Mithridatij diuersorum autorum, quenam tanquam optima sit eligenda.* cap. 2. fol. 169. b  
*Damocratis descriptionem vera arte esse compositam.* cap. 3. fol. 175. b  
*Descriptio Mithridatij secundum Damocratem.* cap. 4. fol. 178. b  
*Restituitur simplex amissum in descriptione Damocratis.* cap. 5. fol. 180. a  
*Rursum probatur Damocratis descriptionem alijs omnib. esse præferendam.* cap. 6. fol. 184. a  
*Qua ratione in Mithridatio inuestiganda sit Aridarum rerum cum Melle proportio.* cap. 7. fol. 188. a  
*Verus & proprius modus, quo Damocrates proportionem inuenerit, inter species & Mel, vbi etiam aliquid certi definitur de dosi mellis & de vino in Mithridatio.* cap. 8. fol. 193. a  
*Mithridatium esse validius quàm Theriacam, de Opij proportionem & vario consistentia modo.* cap. 9. fol. 200. b

i 5 An vi-



# I N D E X

<i>An Vinum ad Mithridatium sit accipiendum, nec ne.</i>	fol. 206. a
cap. 10.	
<i>Dubitationes contra Galenum, dicentem Mithridatium in nonnullis venenis esse efficacius quàm sit Theriaca.</i>	cap. 11. fol. 210. a
<i>Responderetur dubijs propositis &amp; explicatur, quomodo Mithridatium sit potentius Theriaca.</i>	cap. 12. fol. 218. a
<i>De pastillorum Cyphi compositione.</i>	cap. 13. fol. 222. a
<i>Admonitio de Terebinthina, quæ ad Trociscos Cypheos vsurpatur.</i>	cap. 14. fol. 228. a
<i>De Vua passa, Bdellio, in Trociscis Cypheos.</i>	cap. 15. fol. 229. a
<i>De Cypero &amp; Iunipero simplicibus Cypheos.</i>	cap. 16. fol. 231. b
<i>De præparatione Mithridatij.</i>	cap. 17. fol. 233. b
<i>Excusatio Autoris, quare de quibusdam ad hanc Antidotum necessarijs nihil tradiderit.</i>	cap. 18. fol. 236. a
<i>Modus explorandi, an Mithridatium sit in sua perfectione, nec ne.</i>	cap. 19. fol. 236. b
<i>De ætate Mithridatij.</i>	cap. 20. fol. 239. a
<i>Examen simplicium Mithridatij, nimirum, Piperis albi, Bdellij, Acori, Asari, &amp; Glycyrrhi- zæ.</i>	cap. 21. fol. 240. b
<i>De Scynco.</i>	cap. 22. fol. 242. b
<i>De Opio.</i>	cap. 23. fol. 243. b
<i>De viri-</i>	



I N D E X.

*De viribus Mithridatij.*

*cap. 24. fol. 244. b*

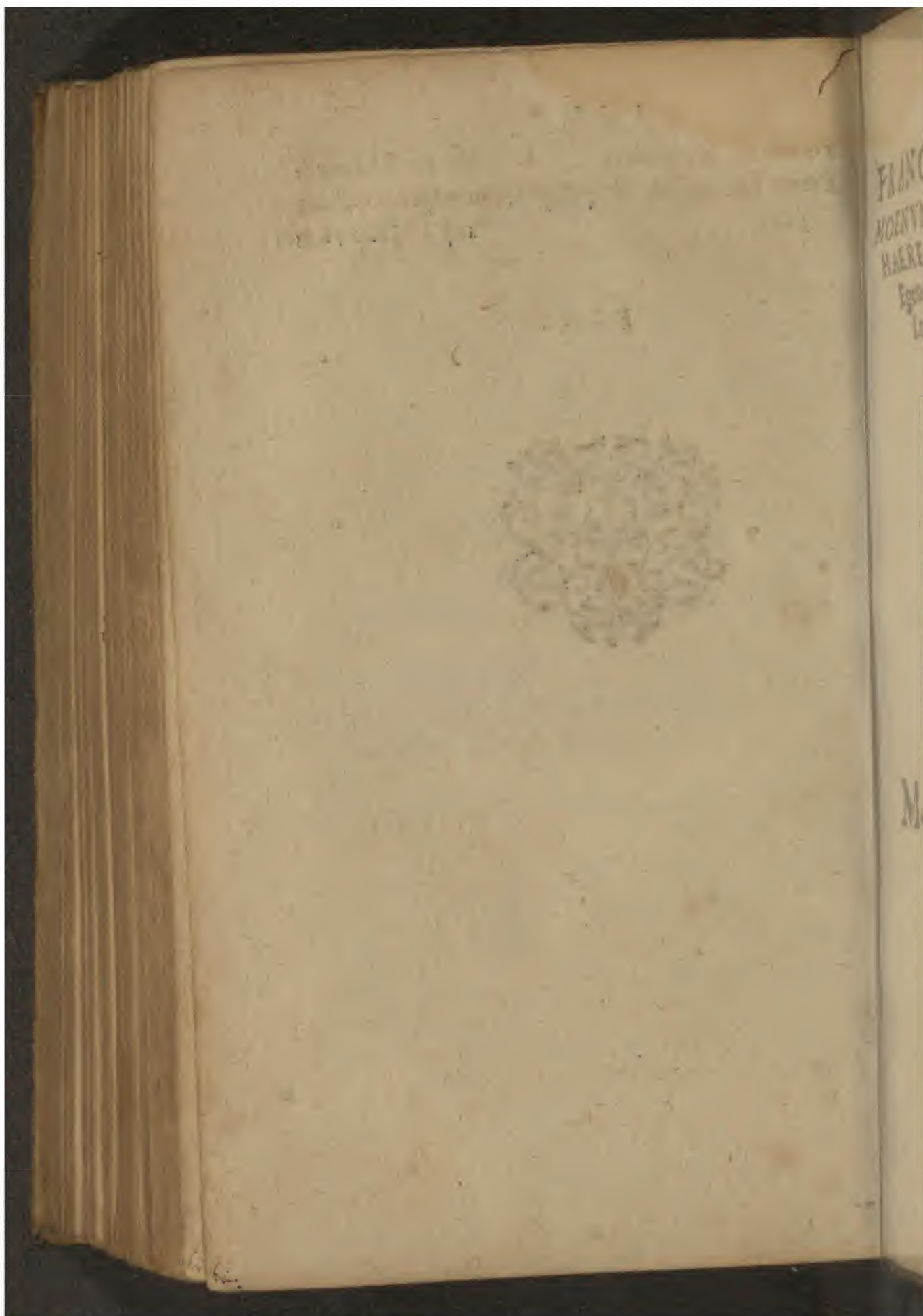
*Brevis enumeratio & epilogus eorum quæ iam dicta  
sunt.*

*cap. 25. fol. 246. a*

F I N I S.









FRANCOFORTI AD  
MOENVUM, EX OFFICINA  
HAEREDVM CHRISTIANI  
Egenolphi, impensis Adami  
Loniceri, Ioannis Cnipij,  
Doctorem, & Pauli  
Steinmei-  
ers.



M. D. LXXVI.



